

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 15 dicembre 2020 alle ore 16:00 si è riunita telematicamente mediante piattaforma Teams la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 07/F1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/15.

La commissione, nominata con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Antonio PIGA (*prima fascia, settore concorsuale 07/F1, Università degli Studi di Sassari, componente designato*)
- Prof. Emanuele BOSELLI (*seconda fascia, settore concorsuale 07/F1, Libera Università di Bolzano*)
- Prof. Maurizio UGLIANO (*seconda fascia, settore concorsuale 07/F1, Università degli Studi di Verona*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Antonio PIGA e del segretario nella persona del Prof. Maurizio UGLIANO.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di **40 punti**, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a.	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 8
-----------	---	--------------------

per dottorato di ricerca:	
a) congruente con il ssd;	punti 8
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 4
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2

b.	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 12
-----------	--	---------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
--	--

a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,1 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
per ogni attività di tutorato in ambito universitario (tesi di laurea, visiting researcher) a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,1 per A.A. punti 0 per A.A. punti 0 per A.A.

c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
--	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 per anno punti 1,5 per anno punti 0,5 per anno
---	--

d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
---	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 punti 1 punti 0,5
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1

e.	Titolarità di brevetti	max punti 1
-----------	-------------------------------	--------------------

per ciascuna titolarità di brevetto:	
a) congruente con il ssd;	punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,1

f.	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
-----------	---	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	
a) congruente con il ssd;	punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,6
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,3
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	
a) congruente con il ssd;	punti 2
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5
per ciascun poster, a congressi e convegni nazionali e internazionali:	
a) congruente con il ssd;	punti 0,3
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,2
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,1

g.	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
-----------	--	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
a) congruente con il ssd;	punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0,5 per
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,1 per

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di **2,5 punti**, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di **punti 0,4**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori

scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di **punti 0,4**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di **punti 0,8**);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di **punti 0,6**).

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di **punti 10**).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori per ciascuna pubblicazione (fino ad un massimo di **punti 0,3**):

a) numero totale delle citazioni

b) numero medio di citazioni per pubblicazione

c) impact factor totale

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e della prova di conoscenza della lingua straniera avranno luogo, considerato il perdurare della gravità della situazione di emergenza da COVID-19, in modalità telematica mediante piattaforma Teams il giorno 19 gennaio con inizio alle ore 9:30.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 05 gennaio alle ore 9:30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

Fissati i precitati criteri, il Presidente si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento, il quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:10.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal Prof. Antonio Piga. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Antonio Piga



PIGA ANTONIO
15.12.2020 17:53:19 UTC

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,

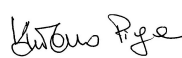
settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.

Il sottoscritto Prof. Antonio Piga, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 15 dicembre 2020

Firma



PIGA ANTONIO
15.12.2020
17:54:42 UTC

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. Settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.

Il sottoscritto Prof. Boselli Emanuele, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Bolzano, 15.12.2020

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.

Il sottoscritto Prof. Maurizio Ugliano, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera ___), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 15.12.2020

Firma

