

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia Ingegneria Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica nucleare.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 29 aprile 2021 alle ore 17:35 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 09/C2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/10.

La commissione, nominata con D.R. n. 261 del 13/04/2021 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Marco Dell'Isola – Professore di prima fascia del settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;
- Prof. Andrea Frattolillo – Professore di seconda fascia del settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare presso l'Università degli Studi di Cagliari;
- Prof. Alessandro Mauro – Professore di seconda fascia del settore 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope".

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Marco Dell'Isola e del segretario nella persona del Prof. Alessandro Mauro.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione hanno presentato domanda n. 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nel seguente elenco quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 40 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti 10: 10 punti per la tematica di dottorato aderente alle specifiche del bando; 7 punti per dottorato parzialmente congruente con il bando; 5 punti per dottorato diverso rispetto alle tematiche del bando;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti 8: 2 punti per ogni incarico di insegnamento, 1 punto per ogni incarico di supporto alla didattica, 0,5 punti per ogni anno di cultore della materia;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 8: massimo 4 punti per ogni attività di ricerca in funzione della durata e della congruenza con le specifiche del bando;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 6: fino a 4 punti per direzione e coordinamento e fino a 2 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in funzione dei gruppi di ricerca e della congruenza con le specifiche del bando;

e) titolarità di brevetti - fino a un massimo di 1 punto in funzione della numerosità e della tematica attinente alle specifiche del bando;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 6: 1 punto per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali, 0,5 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 1: fino a 1 punto per ogni riconoscimento internazionale da parte di enti, associazioni e riviste del settore e fino a 0,5 punti per ogni riconoscimento nazionale da parte di enti, associazioni e riviste del settore.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nel seguente elenco i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 5 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1,5);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1,5);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che si terrà conto anzitutto di quanto dichiarato nella pubblicazione; laddove il contributo del candidato non sia esplicitamente dichiarato nella pubblicazione, nei lavori in collaborazione il contributo verrà ritenuto paritetico tra gli autori.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 5 e comunque fino alla saturazione del punteggio complessivo).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche di alcuni dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni

b) numero medio di citazioni per pubblicazione

- c) impact factor totale
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati:

il giorno 1 luglio con inizio alle ore 10:00, in via telematica mediante piattaforma MS Teams, a causa delle condizioni di emergenza sanitaria dovute al COVID-19, presso il seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ae4ae952e6ed149d6b37c5a8ea45ff260%40thread.tacv2/1619715878462?context=%7b%22Tid%22%3a%22017e16ae-f415-4f8d-9af0-a21b57cd448e%22%2c%22Oid%22%3a%2261d90244-0577-4eea-baab-f70f0c7f7126%22%7d>

provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 31 maggio 2021 alle ore 15:00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 19:00.

Letto, approvato e sottoscritto







Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia Ingegneria Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica nucleare.

Il sottoscritto Prof. Marco Dell'Isola, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 261 del 13/04/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 29/04/2021

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia Ingegneria Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica nucleare.

Il sottoscritto Prof. Andrea Frattolillo, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 261 del 13/04/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 29/04/2021

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia Ingegneria Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 09/C2 Fisica tecnica e ingegneria nucleare, settore scientifico disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica nucleare.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Mauro, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 261 del 13/04/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 29/04/2021

Firma

