

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
settore concorsuale 09/C2 Fisica Tecnica e ingegneria nucleare - settore scientifico disciplinare ING-IND/11 Fisica tecnica ambientale.

Verbale N. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 14/12/2017 alle ore 13:30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 09/C2 Fisica Tecnica e ingegneria nucleare - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 Fisica tecnica ambientale.

La commissione, nominata con D.R. n. 1121/2017 del 12/12/2017 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Francesco ASDRUBALI (*Professore di I Fascia, Settore Concorsuale 09/C2 Fisica Tecnica e ingegneria nucleare - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 Fisica tecnica ambientale, Università degli Studi di Roma Tre*)
- Prof. Livio DE SANTOLI (*Professore di I Fascia, Settore Concorsuale 09/C2 Fisica Tecnica e ingegneria nucleare - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 Fisica tecnica ambientale, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"*)
- Prof. Andrea NICOLINI (*Professore di II Fascia, Settore Concorsuale 09/C2 Fisica Tecnica e ingegneria nucleare - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/10 Fisica tecnica industriale, Università degli Studi di Perugia*)

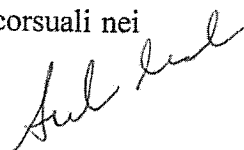
La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Livio DE SANTOLI e del segretario nella persona del Prof. Andrea NICOLINI.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 100 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 15);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 15);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 20);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 20);
- e) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 10) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 10)
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 10)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 10 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 2);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 2);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 2).

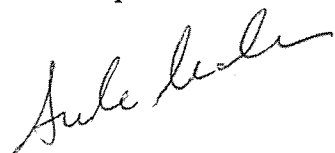
Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile ovvero il contributo del candidato sarà considerato paritetico a quelli degli altri coautori.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero di citazioni per pubblicazione con riferimento al database Scopus (sarà assegnato un punteggio pari a 0,1 per citazione fino a un massimo di 2 punti)
- b) impact factor totale della rivista (sarà assegnato un punteggio pari all'impact factor arrotondato alla prima cifra decimale più vicina fino a un massimo di 2 punti)

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:



| <u>Cognome e nome</u> | <u>Luogo e data di nascita</u> |
|-----------------------|--------------------------------|
| - Marco Barbanera | Perugia, 13/11/1978 |

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione avranno luogo il giorno 19/12/2017 con inizio alle ore 15:30 presso la sede di Ingegneria del Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Toscana, Largo dell'Università (Campus Riello) – 01100 VITERBO.


La commissione si riconvoca in presenza presso la sede di Ingegneria del Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Toscana, Largo dell'Università (Campus Riello) – 01100 VITERBO il giorno 19/12/2017 alle ore 12:30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Livio DE SANTOLI (Presidente)

Prof. Francesco ASDRUBALI

Prof. Andrea NICOLINI (Segretario) 

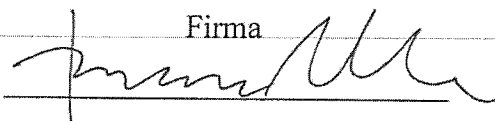
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
settore concorsuale 09/C2 Fisica Tecnica e ingegneria nucleare - settore scientifico disciplinare ING-IND/11 Fisica tecnica ambientale.**

Il sottoscritto Prof. Francesco ASDRUBALI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1121/2017 del 12/12/2017, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 14/12/2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Asdrubali', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
settore concorsuale 09/C2 Fisica Tecnica e ingegneria nucleare - settore scientifico disciplinare ING-IND/11 Fisica tecnica ambientale.**

Il sottoscritto Prof. Livio DE SANTOLI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1121/2017 del 12/12/2017, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 14/12/2017

Firma

