

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo Determinato di Tipo A, settore concorsuale 05-B1 (Zoologia e Antropologia) - settore scientifico disciplinare SSD BIO/05 (Zoologia).

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 20 Dicembre 2019 alle ore 10.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo Determinato, Settore Concorsuale **05-B1 (Zoologia e Antropologia) - settore scientifico disciplinare SSD BIO/05 (Zoologia).**

La commissione, nominata con D.R. n. 1008/2019 del 17/12/2019 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. **Paolo Aldo AUDISIO (PO, 05-B1, Università degli Studi "La Sapienza" di Roma)**
- Prof. **Cristiano BERTOLUCCI (PO, 05-B1, Università degli Studi di Ferrara)**
- Prof. **Carlo BELFIORE (PA, 05-B1, Università della Tuscia di Viterbo)**

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. **Paolo Aldo AUDISIO** e del segretario nella persona del Prof. **Carlo BELFIORE**.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi **n. 11** candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di **60 punti**, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti **10** per dottorati relativi al SSD BIO/05 Zoologia);
- b) eventuale attività didattica in campo zoologico a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti **20**, con particolare attenzione ai Corsi di insegnamento universitari);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti **5**);
- d) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti **10** con particolare riferimento a tematiche proprie del SSD BIO/05 Zoologia)
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in campo zoologico nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti **5**);
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali relativi alle tematiche del SSD BIO/05 Zoologia (fino a un massimo di punti **5**);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca relative alle tematiche del SSD BIO/05 Zoologia (fino a un massimo di punti **5**)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di **8** punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti **2**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti **2**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti **2**);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti **2**).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti **10**).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni

b) numero medio di citazioni per pubblicazione

c) impact factor totale

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio complessivo ottenuto, nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La Commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso dovrà effettuare una preselezione di candidati da ammettere alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è superiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati che saranno selezionati e della prova di conoscenza della lingua straniera:

il giorno **5 febbraio 2020** con inizio alle ore 10:00 presso Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche, Blocco B, Largo dell'Università snc – 01100 VITERBO.

La Commissione non appena avrà selezionato i candidati da ammettere alla fase successiva provvederà tempestivamente a comunicarlo agli Uffici amministrativi dell'Ateneo per consentire all'amministrazione i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno **13 gennaio 2020** alle ore 11:00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati e selezionare preliminarmente i candidati da ammettere alla fase successiva.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. **Paolo Aldo AUDISIO** (Presidente)

- Prof. **Cristiano BERTOLUCCI** (membro)

- Prof. **Carlo BELFIORE** (Segretario verbalizzante)



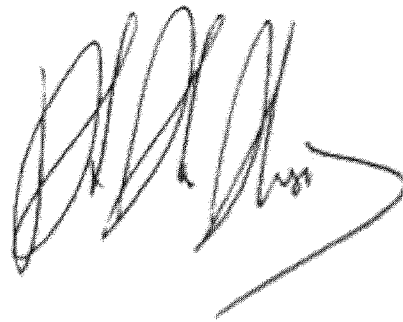
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche (DEB) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore concorsuale 05-B1 - settore scientifico disciplinare BIO/05

Il sottoscritto **Prof. Paolo Aldo AUDISIO**, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1008/219 del 17.12.2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il **verbale n. 1**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

20 Dicembre 2019

Prof. Paolo Aldo AUDISIO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'PAOLO AUDISIO', with a long horizontal stroke extending to the right.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore concorsuale 05/B1 (Zoologia e Antropologia) - settore scientifico disciplinare BIO/05 (Zoologia)

Il sottoscritto Prof. Cristiano Bertolucci, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1008 del 17/12/2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Ferrara, 20/12/2019

Firma



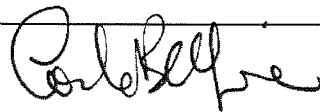
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010. settore concorsuale 05/B1 - settore scientifico disciplinare BIO/05.

Il sottoscritto Prof. Carlo BELFIORE, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1008 del 17/12/2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 17/12/2019

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlo Belfiore', is written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo Determinato di Tipo A, settore concorsuale 05-B1 (Zoologia e Antropologia) - settore scientifico disciplinare SSD BIO/05 (Zoologia).

Verbale N. 2

Il giorno 13 gennaio 2020 alle ore 11 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo Determinato, settore concorsuale **05-B1 (Zoologia e Antropologia) - settore scientifico disciplinare SSD BIO/05 (Zoologia)**.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

- ASSANDRI Giacomo
- BADANO Davide
- BELLATI Adriana
- CAROSI Antonella
- CHIESA Stefania
- PINZARI Manuela
- POLIDORI Carlo
- ROSSI DE GASPERIS Sarah
- SABATELLI Simone
- SANTINI Luca
- SOLANO Emanuela

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con alcuno dei candidati e dichiara altresì che con non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. con i candidati ricompresi nel predetto elenco.

Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

Sulla base dei giudizi analitici espressi sui candidati risultano pertanto ammessi alla seconda fase concorsuale i seguenti candidati:

- BADANO Davide
- BELLATI Adriana
- CAROSI Antonella
- CHIESA Stefania
- POLIDORI Carlo
- SABATELLI Simone
- SANTINI Luca
- SOLANO Emanuela

La Commissione provvede a trasmettere tempestivamente il risultato della preselezione agli Uffici amministrativi per i successivi adempimenti e prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati selezionati e della prova di conoscenza della lingua straniera avranno luogo il giorno 5 febbraio 2020 con inizio alle ore

10:00 presso l'Università degli Studi della Tuscia, Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche, Largo dell'Università snc – 01100 VITERBO.

Alle ore 18 la Commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

prof. Paolo Aldo Audisio
prof. Cristiano Bertolucci
prof. Carlo Belfiore

ALLEGATO A - GIUDIZI DEI CANDIDATI

Candidato: ASSANDRI GIACOMO

A) TITOLI

Il candidato si laurea in Scienze Naturali presso l'Università degli Studi di Torino nel 2011, con una tesi sperimentale in ornitologia applicata, dedicata alla conservazione della Capinera in alcune tipologie di agroecosistemi (Votazione 110/110 e Lode). Nel 2013 risulta vincitore di una selezione per posizioni con borsa di studio come Dottorando di Ricerca presso l'Università degli Studi di Pavia (Dottorato in Earth and Environmental Science), dove nel 2016 consegue il titolo di Dottore di Ricerca, discutendo una tesi sulla gestione della biodiversità negli agroecosistemi. Diploma di Surveyor in campo ornitologico rilasciato da ISPRA nel 2016.

B) CURRICULUM

L'attività di ricerca del candidato si esprime principalmente nel campo dell'ornitologia pura ed applicata, e in quello della biologia della conservazione dei vertebrati e degli Odonati.

Il candidato ha avuto esperienze lavorative di vario livello in campo conservazionistico e gestionale presso diversi enti di ricerca, enti locali e fondazioni, e come collaboratore di progetti scientifici ed applicati, a livello italiano, in particolare un'attività di Assegnista di Ricerca (dal 2017 ad oggi) presso l'Università degli Studi di Pavia, in collaborazione con il Museo delle Scienze di Trento.

Professore a contratto di "Censimenti faunistici" presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale per l'AA 2019-2020. Attività occasionali di docenza presso diversi corsi di studio dell'Università degli Studi di Pavia in campo agro-economico ed ecologico-ambientale. Membro aggiunto di Commissioni di Esame in Zoologia presso l'Università di Pavia dall'AA 2015/2016. Attività di tutoraggio e di assistenza alla didattica nell'ambito di differenti corsi di area zoologica ed ecologica tenuti dal 2013 in avanti presso l'Università degli Studi di Pavia e presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale.

Il candidato è Associate Editor di AIMS Environmental Science e svolge da anni attività internazionale di referaggio per numerose riviste ISI in campo ornitologico, ecologico applicato e conservazionistico.

Premiato nel 2017 dall'importante rivista internazionale *Ecological Indicators* per il suo rilevante contributo come referee.

Premio Daikin 2018 per la sua tesi di Dottorato nel campo della Biologia della Conservazione.

C) PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato ha espresso una significativa e in gran parte autonoma produzione scientifica a partire dal 2012, rappresentata da 18 pubblicazioni in campo conservazionistico (Conservation Ecology, Ecology, Applied Ecology, etc.) su riviste ISI e Scopus di buon livello medio, 12 delle quali inserite nell'elenco utile per la presente procedura di valutazione, 10 pubblicazioni in campo conservazionistico su riviste non-ISI di livello locale o nazionale e 5 pubblicazioni in campo conservazionistico su Proceedings di Convegni Nazionali, oltre a una ventina di abstract congressuali in campo conservazionistico nell'ambito di convegni a scala locale, nazionale ed internazionale.

D) GIUDIZIO SINTETICO

Il candidato presenta un'interessante attività scientifica nel campo dell'Ornitologia, della Biologia Conservazione dei Vertebrati e degli Odonati. Il livello scientifico delle sue pubblicazioni è buono. Ha un'attività didattica integrativa svolta in ambito universitario in Italia ed è attualmente titolare di un contratto di insegnamento.

Candidato: BADANO DAVIDE

A) TITOLI

Il candidato si laurea in Scienze dei Sistemi Naturali presso l'Università degli Studi di Genova nel 2008, con una tesi sperimentale in Zoologia sulla Neurottero fauna della Liguria Occidentale (Votazione 110/110 e Lode). Nel 2009 risulta vincitore di una selezione per posizioni con borsa di studio come Dottorando di Ricerca presso l'Università degli Studi di Sassari (Dipartimento di Agraria, Dottorato di Ricerca in Scienze dei Sistemi Agrari e Forestali e delle Produzioni Alimentari). Nel 2013 consegue presso la stessa Università il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze dei Sistemi Agrari e Forestali e delle Produzioni Alimentari, con una tesi di Dottorato su morfologia e biologia degli stadi preimaginali dei Neuroptera euro-mediterranei.

B) CURRICULUM

L'attività di ricerca del candidato si esprime principalmente nel campo dell'entomologia pura ed applicata, con particolare riferimento alla morfosistemica e alla biologia dei Neuroptera.

Le sue attività in campo entomologico si integrano anche con esperienze ed attività di campo su specie di insetti alieni di impatto socio-economico in Liguria. Il candidato ha avuto esperienze lavorative di vario livello in campo conservazionistico e gestionale su tematiche entomologiche presso enti di ricerca, Centri Studi ed enti locali e come collaboratore di progetti scientifici ed applicati, a livello italiano ed europeo, tra cui in particolare un'attività biennale di Assegnista di Ricerca (2017/2019) presso l'Università degli Studi di Genova, su problematiche di gestione e monitoraggio di specie aliene invasive di insetti, oltre ad un altro biennio di attività come Assegnista di Ricerca (2014-2016) presso l'Istituto di Biologia Agroalimentare e Forestale del CNR di Monterotondo (Roma), su problematiche di gestione forestale nell'ambito del progetto LIFE ManFor. Nel 2011 ha inoltre seguito un periodo trimestrale di stage presso il CIRAD di Montpellier (France) su tematiche relative alla morfologia degli stadi preimaginali dei Neuroptera, oltre ad un altro stage trimestrale (2009) speso presso il CREA di Sanremo, su tematiche riguardanti il controllo del Punteruolo rosso delle palme.

Sotto il profilo didattico, il candidato ha prestato attività di docenza seminariale presso corsi in campo entomologico e zoologico dell'Università degli Studi di Genova (AA 2017/2018 e 2018/2019). Nel 2018 ha inoltre svolto altre attività di docenza su tematiche di entomologia presso il Museo "La Specola" di Firenze, i giardini Hanbury di Ventimiglia (IM), e alcuni Parchi Regionali della Liguria.

Il candidato è Associate Editor della rivista internazionale *Journal of Insect Biodiversity*, e svolge da anni attività internazionale di referaggio per numerose riviste ISI in campo entomologico e paleontologico.

C) PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato ha espresso una significativa e in gran parte autonoma produzione scientifica a partire dal 2012, rappresentata da 24 pubblicazioni in campo entomologico, con particolare riferimento alla sistematica dei Neurotteroidei, su riviste ISI e Scopus di ottimo livello medio, 12 delle quali inserite nell'elenco utile per la presente procedura di valutazione. Vanta inoltre 9 pubblicazioni in campo entomologico su riviste non-ISI di livello locale o nazionale, e circa 15 abstract congressuali in campo entomologico a scala locale, nazionale ed internazionale. Il livello scientifico delle sue pubblicazioni è particolarmente elevato, e mostra un forte trend positivo nel corso degli anni più recenti.

D) GIUDIZIO SINTETICO

Il candidato presenta un'interessante e molto promettente attività scientifica nel campo dell'Entomologia. Il livello scientifico delle sue pubblicazioni è molto buono, con evidenza di un notevole livello di autonomia. Discreto livello di attività didattica integrativa svolta in ambito universitario italiano nel settore dell'Entomologia e della Zoologia.

Candidato: BELLATI ADRIANA

A) TITOLI

La candidata si laurea in Scienze Della Natura presso l'Università degli Studi di Parma nel 2008, con una tesi sperimentale sulla genetica di popolazioni e l'eco-etologia del Gheppio.

Nel 2012 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Ecologia Applicata e Geobotanica presso l'Università degli Studi di Pavia, con una tesi sulle correlazioni tra variabilità cromatica e genetica in popolazioni di *Podarcis muralis*.

Nel 2018 consegue l'abilitazione Nazionale per ricoprire il ruolo di Professore Associato nel Settore Concorsuale 05-B1 Zoologia e Antropologia.

B) CURRICULUM

L'attività di ricerca della candidata si esprime principalmente nel campo della Biologia della Conservazione e dell'erpetologia, con particolare attenzione ad aspetti di filogenesi e filogeografia utilizzando metodi molecolari, e ad aspetti delle interazioni tra ibridazione e fitness.

La candidata ha avuto esperienze lavorative di vario livello in campo conservazionistico e gestionale su tematiche vertebratologiche presso enti di ricerca ed enti locali e come collaboratrice di numerosi progetti scientifici ed applicati, a livello italiano, tra cui in particolare una lunga attività di Assegnista di Ricerca (2011/2018) presso l'Università degli Studi di Pavia, oltre ad attività di Borsista di Ricerca dal 2018 ad oggi.

Assistant Editor della rivista scientifica internazionale *European Zoological Journal*.

Associate Editor della rivista scientifica internazionale *Acta Herpetologica*.

Attività internazionale di referaggio per numerose riviste ISI in campo erpetologico.

Nel 2017 la candidata ha ottenuto il premio annuale in Herpetology Conservation della Societas Europaea Herpetologica.

Sotto il profilo didattico, la candidata sta prestando attività di docenza in qualità di Professore a contratto presso l'Università degli Studi di Pavia (AA 2019/2020) nell'ambito di un corso su "Specie aliene e biodiversità animale". Attività frequenti di docenza seminariale anche presso corsi in campo zoologico, conservazionistico ed eco-etologico dell'Università degli Studi di Pavia, a partire dal 2010. Attività di culture della materia nel campo della Zoologia e dell'Evoluzione Biologica presso le Università degli Studi di Milano Bicocca e Pavia. Tutor di numerosi tesi di laurea di vario livello presso le Università degli Studi di Pavia e di Milano Bicocca.

C) PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata ha espresso una significativa produzione scientifica a partire dal 2011. Questa produzione è rappresentata da 26 pubblicazioni in campo vertebratologico e invertebratologico, con particolare riferimento all'erpetologia, apparse su riviste ISI e Scopus di buono o ottimo livello medio. 2 pubblicazioni in campo erpetologico su riviste non-ISI di livello locale o nazionale. 3 capitoli di libri e volumi monografici a livello nazionale in campo vertebratologico. Circa 50 abstract congressuali in campo zoologico, a livello nazionale ed internazionale.

D) GIUDIZIO SINTETICO

La candidata presenta un'interessante attività scientifica nell'ambito delle indagini molecolari, della Filogeografia e della Biologia della Conservazione di Vertebrati. Il livello scientifico delle sue pubblicazioni è eccellente. Ha un'attività didattica integrativa svolta in ambito universitario in Italia ed è attualmente titolare di un contratto di insegnamento.

Candidato: CAROSI ANTONELLA

A) TITOLI

La candidata si laurea in Scienze Biologiche presso l'Università degli Studi di Perugia nel 1992, con una tesi sperimentale sulla comunità ittica del Fiume Tevere (Votazione 110/110 e Lode). Nel 1994 consegue l'abilitazione all'esercizio della professione di Biologo, dopo aver superato il relativo Esame di Stato con la votazione di 140/150. Risultata vincitrice di una selezione per posizioni con borsa di studio come Dottorando di Ricerca presso l'Università degli Studi di Perugia (Dipartimento di Biologia cellulare e ambientale, Dottorato di Ricerca in Biologia ed Ecologia), consegue il titolo di Dottore di Ricerca nel 2006, con una tesi sull'impatto delle specie esotiche a livello delle comunità ittiche autoctone del Fiume Tevere. Nel 2018 ottiene l'abilitazione Nazionale per ricoprire il ruolo di Professore Associato nel Settore Concorsuale 05-B1 Zoologia e Antropologia.

B) CURRICULUM

L'attività di ricerca della candidata si esprime principalmente nel campo dell'ittologia pura ed applicata, con particolare riferimento allo studio delle comunità ittiche dulciacquicole dei sistemi reici italiani, ai fini anche del loro monitoraggio, analizzate soprattutto con metodologie molecolari.

La candidata ha avuto esperienze lavorative di vario livello in campo biologico ed ittologico presso enti di ricerca ed enti locali e come collaboratrice di numerosi progetti scientifici ed applicati, a livello italiano, tra cui in particolare un'attività su tematiche idrobiologiche presso l'Istituto di Idrobiologia dell'Università degli Studi di Perugia negli anni 1996/1998. Ancora, una lunga attività come Istruttore Idrobiologo presso l'Amministrazione Provinciale di Terni negli anni tra il 2002 e il 2015, e altri brevi contratti di Ricerca negli anni tra il 1994 e il 2002 presso le stesse ed altre amministrazioni locali ed istituzioni universitarie umbre. Sotto il profilo didattico, la candidata ha prestato attività di docenza di supporto (tutoraggio e assistenza alla didattica) e di docenza seminariale tematica presso corsi istituzionali e corsi di perfezionamento in campo veterinario, ecologico-ambientale e ingegneristico-ambientale dell'Università degli Studi di Perugia, e nell'ambito di altri corsi organizzati da diverse amministrazioni locali, sempre su tematiche di carattere ambientale e nel campo dell'educazione sanitaria. Membro aggiunto di Commissioni di Esame in Ecologia presso l'Università degli Studi di Perugia (Facoltà di SMFN) negli anni 2001/2004.

C) PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata ha espresso una significativa e in parte autonoma produzione scientifica a partire dal 1994. Questa produzione si esprime in 37 pubblicazioni in campo ittologico (Conservation Ecology, Ecology, Molecular diversity, Applied Ecology, etc.) su riviste ISI di buon livello medio, 12 delle quali inserite nell'elenco utile per la presente procedura di valutazione. La candidata ha inoltre prodotto altre 21 pubblicazioni in campo ittologico su riviste non-ISI di livello locale o nazionale, oltre a una serie di circa 25 altri contributi scientifici in campo ittologico e gestionale, comparsi su report e testi monografici a scala locale o nazionale. Sono stati prodotti dalla candidata anche circa 40 abstract congressuali in campo ittologico (Conservation Ecology, Ecology, Molecular diversity, Applied Ecology, etc.) nell'ambito di convegni a scala locale, nazionale ed internazionale.

D) GIUDIZIO SINTETICO

La candidata presenta un'interessante e ampia attività scientifica nell'ambito dell'Ittologia e della Biologia della Conservazione dei Pesci. Il livello scientifico delle sue pubblicazioni è molto buono, con un buon livello di autonomia. Ha un'attività didattica integrativa svolta in ambito universitario in Italia.

Candidato: CHIESA STEFANIA

A) TITOLI

Consegue il titolo di Dottore Magistrale in Scienze Biologiche presso l'Università degli studi Roma Tre nel 2004 (votazione: 110/110 e lode).

Nel 2005 ottiene una borsa di Dottorato finanziata dal MIUR con il progetto "Indagine genetica su *Austropotamobius pallipes* species complex: valutazioni sistematiche ed implicazioni gestionali" presso l'Università degli studi Roma Tre e ivi consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia, Sezione "Biodiversità ed Analisi degli Ecosistemi", nel 2009.

Ottiene l'abilitazione Nazionale per ricoprire il ruolo di Professore Associato nel Settore Concorsuale 05-B1 (Zoologia e Antropologia) nel 2017.

B) CURRICULUM

Le tematiche di ricerca della candidata riguardano: Specie aliene marine (nel 2005, presso l'ICRAM, usufruendo di contratti di prestazione professionale occasionale); Sicurezza alimentare dei prodotti ittici, Caratterizzazione genetica di Molluschi Bivalvi marini (dal 2009 al 2013, in collaborazione con l'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia, con la qualifica di Assegnista di Ricerca), Sicurezza alimentare e tracciabilità di *Ruditapes filippinarum* (dal 2013 al 2016 presso l'Università di Aveiro, Portogallo, con una borsa di studio *post doc*), Inquinamento dei Molluschi eduli da metalli (nel 2017, in collaborazione con l'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia, con la qualifica di Assegnista di Ricerca), Monitoraggio della biodiversità marina, Gestione della banquette di *Posidonia* (dal 2018, presso ISPRA, con la qualifica di Assegnista di Ricerca).

Per quanto riguarda le esperienze didattiche, la candidata, oltre a svolgere estesamente attività seminariale per corsi universitari e di tutoraggio per la preparazione delle tesi di laurea, è stata titolare di contratto di insegnamento per "Biotecnologie: principi ed applicazioni" (laurea triennale, 6 cfu) presso l'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia negli a.a. 2017/18 e 2018/19 e "Biologia marina" (laurea magistrale, 6 cfu) presso l'Università degli Studi di Roma Tre.

La candidata ha svolto inoltre attività di referaggio per molte riviste internazionali nel campo ambientale e di biologia molecolare.

C) PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata pubblica dal 2006 e annovera 25 pubblicazioni su riviste ISI (12 come primo autore) e 15 tra articoli in riviste peer-review e capitoli di libri (11 come primo autore), nell'ambito delle linee di ricerca sopra elencate. Documenta inoltre una estesa partecipazione ad eventi congressuali nazionali ed internazionali, con relazioni ad invito, comunicazioni orali e poster.

D) GIUDIZIO SINTETICO

La candidata presenta un'interessante attività scientifica nell'area della biologia marina con particolare focalizzazione sulla sicurezza alimentare dei prodotti ittici. Il livello scientifico delle sue pubblicazioni, che testimoniano una matura autonomia di ricerca, è molto buono. L'attività didattica comprende la titolarità di insegnamenti (Biotecnologie e Biologia marina) in corsi di laurea triennali e magistrali.

Candidato: PINZARI MANUELA

A) TITOLI

Consegue il titolo di Dottore Magistrale in Scienze Biologiche presso l'Università degli studi di Roma La Sapienza nel 2004 (votazione: 110/110) con una tesi dal titolo: "Il comportamento riproduttivo dei Lepidotteri: *Neohipparchia statilinus* ed altri Satiridi"

Nel 2009 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia Evoluzionistica ed Ecologia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con una tesi dal titolo: "Corteggiamento e meccanismi di isolamento riproduttivo in due specie criptiche di farfalle del genere *Hipparchia*".

B) CURRICULUM

Le tematiche di ricerca della candidata riguardano: Stato di conservazione di Lepidotteri (dal 2010 al 2012 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con una borsa di studio *post doc*), Monitoraggio di specie rare di Lepidotteri (presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, nel 2015/2016 con una borsa di studio *post doc*, nel 2016/2017 con la qualifica di Assegnista di Ricerca), Conservazione di *Euphydryas aurinia*, Lepidoptera (nel 2017/2018 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, come ricercatore ospite).

Titolare, con contratto gratuito, di un modulo di 2 CFU nell'ambito dell'insegnamento "Farfalle d'Italia", svolto presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata negli a.a. 2017/2018 e 2018/2019. La candidata ha inoltre svolto attività seminariale e di correlazione di tesi di laurea.

La candidata ha svolto inoltre attività di referaggio per riviste internazionali nel campo zoologico. E' revisore e Academic editor della rivista Plos One.

C) PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica inizia nel 2006 e comprende 30 lavori a stampa (13 ISI), di argomento prevalentemente Lepidotterologico, nella gran parte dei quali risulta come primo autore.

Sono inoltre riportate un certo numero di presentazioni orali e mediante poster a congressi nazionali e internazionali.

D) GIUDIZIO SINTETICO

La candidata presenta un'interessante attività scientifica nell'area dell'Entomologia. Il livello scientifico delle sue pubblicazioni è buono così come il livello di autonomia nella ricerca. L'attività didattica comprende lo svolgimento di un modulo nell'ambito di un corso universitario sulle farfalle italiane.

Candidato: POLIDORI CARLO

A) TITOLI

Dottore Magistrale in Scienze Naturali presso l'Università degli studi di Milano nel 2001 (votazione: 110/110).

Nel 2003 inizia il percorso di Dottorato con una borsa del MIUR. Dottore di Ricerca in Scienze Naturalistiche e Ambientali, nel 2007.

Abilitazione Nazionale per ricoprire il ruolo di Professore Associato nel Settore Concorsuale 05-B1 (Zoologia e Antropologia) nel 2018.

B) CURRICULUM

Dal 2001 al 2003 ottiene borse di studio dall'Università degli Studi di Milano. Dal 2007 al 2011 è Assegnista di Ricerca presso lo stesso Ateneo.

Dal 2011 al 2014 ha un contratto per svolgere ricerche presso il Museo Nacional de Ciencias Naturales di Madrid, nel 2015 un contratto presso l'Universidade de Lisboa e dalla fine del 2015 ad oggi un nuovo contratto con l'ICAM (Instituto de Ciencias Ambientales, Universidad de Castilla-La Mancha) di Toledo.

Dal 2002 ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, riguardanti tassonomia, ecologia ed etologia di Imenotteri: influenza dei fattori ambientali sulla nidificazione delle specie fossorie (Milano); evoluzione della socialità (Milano); coevoluzione nelle interazioni parassitarie (Madrid); Accumulo di metalli (Valencia); Sensilli antennali e tipo di preda (Madrid); diversità e relazioni trofiche di specie galligene (Madrid e Huinay, Cile); Evoluzione dei profili di Idrocarburi cuticolari (Freiburg, Germania); Comunicazione chimica di vespe scavatrici (Madrid e Würzburg, Germania); Identificazione di specie criptiche con analisi filogeografiche e filogenesi multigenica (Madrid); Filopatria ed evoluzione della socialità negli imenotteri scavatori (Toledo). Di alcuni di questi progetti è stato Responsabile scientifico. Ha partecipato a spedizioni scientifiche in America meridionale e Africa.

Ha svolto cicli di lezioni su tematiche zoologiche nell'ambito di corsi universitari e di master, in Spagna e presso l'Università degli Studi di Milano e ha tenuto seminari su invito di Università spagnole e tedesche.

E' stato relatore o correlatore di numerose tesi di laurea, di laurea magistrale, di master e di dottorato

Ha svolto attività di referaggio per molte riviste internazionali nel settore zoologico, entomologico, etologico, bioevoluzionistico.

C) PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica del candidato inizia nel 2001 e comprende fino ad oggi oltre 90 titoli, tra cui 8 capitoli di libri e un volume di cui è editor unico. Gli articoli sono quasi tutti pubblicati su riviste ISI, molte delle quali di collocazione scientifica elevata. Il contributo del candidato appare per lo più primario, in quanto figura nella maggioranza dei titoli come primo autore e autore corrispondente.

D) GIUDIZIO SINTETICO

Il candidato presenta un'ampia e interessante attività scientifica nell'area dell'ecologia e dell'etologia degli Imenotteri. Il livello scientifico delle sue pubblicazioni è eccellente. Notevoli le capacità di ricerca autonoma e il coinvolgimento in progetti di ricerca internazionali. La attività didattica è di carattere integrativo e comprende lezioni, seminari e correlazione di tesi.

Candidato: ROSSI de GASPERIS SARAH

A) TITOLI

Laurea Magistrale in Biologia: Biodiversità e Gestione degli ecosistemi (votazione 110/110 e lode) presso l'Università degli Studi di Roma Tre, nel 2010, con una tesi dal titolo: "Studio ecologico su Picidi ed altri uccelli nidificanti in alberi cavi nel Parco Nazionale del Circeo".

Nel 2012 ottiene una borsa per la partecipazione al XXVIII ciclo del Dottorato di Ricerca in Biologia - Sezione: "Biodiversità e Analisi degli Ecosistemi" presso l'Università degli Studi di Roma Tre e nel 2016 consegue il titolo di Dottore di Ricerca con la tesi "Distribution Patterns and Population Analysis of Threatened Longhorn Beetles in Forest Habitats of Central Italy".

B) CURRICULUM

Dal 2013 al 2015 ha svolto attività di ricerca nell'ambito del progetto LIFE11 NAT/IT/000252 MIPP "Monitoring of Insects with Public Participation" presso il LANABIT di Verona, con studio e monitoraggio di *Rosalia alpina*. Nel 2018 ha effettuato il monitoraggio di specie di Coleotteri e Lepidotteri di interesse comunitario nei siti Natura 2000 della Regione Toscana, con una borsa di ricerca dell'Università degli Studi di Firenze.

Per quanto riguarda la didattica ha svolto esercitazioni per corsi universitari di Zoologia ed è stata correlatrice di una tesi di laurea magistrale.

C) PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione inizia nel 2010 con una comunicazione orale a congresso mentre la prima pubblicazione a stampa è del 2015. 5 articoli sono stati pubblicati su riviste ISI, in tre dei quali è primo autore.

D) GIUDIZIO SINTETICO

La produzione scientifica della candidata è da considerarsi buona, anche se iniziata da pochi anni. La attività didattica è di carattere integrativo e comprende svolgimento di esercitazioni e correlazione di tesi.

Candidato: SABATELLI SIMONE

A) TITOLI

Il candidato si è laureato in Scienze Naturali presso l'Università "La Sapienza" di Roma con una tesi dal titolo "The invasive species *Aedes albopictus*: reconstruction of evolutionary history of the populations of the native range, through the use of mitochondrial DNA". Successivamente ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia animale presso lo stesso ateneo italiano con una tesi sulla filogenesi molecolare dei coleotteri ("Molecular phylogeny of subg. *Calobius* Wollaston 1854 and *Cobalius* Rey, 1886 (Coleoptera, Hydraenidae, genus *Ochthebius*)"). Dal Maggio 2015 è assegnista di ricerca (5 annualità) presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin", presso l'Università "La Sapienza" di Roma.

B) CURRICULUM

L'attività di ricerca del candidato si esprime principalmente nel campo dell'entomologia dei coleotteri integrando analisi molecolari, morfologiche ed ecologiche. In questo ambito Sabatelli ha coordinato e coordina progetti nazionali e internazionale in Mozambico. Inoltre ha collaborato a un EU-Life Project e alla Redazione di un Piano di gestione del SIC della Riserva Sorgenti del Pescara.

Sotto il profilo didattico, il candidato ha prestato attività di didattica integrativa in ambito della zoologia presso l'Università "La Sapienza" di Roma in 5 anni accademici. Ha inoltre svolto attività didattica in master in Mozambico nell'ambito del programma nazionale di cooperazione all'estero. E' stato relatore di 8 tesi di laurea magistrale.

C) PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato è autore di 17 pubblicazioni su riviste internazionali censite ISI e Scopus sulla biologia dei coleotteri di cui 5 come primo o ultimo autore. La produzione si completa con una pubblicazione in campo entomologico su riviste non-ISI e 3 presentazioni a congressi.

D) GIUDIZIO SINTETICO

Il candidato presenta un'interessante attività scientifica nel campo dell'entomologia dei coleotteri. Il livello scientifico delle sue pubblicazioni è molto buono. Ha un'attività didattica integrativa svolta in ambito universitario in Italia e all'estero.

Candidato: SANTINI LUCA

A) TITOLI

La formazione accademica del candidato si è svolta presso l'Università "La Sapienza" di Roma con una laurea triennale in Scienze naturali nel 2008, una laurea magistrale in Conservazione e divulgazione naturalistica nel 2010 e un dottorato in Biologia animale conseguito nel 2015. Santini è risultato vincitore di due assegni di ricerca in Italia e in Olanda (durata 12 mesi cadauno) e di diverse borse di studio per attività di ricerca all'estero. Dal 2017 è ricercatore di III livello presso la Radboud University (NL) in seguito all'assegnazione di un progetto di ricerca della durata di 3 anni bandito dalla NWO (Veni Grant). Risulta in possesso di abilitazione Nazionale per ricoprire il ruolo di Professore Associato nel Settore Concorsuale 05-B1 Zoologia e Antropologia.

B) CURRICULUM

L'attività di ricerca del candidato si sviluppa nel campo della ecologia animale e della biologia della conservazione, con interessi in macroecologia dei pattern ecologici e sulla distribuzione delle specie. Ha coordinato come Principal Investigator due progetti finanziati da università italiane e due progetti finanziati da enti olandesi. E' risultato vincitore di diversi premi di società scientifiche e COST action per la partecipazione a congressi, corsi e per supporto ad attività di ricerca all'estero. Partecipa a diversi progetti europei. E' editor della rivista "Diversity and Distribution" ed è stato reviewer per numerose riviste internazionali ad alto IF.

Sotto il profilo didattico, il candidato è stato titolare di 3 corsi presso la Radboud University (NL) (11 CFU totali) e ha tenuto lezioni presso università italiane. E' stato relatore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato, principalmente in Olanda.

C) PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato è autore dal 2011 ad oggi di 38 pubblicazioni su riviste internazionali censite ISI e Scopus di cui 18 come primo o ultimo autore, un capitolo di libro, una pubblicazione divulgativa, 5 proceedings e 7 relazioni tecniche.

D) GIUDIZIO SINTETICO

Il candidato presenta un'interessante attività scientifica nell'area dell'ecologia animale e della biologia della conservazione. Il livello scientifico delle sue pubblicazioni è eccellente. Del tutto significativa la capacità di ottenere finanziamenti e il coinvolgimento in progetti di ricerca internazionali. Ha attività didattica con titolarità di insegnamenti svolta all'estero.

Candidato: SOLANO EMANUELA

A) TITOLI

La candidata si è laureata in Scienze Biologiche presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel 2004 e successivamente ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia animale presso lo stesso ateneo nel 2008. Dal 2005 ad oggi è stata titolare di 6 contratti di collaborazione su progetti di ricerca, 3 assegni di ricerca in collaborazione con Corpo Forestale dello Stato, CREA e CNR. Ha svolto una Postdoctoral Research Fellow presso la University of Stellenbosch in Sud Africa della durata di 18 mesi. Risulta in possesso di abilitazione Nazionale per ricoprire il ruolo di Professore Associato nel Settore Concorsuale 05-B1 Zoologia e Antropologia.

B) CURRICULUM

L'attività di ricerca della candidata si è sviluppata negli ambiti della citogenetica molecolare e citotassonomia di vertebrati e della filogenesi di roditori, rettili e di invertebrati. Ha collaborazioni internazionali ed ha partecipato a diversi congressi nazionali ed internazionali. Sotto il profilo didattico, la candidata ha prestato attività di didattica integrativa in ambito di Anatomia Comparata ed è stata professore a contratto con la titolarità del corso di Anatomia Comparata per la laurea triennale in scienze biologiche (aa 2018/2019) presso l'Università "La Sapienza" di Roma. E' stata relatrice di tesi di laurea triennale e magistrale in Italia e di dottorato in Sud Africa.

C) PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata è autrice dal 2007 ad oggi di 30 pubblicazioni su riviste internazionali censite ISI e Scopus, di cui 8 come primo autore. La produzione si completa con un capitolo di libro e 3 relazioni tecniche. Il livello scientifico delle sue pubblicazioni è ottimo.

D) GIUDIZIO SINTETICO

La candidata presenta un'interessante attività scientifica nell'ambito della citogenetica molecolare e della filogenesi di vertebrati ed invertebrati. La produzione scientifica è molto buona. Consolidata attività didattica svolta in ambito universitario nel settore dell'anatomia comparata.

Viterbo, 13 gennaio 2020

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

prof. Paolo Aldo Audisio
prof. Cristiano Bertolucci
prof. Carlo Belfiore



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010. settore concorsuale 05/B1 - settore scientifico disciplinare BIO/05.

Il sottoscritto Prof. Paolo Aldo Audisio, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1008 del 17/12/2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 13/01/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'PAOLO ALDO AUDISIO', with a long horizontal stroke extending to the right.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore concorsuale 05/B1 (Zoologia e Antropologia) - settore scientifico disciplinare BIO/05 (Zoologia)

Il sottoscritto Prof. Cristiano Bertolucci, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1008 del 17/12/2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Ferrara, 13/01/2020

Firma

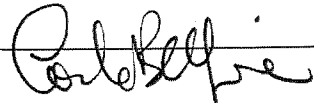

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010. settore concorsuale 05/B1 - settore scientifico disciplinare BIO/05.

Il sottoscritto Prof. Carlo BELFIORE, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1008 del 17/12/2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 13/01/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlo Belfiore', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo Determinato di Tipo A, settore concorsuale 05-B1 (Zoologia e Antropologia) - settore scientifico disciplinare SSD BIO/05 (Zoologia).

**Verbale N. 3
(Discussione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 5 febbraio 2020 alle ore 09:30 presso aula 12 (Blocco B) del Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell'Università degli Studi della Tuscia, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo Determinato di Tipo A, settore concorsuale **05-B1 (Zoologia e Antropologia) - settore scientifico disciplinare SSD BIO/05 (Zoologia)**.

La commissione procede all'appello dei candidati che, previo accertamento dell'identità personale, vengono invitati a prendere posto nella sede appositamente predisposta.

Risultano presenti in persona o in collegamento temporaneo Skype:

- | | |
|---------------------|-----------------------------------|
| 1) BELLATI Adriana | CI AU0112179 |
| 2) CAROSI Antonella | CI 4544693AA3 |
| 3) POLIDORI Carlo | Pass. YA5311232 (in collegamento) |
| 4) SABATELLI Simone | CI AS9115988 |
| 5) SOLANO Emanuela | CI AS3045336 |

Alle ore 10:00 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

1. Viene chiamata la candidata BELLATI Adriana, la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua inglese prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale (Allegato A).

2. Viene chiamata la candidata CAROSI Antonella, la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua inglese prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale (Allegato A).

3. Viene chiamato il candidato SABATELLI Simone, il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua inglese prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale (Allegato A).

4. Viene chiamata la candidata SOLANO Emanuela, la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua inglese prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale (Allegato A).

5. Alle ore 11:30 è stata stabilita la connessione Skype (come da nota DG prot. N. 1192 del 29/01/2020) con il candidato POLIDORI Carlo, il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio è stato sottoposto un testo per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale (Allegato A).

Alle ore 12:00, tutti i candidati hanno illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed hanno effettuato la prova di conoscenza di lingua inglese.



La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 5 febbraio 2020 alle ore 13:00 nella medesima sede per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Viterbo, 5 febbraio 2020

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. Paolo Aldo AUDISIO



- Prof. Cristiano BERTOLUCCI



- Prof. Carlo BELFIORE



ALLEGATO A

VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA (INGLESE)

- **CANDIDATO: BELLATI Adriana**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera:

Il livello di conoscenza è da giudicare molto buono

- **CANDIDATO: CAROSI Antonella**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera:

Il livello di conoscenza è da giudicare buono

- **CANDIDATO: POLIDORI Carlo**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera:

Il livello di conoscenza è da giudicare molto buono

- **CANDIDATO: SABATELLI Simone**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera:

Il livello di conoscenza è da giudicare molto buono

- **CANDIDATO: SOLANO Emanuela**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera:

Il livello di conoscenza è da giudicare buono

Viterbo, 05 Febbraio 2020

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. Paolo Aldo AUDISIO



- Prof. Cristiano BERTOLUCCI



- Prof. Carlo BELFIORE



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo Determinato di Tipo A, settore concorsuale 05-B1 (Zoologia e Antropologia) - settore scientifico disciplinare SSD BIO/05 (Zoologia).

**Verbale N. 4
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 5 febbraio 2020 alle ore 13:00 presso aula 12 (Blocco B) del Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell'Università degli Studi della Tuscia, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo Determinato di Tipo A, settore concorsuale **05-B1 (Zoologia e Antropologia) - settore scientifico disciplinare SSD BIO/05 (Zoologia)**.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, delle rinunce pervenute e dell'assenza dei candidati BADANO Davide e CHIESA Stefania (assenti) e SANTINI Luca (rinuncia), prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 5, e precisamente:

- 1) BELLATI Adriana
- 2) CAROSI Antonella
- 3) POLIDORI Carlo
- 4) SABATELLI Simone
- 5) SOLANO Emanuela

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidata BELLATI Adriana

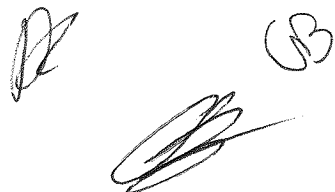
La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A).

2) candidata CAROSI Antonella

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A).



3) candidato **POLIDORI Carlo**

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A).

4) candidato **SABATELLI Simone**

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A).

5) candidata **SOLANO Emanuela**

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A).

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

Dott.ssa **BELLATI Adriana** – punteggio **137**

Dott. **POLIDORI Carlo** – punteggio **150**

Dott.ssa **SOLANO Emanuela** – punteggio **133**

per ciascuno dei quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 16.00.

Viterbo, 05 Febbraio 2020

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. Paolo Aldo AUDISIO



- Prof. Cristiano BERTOLUCCI



- Prof. Carlo BELFIORE



Allegato A

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• CANDIDATA: BELLATI Adriana

Valutazione sui titoli

TITOLI	PUNTEGGIO
Dottorato di Ricerca o equipollenti (Max 10)	10
Attività didattica universitaria (Max 20)	11
Attività di formazione o ricerca (Max 5)	5
Attività progettuale (Max 10)	7
Org.ne, direz.ne, coordinam, partecip.ne gruppi di ricerca (Max 5)	3
Relatore a Congressi e Convegni (Max 5)	4
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (Max 5)	2
TOTALE	42

Valutazione delle pubblicazioni presentate

	Pubblicazioni	Punteggio per ciascun criterio				
		a	b	c	d	Tot
1	Andrade <i>et al.</i> , 2019 - <i>PNAS</i>	2	2	2	1	7
2	Perez <i>et al.</i> , 2019 – <i>Journal of Zoology</i>	2	2	1,5	1	6,5
3	Bolis <i>et al.</i> , 2019 – <i>Salamandra</i>	2	2	1,5	2	7,5
4	Bellati <i>et al.</i> , 2019 – <i>BioInvasions Records</i>	2	2	1	2	7
5	Bellati <i>et al.</i> , 2018 – <i>Zoosystematics and Evolution</i>	2	2	1,5	2	7,5
6	Pellitteri-Rosa <i>et al.</i> , 2017 – <i>Animal Behaviour</i>	2	2	2	2	8
7	Bernini <i>et al.</i> , 2016 – <i>Conservation Genetics</i>	2	2	1,5	1	6,5
8	Bellati <i>et al.</i> , 2015 – <i>Molecular Phylogenetics and Evolution</i>	2	2	1,5	2	7,5
9	Bellati <i>et al.</i> , 2015 – <i>Zoological Journal of the Linnean Society</i>	2	2	2	2	8
10	Gvozdík <i>et al.</i> , 2013 - <i>Molecular Phylogenetics and Evolution</i>	2	2	1,5	1	6,5
11	Brusa <i>et al.</i> , 2013 – <i>Journal of Biogeography</i>	2	2	1,5	1	6,5
12	Bellati <i>et al.</i> , 2011 - <i>J Zool Syst Evol Res</i>	2	2	2	2	8
	TOTALE	24	24	19,5	19	86,5

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (Max 10): punti **8,5**

Totale complessivo: 137

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE

Il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della candidata denotano un'attività di ricerca particolarmente intensa ed interessante, svolta secondo canoni metodologici e su temi di

riconosciuta rilevanza scientifica. Il contributo dei lavori è pienamente congruente con il profilo previsto dal bando. Nella discussione orale la candidata ha mostrato completa padronanza dei temi trattati.

• **CANDIDATA: CAROSI Antonella**

Valutazione sui titoli

TITOLI	PUNTEGGIO
Dottorato di Ricerca o equipollenti (Max 10)	10
Attività didattica universitaria (Max 20)	2
Attività di formazione o ricerca (Max 5)	3
Attività progettuale (Max 10)	4
Org.ne, direz.ne, coordinam, partecip.ne gruppi di ricerca (Max 5)	3
Relatore a Congressi e Convegni (Max 5)	3
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (Max 5)	0
TOTALE	25

Valutazione delle pubblicazioni presentate

	Pubblicazioni	Punteggio per ciascun criterio				
		a	b	c	d	Tot
1	Giannetto <i>et al.</i> , 2012 – <i>Knowl. Managt Aquatic Ecosyst.</i>	2	1	1	1	5
2	Giannetto <i>et al.</i> , 2013 – <i>Knowl. Managt Aquatic Ecosyst.</i>	2	1	1	1	5
3	Franchi <i>et al.</i> , 2014 – <i>Journal of Limnology</i>	2	1	1	1	5
4	Carosi <i>et al.</i> , 2015 – <i>Knowl. Managt Aquatic Ecosyst.</i>	2	1	1	2	6
5	Carosi <i>et al.</i> , 2016 – <i>Knowl. Managt Aquatic Ecosyst.</i>	2	1	1	2	6
6	Carosi <i>et al.</i> , 2017 – <i>Journal of Applied Ichthyology</i>	2	1	1	2	6
7	Carosi <i>et al.</i> , 2017 – <i>European Zoological Journal</i>	2	1	1	2	6
8	Lorenzoni <i>et al.</i> , 2018 – <i>Knowl. Managt Aquatic Ecosyst.</i>	2	1	1	2	6
9	Dezfuli <i>et al.</i> , 2018 – <i>Parasite & Vectors</i>	2	1	1	1	5
10	Carosi <i>et al.</i> , 2018 - <i>Fisheries Management and Ecology</i>	2	1,5	1	2	6,5
11	Splendiani <i>et al.</i> , 2019 – <i>Conservation Genetics</i>	2	2	1,5	1	6,5
12	Zaccara <i>et al.</i> , 2019 – <i>Zoologica Scripta</i>	2	2	2	1	7
	TOTALE	24	14,5	13,5	18	70

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (Max 10): punti **7,5**

Totale complessivo: 102,5

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE

Il curriculum, i titoli e la produzione scientifica del candidato denotano un'attività di ricerca intensa ed interessante, svolta prevalentemente in ambito nazionale e locale su tematiche per lo più

applicative. Il contributo dei lavori è pienamente congruente con il profilo previsto dal bando. Nella discussione orale il candidato ha mostrato completa padronanza dei temi trattati.

• **CANDIDATO: POLIDORI Carlo**

Valutazione sui titoli

TITOLI	PUNTEGGIO
Dottorato di Ricerca o equipollenti (Max 10)	10
Attività didattica universitaria (Max 20)	20
Attività di formazione o ricerca (Max 5)	2
Attività progettuale (Max 10)	7
Org.ne, direz.ne, coordinam, partecip.ne gruppi di ricerca (Max 5)	5
Relatore a Congressi e Convegni (Max 5)	5
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (Max 5)	0
TOTALE	49

Valutazione delle pubblicazioni presentate

	Pubblicazioni	Punteggio per ciascun criterio				
		a	b	c	d	Tot
1	Wurdack <i>et al.</i> , 2017 - <i>Evolution</i>	2	2	2	1	7
2	Polidori <i>et al.</i> , 2017 - <i>Journal of Insect Physiology</i>	2	2	2	2	8
3	Polidori <i>et al.</i> , 2012 - <i>Oikos</i>	2	1,5	2	2	7,5
4	Polidori <i>et al.</i> , 2013 - <i>Frontiers in Zoology</i>	2	2	2	2	8
5	Polidori <i>et al.</i> , 2019 - <i>Arthropod-Plant Interactions</i>	2	2	1,5	2	7,5
6	Polidori <i>et al.</i> , 2013 - <i>Zoologischer Anzeiger</i>	2	2	2	2	8
7	Polidori <i>et al.</i> , 2014 - <i>Insect Conservation and Diversity</i>	2	2	2	2	8
8	Santoro <i>et al.</i> , 2011 - <i>Journal of Animal Ecology</i>	2	2	2	2	8
9	Polidori <i>et al.</i> , 2010 - <i>Biological Journal of the Linnean Society</i>	2	2	1	2	7
10	Polidori <i>et al.</i> , 2009 - <i>Journal of Zoology</i>	2	2	1,5	2	7,5
11	Polidori <i>et al.</i> , 2008 - <i>Animal Behaviour</i>	2	2	2	2	8
12	Polidori <i>et al.</i> , 2019 - <i>Ecological Entomology</i>	2	2	2	2	8
	TOTALE	24	23,5	22	23	92,5

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (Max 10): punti **8,5**

Totale complessivo: 150

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE

Il curriculum, i titoli e la produzione scientifica del candidato testimoniano un'attività di ricerca molto intensa ed interessante, svolta in Italia e all'estero con rigore metodologico e su temi di riconosciuta rilevanza scientifica. Il contributo dei lavori è pienamente congruente con il profilo

previsto dal bando. Nella discussione orale il candidato ha mostrato completa padronanza dei temi trattati.

• **CANDIDATO: SABATELLI Simone**

Valutazione sui titoli

TITOLI	PUNTEGGIO
Dottorato di Ricerca o equipollenti (Max 10)	10
Attività didattica universitaria (Max 20)	13
Attività di formazione o ricerca (Max 5)	5
Attività progettuale (Max 10)	5
Org.ne, direz.ne, coordinam, partecip.ne gruppi di ricerca (Max 5)	5
Relatore a Congressi e Convegni (Max 5)	2
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (Max 5)	0
TOTALE	40

Valutazione delle pubblicazioni presentate

	Pubblicazioni	Punteggio per ciascun criterio				
		a	b	c	d	Tot
1	Sabatelli <i>et al.</i> , 2019 – <i>Zoologica Scripta</i>	2	2	2	2	8
2	Liu <i>et al.</i> , 2019 – <i>Insect Conservation and Diversity</i>	2	2	2	1	7
3	Redolfi De Zan <i>et al.</i> , 2017 – <i>Nature Conservation</i>	2	2	2	1	7
4	Maurizi <i>et al.</i> , 2017 – <i>Nature Conservation</i>	2	2	2	1	7
5	Mosconi <i>et al.</i> , 2017 – <i>Nature Conservation</i>	2	2	2	1	7
6	Audisio <i>et al.</i> , 2017 – <i>Zootaxa</i>	2	2	1	1	6
7	Liu <i>et al.</i> , 2017 – <i>Fragmenta Entomologica</i>	2	2	1	1	6
8	Mancini <i>et al.</i> , 2016 – <i>Rendiconti Accademia dei Lincei</i>	2	2	1	1	6
9	Sabatelli <i>et al.</i> , 2015 – <i>Zoologica Scripta</i>	2	2	2	2	8
10	Clayhills, <i>et al.</i> , 2016 – <i>Insect Systematics & Evolution</i>	2	2	1,5	2	7,5
11	Audisio <i>et al.</i> , 2015 – <i>Zootaxa</i>	2	2	1	1	6
12	Sabatelli <i>et al.</i> , 2013 – <i>Zootaxa</i>	2	2	1	2	7
	TOTALE	24	24	18,5	16	82,5

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (Max 10): punti **7,0**

Totale complessivo: 129.5

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE

Il curriculum, i titoli e la produzione scientifica del candidato testimoniano un'intensa attività di ricerca svolta in Italia e all'estero, sviluppata soprattutto negli anni più recenti, su temi di riconosciuta rilevanza scientifica e applicativa. Il contributo dei lavori è pienamente congruente con il profilo previsto dal bando. Nella discussione orale il candidato ha mostrato completa padronanza dei temi trattati.

• **CANDIDATA: SOLANO Emanuela**

Valutazione sui titoli

TITOLI	PUNTEGGIO
Dottorato di Ricerca o equipollenti (Max 10)	10
Attività didattica universitaria (Max 20)	10
Attività di formazione o ricerca (Max 5)	4
Attività progettuale (Max 10)	4
Org.ne, direz.ne, coordinam, partecip.ne gruppi di ricerca (Max 5)	5
Relatore a Congressi e Convegni (Max 5)	2
Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (Max 5)	0
TOTALE	35

Valutazione delle pubblicazioni presentate

	Pubblicazioni	Punteggio per ciascun criterio				
		a	b	c	d	Tot
1	Solano <i>et al.</i> , 2017 – <i>Ecology and Evolution</i>	2	2	1,5	2	7,5
2	Solano <i>et al.</i> , 2015 – <i>J Zool Syst Evol Res</i>	2	2	2	2	8
3	Castiglia <i>et al.</i> , 2015 – <i>Cytogenetic and Genome Research</i>	2	2	1	2	7
4	Solano <i>et al.</i> , 2014 – <i>PlosOne</i>	2	2	2	2	8
5	Solano <i>et al.</i> , 2013 – <i>Conservation Genetics</i>	2	2	1,5	2	7,5
6	Solano <i>et al.</i> , 2013 – <i>Biological Invasions</i>	2	2	2	2	8
7	Solano <i>et al.</i> , 2011 – <i>Journal of Zoology</i>	2	2	1,5	2	7,5
8	Colangelo <i>et al.</i> , 2010 – <i>Mammalian Biology</i>	2	2	1,5	2	7,5
9	Solano <i>et al.</i> , 2009 – <i>Biological Journal of the Linnean Society</i>	2	2	1,5	2	7,5
10	Solano, <i>et al.</i> , 2007 – <i>Hereditas</i>	2	2	1,5	2	7,5
11	Franchini <i>et al.</i> , 2010 – <i>Evolution</i>	2	2	2	1	7
12	Sabatelli <i>et al.</i> , 2016 – <i>Zoologica Scripta</i>	2	2	2	1	7
	TOTALE	24	24	20	22	90

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (Max 10): punti 8

Totale complessivo: 133

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE

Il curriculum, i titoli e la produzione scientifica della candidata testimoniano un'attività di ricerca molto intensa ed interessante, svolta in Italia e all'estero con rigore metodologico e su temi di rilevanza scientifica. Il contributo dei lavori è congruente con il profilo previsto dal bando. Nella discussione orale la candidata ha mostrato elevata padronanza dei temi trattati.

