

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Innovazione dei Sistemi Biologici, Alimentari e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo determinato.

Settore Concorsuale 07B2 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, Settore Scientifico Disciplinare AGR/06 Tecnologia del Legno e Utilizzazioni Forestali

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 14 marzo alle ore 14.30 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo determinato, del Settore Concorsuale 07B2 Scienze e Tecnologie dei sistemi arborei e forestali- Settore Scientifico Disciplinare AGR/06 Tecnologia del Legno e Utilizzazioni Forestali.

La Commissione, nominata con D.R. n. 181/16 del 08 marzo 2016 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Manuela Romagnoli (*Professore associato, s.s.d. AGR/06, Università degli Studi della Tuscia*)

- Prof. Bruno Lasserre (*Professore associato, s.s.d. AGR/06 Università del Molise*)

- Prof. Davide Travaglini (*Professore associato, s.s.d. AGR/05 Università di Firenze*)

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della Commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Manuela Romagnoli e del Segretario nella persona del Prof. Bruno Lasserre

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, in allegato al presente verbale, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 80 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 20);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 20);
- d) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti 5) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 10);
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5)
- g) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 10) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

MUR CB
A

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 5)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 30 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 10);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 10);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 5);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 5).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, ai fini della valutazione l'apporto di ciascun candidato sarà individuato sulla base di quanto risulta nella pubblicazione stessa, dalla dichiarazione dei singoli co-autori, dalla posizione del nome dell'autore e dal nome dell'autore corrispondente.

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) impact factor totale
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

CB
MR

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la Commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

<u>Cognome e nome</u>	<u>Luogo e data di nascita</u>
- Calienno Luca	Pisa, 1979
- Salvati Riccardo	Roma, 1980
- Vaglio Laurin Gaia	Roma, 1967

Ciascun Componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, in allegato al presente verbale e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La Commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione avranno luogo il giorno 16 marzo con inizio alle ore 11.30 presso l'Aula rotonda del Dipartimento DIBAF, Via San Camillo De Lellis 01100 VITERBO.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16 marzo alle ore 9.00 presso l'Aula rotonda del Dipartimento DIBAF per l'apertura dei plichi relativi ai candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Manuela Romagnoli

Manuela Romagnoli

Prof. Davide Travaglini

Davide Travaglini

Prof. Bruno Lasserre

Bruno Lasserre

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo determinato .
Settore Concorsuale 07B2 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali Settore Scientifico Disciplinare AGR/06 Tecnologia del Legno e Utilizzazioni Forestali.**

Il sottoscritto Prof. Manuela Romagnoli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 181/16 del 08/03/2016, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14 marzo 2016

Firma

Manuela Romagnoli

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo determinato .
Settore Concorsuale 07B2 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali Settore Scientifico Disciplinare AGR/06 Tecnologia del Legno e Utilizzazioni Forestali.**

Il sottoscritto Prof. DAVIDE TRAVAGLINI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 181/16 del 08/03/2016, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14 marzo 2016

Firma

DAVIDE TRAVAGLINI

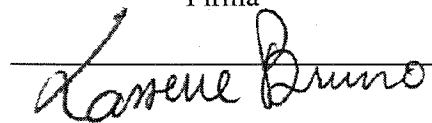
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo determinato .
Settore Concorsuale 07B2 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali Settore Scientifico Disciplinare AGR/06 Tecnologia del Legno e Utilizzazioni Forestali.**

Il sottoscritto Prof. Bruno Lasserre, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 181/16 del 08/03/2016, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14 marzo 2016

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Lasserre Bruno", written over a horizontal line. The signature is cursive and stylized.