

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo (DISUCOM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Settore Concorsuale 10/L1 - Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/12.

Verbale N. 1 (Seduta preliminare)

Il giorno 3 aprile 2017 alle ore 15.00 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 10/L1 - Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/12.

La Commissione, nominata con D.R. n. 157 del 01/03/2017 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof.ssa ALBA GRAZIANO (Professore di prima fascia del settore concorsuale 10/L1, settore scientifico disciplinare L-LIN/12, Università degli Studi della Tuscia, graziano@unitus.it);
- Prof.ssa DONATELLA IZZO (Professore di prima fascia del settore concorsuale 10/L1, settore scientifico disciplinare L-LIN/11, Università degli Studi di Napoli "L'Orientale", dizzo@unior.it);
- Prof.ssa MARIA GIOVANNA FUSCO (Professore di seconda fascia del settore concorsuale 10/L1, settore scientifico disciplinare L-LIN/12, Università degli Studi dell'Aquila, mariagiovanna.fusco@univaq.it).

La Commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo nessuna istanza di riconsuazione dei commissari da parte dei candidati; pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo la normativa vigente e le prescrizioni del bando.

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D. R. di nomina della Commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Donatella Izzo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Giovanna Fusco.

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di **50** punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti **6**) sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il ssd. stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;

?
Università degli Studi
della Tuscia
Amm.ne centrale
- anno 2017 - VII/1
N. 0004879 Data 05/04/2017
Ufficio personale docente
0004879- 2017



b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti **15**) sulla base dei seguenti criteri: durata e congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti **6**);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti **6**);

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti **15**);

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti **2**).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di **10** punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti **5**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti **2**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti **2**);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti **1**).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo di tali indicatori.

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la Commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:



<u>Cognome e nome</u>	<u>Luogo e data di nascita</u>	
BENICCHI CRISTINA	Pitigliano (GR)	24/07/1978
DORE MARGHERITA	Bono (SS)	25/01/1977
MELCHIORRE SONIA MARIA	Civitaluparella (CH)	30/01/1970

Ciascun Componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto. Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

- essendo i candidati in numero inferiore a sei, la prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243;
- la seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La Commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione avrà luogo il giorno 26 maggio 2017 con inizio alle ore 10.00 presso la Direzione del Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo (DISUCOM), Via Santa Maria in Gradi 4 – 01100 VITERBO, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La Commissione si riconvoca telematicamente per il giorno 8 maggio 2017 alle ore 15.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Donatella IZZO, Presidente

Prof. Alba GRAZIANO, Membro

Prof. Maria Giovanna FUSCO, Segretario

Alba Graziano

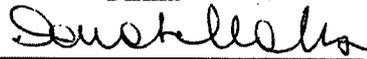
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo (DISUCOM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
Settore Concorsuale 10/L1 - Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/12.**

La sottoscritta Prof. Donatella Izzo, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 157 del 01/03/2017, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

3 aprile 2017

Firma



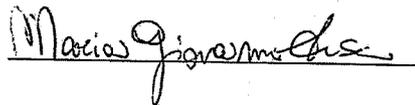
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo (DISUCOM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito.
Settore Concorsuale _10/L1_ - Settore Scientifico Disciplinare _L-LIN/12_.

Il sottoscritto Prof. Maria Giovanna Fusco, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. _157_ del __01/03/2017, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. __1__, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. __3 Aprile 2017__

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Maria Giovanna Fusco", written over a horizontal line.