

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo determinato.

Settore Concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione- Settore Scientifico Disciplinare IUS/04 Diritto commerciale.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 18 febbraio 2016 alle ore 9,30 si è riunita in presenza presso lo Studio del Prof. Giuseppe Santoni, in Roma, Corso Rinascimento 11, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione - Settore Scientifico Disciplinare IUS/04 Diritto commerciale

La Commissione, nominata con D.R. n. 61/2016 del 28/1/2016 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, così come rettificato, dal D.R. n. 112/2016 del 15 febbraio 2016, risulta così composta:

- Prof. Gustavo Olivieri (Professore di I fascia del settore concorsuale 12/B1 *Diritto commerciale e della navigazione* – ssd IUS/04 *Diritto commerciale* c/o Libera Università Internazionale degli Studi Sociali "Guido Carli" di Roma)

- Prof. Giuseppe Santoni (Professore di I fascia del settore concorsuale 12/B1 *Diritto commerciale e della navigazione* – ssd IUS/04 *Diritto commerciale* c/o Università degli Studi di Roma "Tor Vergata")

- Prof. Michele Desario (Professore di II fascia del settore concorsuale 12/B1 *Diritto commerciale e della navigazione* – ssd IUS/04 *Diritto commerciale* c/o Università degli Studi della Tuscia)

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della Commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Santoni e del Segretario nella persona del Prof. Michele Desario.

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa, ed il decreto di successiva rettifica,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, in allegato al presente verbale, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 30 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 7,5);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 5);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 2,5);

e) relatore a convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2,5);

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2,5)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce complessivamente un punteggio massimo di 70 punti, da attribuire dopo la discussione, come segue:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 30);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 10);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 9);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1);

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 20).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, ritenendo che i criteri sopra indicati siano sufficienti per pervenire ad una adeguata valutazione dei candidati decide di non ricorrere all'utilizzo dei ulteriori criteri, quali indici statistici o similari.

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la Commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

Cognome e nome

Luogo e data di nascita

- CARRARO AVENTI Giuseppe	Padova	14/07/1958
- FILIPPELLI Marilena	Cariati (CS)	09/02/1979
- LA MARCA Ermanno	Luzzi (CS)	09/03/1972
- LEONARDI Francesca	Albano Laziale (RM)	23/02/1982

Ciascun Componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi.

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, in allegato al presente verbale e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione e dalla prova di conoscenza della lingua inglese prevista dal bando di concorso.

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La Commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione e della prova di conoscenza della lingua inglese avranno luogo il giorno 8 aprile 2016 con inizio alle ore 14,30 presso la sede del DEIM (Dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi della Tuscia), Via del Paradiso, 47 - 01100 VITERBO, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La Commissione si riconvoca per il giorno 8 aprile 2016, alle ore 10,30, presso il locali del Rettorato Via Santa Maria in Gradi, 4, - 01100 VITERBO per l'apertura dei plichi relativi ai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11,15.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Giuseppe SANTONI

Prof. Gustavo OLIVIERI

Prof. Michele DESARIO

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Giuseppe Santoni', the second is 'Gustavo Olivieri', and the third is 'Michele Desario'. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.