

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DAFNE di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno settore concorsuale 07/F1 settore scientifico disciplinare AGR/15 DR 653/2018 .

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 29 ottobre 2018 alle ore 09,30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 07/F1- Settore Scientifico Disciplinare AGR/15.

La commissione, nominata con D.R. n. 834 del 2018, pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Maria Caboni, PO Università di Bologna ssd AGR/15
- Prof.ssa Maria Ambrogina Pagani, PO Università di Milano ssd AGR/15
- Prof. Luca Giorgio Carlo Rolle, PA Università di Torino ssd AGR/15

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona della Prof.ssa Maria Ambrogina Pagani e della segretaria nella persona della Prof.ssa Maria Caboni.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli, pubblicazioni presentate e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando di seguito quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 100 punti di cui massimo 40 per i titoli, 40 per le pubblicazioni presentate e 20 per il curriculum scientifico (produzione scientifica complessiva), da assegnare dopo la discussione e individua i criteri di valutazione.

Criteri di valutazione dei titoli presentati (massimo 40 punti):

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 2) (valutazione della congruenza del tema di ricerca);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 15) (sarà tenuta in considerazione la coerenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico-disciplinare AGR/15 e la quantità dei CFU erogati);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 8) (sarà tenuta in considerazione la coerenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 07/F1-settore scientifico-disciplinare AGR/15, gli anni di attività);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 4) (numero e coerenza dei progetti con le tematiche proprie del settore concorsuale 07/F1-settore scientifico-disciplinare AGR/15, sulla base delle pubblicazioni presentate);

e) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 2) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (numero e coerenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 07/F1-settore scientifico-disciplinare AGR/15 dei brevetti conseguiti);

msf

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 4) (numero, rilevanza e coerenza del convegno con le tematiche proprie del settore concorsuale 07/F1-settore scientifico-disciplinare AGR/15)

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ivi inclusa l'Abilitazione Scientifica Nazionale (fino a un massimo di punti 5) (numero, rilevanza e coerenza con le tematiche proprie del settore concorsuale 07/F1-settore scientifico-disciplinare AGR/15 del premio e/o riconoscimento fino ad un massimo di 2 punti, ASN AGR/15 massimo 3)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni presentate (massimo 40 punti):

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 2,0 punti da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 0,5);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 0,5);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0,5 primo quartile; 0,4 secondo quartile; 0,2 terzo quartile; 0,1 quarto quartile. I quartili si intendono quelli assegnati alla rivista nell'anno della pubblicazione dalla banca dati Journal Citation Report;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0,5 per primo, secondo, corresponding o ultimo autore; punti 0,1 per altra posizione dell'autore).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile ovvero secondo la posizione del nome del candidato come al punto d) relativo ai criteri di valutazione delle pubblicazioni presentate.

Criteri di valutazione della produzione scientifica complessiva (massimo 20 punti)

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, determinata sulla banca dati Scopus il giorno della compilazione del verbale 2,

MSF

l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 20).

La commissione nel valutare la produzione scientifica complessiva dei candidati si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle pubblicazioni (massimo 10 punti)
- b) numero totale delle citazioni (massimo 6 punti)
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) (massimo 4 punti)

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

Nominativi
- Ilaria Benucci
- Katia Liburdi
- Valeria Sileoni

Luogo e data di nascita

— OMISSIS —

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla prova di conoscenza della lingua inglese, prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua inglese:

il giorno 04/12/2018 con inizio alle ore 09,30 presso l'Aula Pariset del Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali, 2° piano del Polo di Agraria, Via San Camillo de Lellis SNC – 01100

mf

VITERBO, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 19/11/2018 alle ore 10,30 per formulare i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

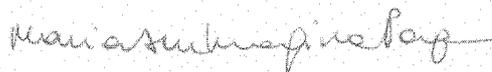
La seduta è tolta alle ore 14,00.

Letto, approvato e sottoscritto

Presidente Prof.ssa Maria Ambrogina Pagani

Componente Prof. Luca Giorgio Carlo Rolle

Segretaria Prof.ssa Maria Caboni



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. n. 4441 del 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4° SERIE SPECIALE N. 61 DEL 03/08/2018

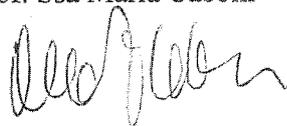
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Caboni, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/10/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Maria Ambrogina Pagani .

In fede

Luogo e data
Bologna, 29/10/2018

La Prof. Ssa Maria Caboni



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DAFNE di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo determinato, settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR15.

Il sottoscritto Prof. Luca Giorgio Carlo, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 834/2918 del 23/10/2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 29/10/2018

Firma
