

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia e Impresa - DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia - settore scientifico disciplinare ING-IND/14 Progettazione meccanica e costruzione di macchine**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 16 novembre 2018 alle ore 17:30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/14 Progettazione meccanica e costruzione di macchine.

La commissione, nominata con D.R. n. 820/2018 del 19/10/2018 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof. Sergio Baragetti (Professore di prima fascia del settore scientifico disciplinare ING-IND/14 Progettazione meccanica e costruzione di macchine, c/o l'Università degli Studi di Bergamo);
- Prof. Giovanni Meneghetti (Professore di prima fascia del settore scientifico disciplinare ING-IND/14 Progettazione meccanica e costruzione di macchine, c/o l'Università degli Studi di Padova);
- Prof. Andrew Ruggiero (Professore di seconda fascia del settore scientifico disciplinare ING-IND/14 Progettazione meccanica e costruzione di macchine, c/o l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale);

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Baragetti e del segretario nella persona del Prof. Ruggiero.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- il bando di concorso.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 100 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

**TITOLI: punti 52**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: il punteggio verrà attribuito in base alla congruenza con il SSD di riferimento e alla rilevanza scientifica dell'attività svolta (fino a un massimo di punti 7);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, massimo 12 punti, così suddivisi:
  - i. massimo 2 punti per cicli di lezioni in corsi di insegnamento, per ogni A.A., maggiore o uguale a 6 CFU;
  - ii. massimo 1 punto per cicli di lezioni in corsi di insegnamento, per ogni A.A., minore di 6 CFU;

- iii. 0,1 punti per cicli di esercitazioni o seminari, per ogni A.A.;
- iv. attività di assistenza allo svolgimento di tesi (0,2 punti per ogni tesi come relatore, 0,1 punti per ogni tesi come correlatore);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; massimo 6 punti così suddivisi:
  - i. 3 punti per ogni attività, per ogni anno all'Estero;
  - ii. 1,5 punti per ogni attività, per ogni anno in Italia;
- d) realizzazione di attività progettuale: il punteggio verrà attribuito in base alla congruenza con il SSD di riferimento (fino a un massimo di punti 6);
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; massimo 6 punti così suddivisi:
  - i. organizzazione, direzione e coordinamento: massimo 3 punti per progetto internazionale;
  - ii. organizzazione, direzione e coordinamento: massimo 2 punti per progetto nazionale;
  - iii. partecipazione: massimo 1 punto;
- f) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 5) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 6);
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 4 punti così suddivisi:
  - i. premi in ambito internazionale: massimo 2 punti;
  - ii. premi in ambito nazionale: massimo 1 punto.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (massimo 12 pubblicazioni, come da bando): punti 48

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 4 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni
- b) indice h di Hirsch

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

<u>Cognome e nome</u>	<u>Luogo e data di nascita</u>
-----------------------	--------------------------------

- Fanelli Pierluigi

— 07/05/1985 —

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione

avranno luogo il giorno 12 dicembre 2018 con inizio alle ore 13:00 presso la Sala Riunioni della Presidenza della Scuola di Ingegneria dell'Ateneo di Bergamo, viale Marconi 5 primo piano ed. A, 24044 DALMINE (BG).

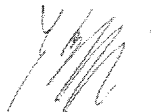
La commissione si riconvoca il giorno 20 novembre 2018 alle ore 18:00 per via telematica per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dal candidato.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto

La commissione:

Presidente Prof. Sergio Baragetti



Componente Prof. Giovanni Meneghetti

Segretario Prof. Andrew Ruggiero

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia e Impresa - DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia - settore scientifico disciplinare ING-IND/14 Progettazione meccanica e costruzione di macchine**

Il sottoscritto Prof. Sergio Baragetti, componente della commissione giudicatrice nominata D.R. n. 820/2018 del 19/10/2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

16 novembre 2018

Firma



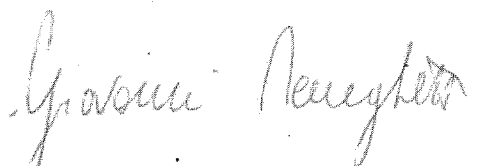
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia e Impresa - DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia - settore scientifico disciplinare ING-IND/14 Progettazione meccanica e costruzione di macchine**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Meneghetti, componente della commissione giudicatrice nominata D.R. n. 820/2018 del 19/10/2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

16 novembre 2018

Firma



\_\_\_\_\_

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia e Impresa - DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, settore concorsuale 09/A3 Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia - settore scientifico disciplinare ING-IND/14 Progettazione meccanica e costruzione di macchine**

Il sottoscritto Prof. Andrew Ruggiero, componente della commissione giudicatrice nominata D.R. n. 820/2018 del 19/10/2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

16 novembre 2018

Firma  
  
\_\_\_\_\_