

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 12/E4 - settore scientifico disciplinare IUS/14.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 17 ottobre 2018 alle ore 15 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 12/E4 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/14.

La commissione, nominata con D.R. n. 713 del 2018 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Roberto Mastroianni, Professore di prima fascia nel settore concorsuale 12/E4 Diritto dell'Unione europea, c/o l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof.ssa Claudia Morviducci, Professore di prima fascia nel settore concorsuale 12/E4 Diritto dell'Unione europea, c/o l'Università degli Studi di Roma Tre
- Prof.ssa Chiara Favilli, Professore di seconda fascia nel settore concorsuale 12/E4 Diritto dell'Unione europea, c/o l'Università degli Studi di Firenze

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Roberto Mastroianni e del segretario nella persona della Prof.ssa Chiara Favilli.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 40 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 5);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 5).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 5 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1,5);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1,5);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1,5);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0,5).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 5).

Dopo aver stabilito i criteri di valutazione, la commissione prende visione delle candidature. Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria, la commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

<u>Cognome e nome</u>	<u>Luogo e data di nascita</u>
- DE FAZIO Rosa Stella	
- INGLESE Marco	
- PANTALEO Luca	
- ROLANDO Flavia	
- RUCCIA Nicola	
- VITIELLO Daniela	
- ZACCARONI Giovanni	

— OMISSIS —

L'Ufficio competente rende noto che la dr.ssa Flavia Rolando ha inviato, in data 16 ottobre 2018, la dichiarazione di rinuncia alla procedura.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa, alla luce della rinuncia della dott.ssa Flavia Rolando, procederà con la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché alla verifica della conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Poiché ai sensi dell'art. 7 del bando non è necessario operare la preselezione in quanto il numero dei candidati è pari alle sei unità, la commissione si riunirà il giorno 6 dicembre 2018 alle ore 15.30 presso la sede del Dipartimento di studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici, Via San Carlo 32 – 01100 Viterbo.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la verifica della conoscenza della lingua straniera e la discussione analitica dei titoli e delle pubblicazioni avranno luogo il giorno 7 dicembre 2018 con inizio alle ore 9.00 presso la sede del Dipartimento di studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici, Via San Carlo 32 – 01100 Viterbo.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Roberto Mastroianni

Prof.ssa Claudia Morviducci

Prof.ssa Chiara Favilli



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 12/E4 - settore scientifico disciplinare IUS/14.**

Il sottoscritto Prof. Roberto MASTROIANNI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 713/2018 del 13/09/2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Napoli, 17 ottobre 2018

Firma


**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici, Via San Carlo 32 – 01100 VITERBO - di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 12 E4 - settore scientifico disciplinare IUS/14.**

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Morviducci, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. D.R. n. 713 del 2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 17 OTTOBRE 2018

Firma



Claudia Morviducci

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici, Via San Carlo 32 – 01100 VITERBO - di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo pieno.
settore concorsuale 12 E4 - settore scientifico disciplinare IUS/14.**

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Favilli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. D.R. n. 713 del 2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 17 OTTOBRE 2018

Firma
