

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi Linguistico - Letterari, Storico - Filosofici e Giuridici di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.**

**Settore concorsuale 10/L1 - settore scientifico disciplinare L-LIN/12.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 15 ottobre 2018 alle ore 11.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 10/L1 - Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/12.

La commissione, nominata con D.R. n.772 del 04/10/2018 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- **Prof.ssa Anna Enrichetta SOCCIO** – Professore di prima fascia del settore concorsuale 10/L1 *Lingue, letterature e culture inglese e angloamericana* – ssd L-LIN/10 *Letteratura inglese* c/o l'Università degli studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara.

- **Prof.ssa Michela MARRONI** - Professore di seconda fascia del settore concorsuale 10/L1 *Lingue, letterature e culture inglese e angloamericana* – ssd L-LIN/12 *Lingua e Traduzione – Lingua Inglese*, c/o l'Università degli studi della Tuscia.

- **Prof.ssa Tania ZULLI** – Professore di seconda fascia del settore concorsuale 10/L1 *Lingue, letterature e culture inglese e angloamericana* – ssd L-LIN/10 *Letteratura inglese* c/o l'Università degli studi di Roma Tre.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona della **Prof.ssa Anna Enrichetta SOCCIO** e del segretario nella persona della **Prof.ssa Michela MARRONI**.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 40 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione.

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 8);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 6);



- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 6);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5)
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 3)
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un massimo di punti 2)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 60 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 3);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 2);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 2).

La commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

Cognome e nome

1. DORE Margherita
2. MONACO Angelo
3. TAGLIALATELA Antonio
4. TOMEI Renato
5. TROVATO Adriano Mario

— OMISSIS —

La Commissione prende atto che, con nota prot. n. 15441 dell'Ufficio Personale Docente dell'Università degli Studi della Tuscia è pervenuta, in data 12 ottobre 2018, la comunicazione della rinuncia da parte del candidato Angelo Monaco. Pertanto, risultano da valutare i candidati riportati nella lista suddetta ad esclusione del candidato Angelo Monaco.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e della prova di conoscenza della lingua straniera avranno luogo il giorno 16 novembre 2018 con inizio alle ore 10.00 presso la Sala del Consiglio del Dipartimento di Studi Linguistico-Letterari, Storico-Filosofici e Giuridici, Università degli Studi della Tuscia, Via San Carlo, 32- 01100 Viterbo, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

*Handwritten signature*

La commissione si riconvoca in presenza il giorno 15 novembre alle ore 14.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

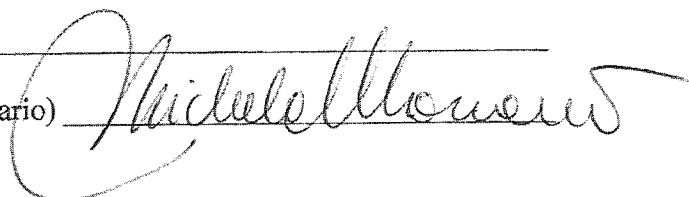
La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Anna Enrichetta SOCCIO (Presidente) \_\_\_\_\_

Prof.ssa Tania ZULLI (Componente) \_\_\_\_\_

Prof.ssa Michela MARRONI (Componente - Segretario) \_\_\_\_\_


A handwritten signature in black ink, appearing to read "Michela Marroni", is written over the signature line for Prof.ssa Michela Marroni. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'M'.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi Linguistico - Letterari, Storico - Filosofici e Giuridici di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo pieno.  
Settore concorsuale 10/L1 - settore scientifico disciplinare L-LIN/12.

La sottoscritta Prof.ssa Anna Enrichetta SOCCIO, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 772 del 04/10/2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

15/10/2018

Firma  


**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi Linguistico - Letterari, Storico - Filosofici e Giuridici di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo pieno.  
Settore concorsuale 10/L1 - settore scientifico disciplinare L-LIN/12.**

La sottoscritta **Prof.ssa Tania Zulli**, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 772 del 04/10/2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

15/10/2018

Firma

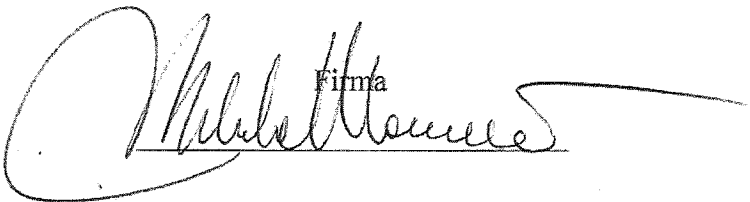


**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Studi Linguistico - Letterari, Storico - Filosofici e Giuridici di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo pieno.  
Settore concorsuale 10/L1 - settore scientifico disciplinare L-LIN/12.**

La sottoscritta **Prof.ssa Michela Marroni**, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 772 del 04/10/2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

15/10/2018

  
Firma