

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 11/A3 - settore scientifico disciplinare M-STO/04.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 16 ottobre 2018 alle ore 11.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 11/A3 - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/04.

La commissione, nominata con D.R. n. 780/2018 del 10/10/2018 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof. Patrizia GABRIELLI (I fascia, s.s.d. M-STO/04, Università degli Studi di Siena)
- Prof. Patrizia AUDENINO (II fascia, s.s.d. M-STO/04, Università degli Studi di Milano)
- Prof. Catia PAPA (II fascia, s.s.d. M-STO/04, Università degli Studi della Tuscia)

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Patrizia GABRIELLI e del segretario nella persona del Prof. Catia PAPA.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di **46 punti**, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di **punti 6**) (Dottorato attinente con titolo di Doctor europaeus o titolo congiunto con ateneo straniero, punti 6; Dottorato attinente, punti 5; Dottorato non attinente con titolo di Doctor europaeus o titolo congiunto con ateneo straniero, punti 3; Dottorato non attinente, punti 2);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di **punti 6**) (Per ogni corso di insegnamento ufficiale portato a compimento [almeno 5 cfu o 30 ore] presso Università italiane o straniere, punti 1,5; Per ogni modulo di insegnamento [ $< 5$  cfu o  $< 30$  ore] o lezione seminariale presso Università italiane o straniere, punti 0,25);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di **punti 16**) (Assegno di ricerca annuale [per ogni anno di attività; per annualità in corso il punteggio si attribuisce solo se l'attività si è svolta per almeno sei mesi], punti 3,5; Borse di ricerca, anche post-doc, o assegni di ricerca di durata inferiore all'anno [o assegni di ricerca in corso con attività svolta per un periodo inferiore a sei mesi] presso Università italiane o straniere o qualificati istituti di ricerca italiani o stranieri [per ogni mese], punti 0,25; Contratti di ricerca presso Università italiane o straniere o qualificati istituti di ricerca italiani o stranieri [per ogni mese], punti

0,20; Contratto di ricercatore a tempo determinato nel SC 11/A3 [per ogni anno], punti 3,5; Contratto di ricercatore a tempo determinato in altro SC, punti 1);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di **punti 3**) (Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, punti 1,5; Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, punti 0,75);

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di **punti 3**) (Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali, punti 0,75; Per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali, punti 0,5);

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di **punti 12**) (Abilitazione Scientifica Nazionale nel SC 11/A3, punti 9; Per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti 2; Per ogni premio o riconoscimento nazionale, punti 1).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma e il punteggio sarà assegnato sulla base dei criteri a) e b) sotto indicati.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di **84 punti**, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (per ogni pubblicazione fino a un massimo di **punti 5,5**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (per ogni pubblicazione fino a un massimo di **punti 0,25**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (per ogni pubblicazione fino a un massimo di **punti 1**);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (per ogni pubblicazione fino a un massimo di **punti 0,25**).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, ovvero solo nel caso in cui la pubblicazione contiene indicazioni puntuali su capitoli, paragrafi o pagine attribuibili a ciascun autore.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

<u>Cognome e nome</u>	<u>Luogo e data di nascita</u>
1. ACCIAI Enrico	
2. DEL ROSSI Maria Paola	
3. DURANTI Simone	
4. GALLO Stefano	
5. GUIDA Elisa	
6. ORAZI Stefani	
7. PULVIRENTI Chiara Maria	
8. STEFANORI Matteo	
9. TULLI Umberto	

- OMISSIS -

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi.

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La Commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso dovrà effettuare una preselezione di candidati da ammettere alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è superiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e della prova di conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando di concorso) avranno luogo il giorno 30 novembre con inizio alle ore 10.00 presso la sede del **DISTU**, Via San Carlo, 3, Sala del Consiglio – 01100 VITERBO.

La Commissione non appena avrà selezionato i candidati da ammettere alla fase successiva provvederà tempestivamente a comunicarlo agli Uffici amministrativi dell'Ateneo per consentire all'amministrazione i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 8 novembre 2018 alle ore 13.00 e in presenza presso la sede del DISTU, Via San Carlo, 32, Sala del Consiglio – 01100 VITERBO il giorno 29 novembre 2018 alle ore 16.30 e il 30 novembre 2018 alle ore 10.00 per selezionare preliminarmente i candidati da ammettere alla fase successiva.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto

Prof.a Patrizia Gabrielli (Presidente) PATRIZIA GABRIELLI

Prof.a Patrizia Audenino (Membro Effettivo) PATRIZIA AUDENINO

Prof.a Catia Papa (Segretaria) CATIA PAPA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Catia Papa', with a stylized, flowing script.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Dipartimento di studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo pieno.  
settore concorsuale 11/A3 - settore scientifico disciplinare M-STO/04.

La sottoscritta Prof.a Patrizia Gabrielli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 780 del 2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 16 ottobre 2018

  
Firma

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Dipartimento di studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo pieno. settore concorsuale 11/A3 - settore scientifico disciplinare M-STO/04.**

La sottoscritta Prof.a Patrizia Audenino, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 780 del 2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 16 ottobre 2018

Firma  
