

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE, DELLA COMUNICAZIONE E DEL TURISMO (DISUCOM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore concorsuale 10/D4 (*Filologia classica e tardoantica*) - settore scientifico disciplinare L-Fil-Let/05 (*Filologia classica*).**

**Verbale N. 1  
Seduta preliminare**

Il giorno 9 ottobre 2019 alle ore 10.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 10/D4 (*Filologia classica e tardoantica*) - Settore Scientifico Disciplinare L-Fil-Let/05 (*Filologia classica*).

La commissione, nominata con D.R. n. 742/2019 del 3 ottobre 2019, pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof.ssa MARIA LUISA CHIRICO, Professore di I fascia, Settore Concorsuale 10/D4 (*Filologia classica e tardoantica*) - Settore Scientifico Disciplinare L-Fil-Let/05 (*Filologia classica*), Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli".

- Prof. FEDERICO CONDELLO, Professore di I fascia, Settore Concorsuale 10/D4 (*Filologia classica e tardoantica*) - Settore Scientifico Disciplinare L-Fil-Let/05 (*Filologia classica*), Alma Mater Studiorum – Università di Bologna.

- Prof. PASQUALE MASSIMO PINTO, Professore di I fascia, Settore Concorsuale 10/D4 (*Filologia classica e tardoantica*) - Settore Scientifico Disciplinare L-Fil-Let/05 (*Filologia classica*), Università degli Studi di Bari "Aldo Moro".

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. FEDERICO CONDELLO e del segretario nella persona del Prof. PASQUALE MASSIMO PINTO.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 4 (QUATTRO) candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum e produzione scientifica dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, decidendo che il punteggio sarà espresso in centesimi, che il punteggio per titoli e curriculum potrà giungere fino ad un massimo di punti 40/100, e che il punteggio per la produzione scientifica potrà giungere fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradazione: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

In particolare, i criteri adottati per la valutazione di titoli e curriculum (fino a un massimo di punti 40/100) saranno i seguenti:



- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 5
  - a1) con tesi nell'ambito dei SSD inclusi nel Settore concorsuale 10/D4 Filologia Classica e Tardoantica o dei SSD L-Fil-Let 02 Lingua e Letteratura Greca o L-Fil-Let 04 Lingua e Letteratura Latina: punti 5
  - a2) con tesi in altri ambiti del Macrosettore 10/D Scienze dell'Antichità: punti 3
  - a3) con tesi di altro ambito, purché dedicata allo studio della cultura classica, della sua tradizione o della sua fortuna: punti 1
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 9
  - b1) titolarità di corsi, moduli di corsi o attività formative nell'ambito dei SSD inclusi nel Settore concorsuale 10/D4 Filologia Classica e Tardoantica o dei SSD L-Fil-Let 02 Lingua e Letteratura Greca o L-Fil-Let 04 Lingua e Letteratura Latina: max punti 6
  - b2) attività didattica complementare e tutorati didattici (SSD L-FIL-LET/05 e affini): max punti 3
- c) documentata attività di formazione o ricerca nel campo della filologia classica presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 12
  - c1) fruizione di borse di studio o contratti finalizzati alla ricerca in Italia [in patria nel caso di candidati stranieri] (post-doc/assegni/RTD-a): max punti 4
  - c2) fruizione di borse di studio o contratti finalizzati alla ricerca o visiting fellowships all'estero: max punti 5
  - c3) attività di ricerca presso centri qualificati in Italia e all'estero: max punti 3
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 6
  - d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max punti 4
  - d2) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max punti 2
- e) partecipazione in qualità di relatori a convegni, a conferenze, a seminari presso sedi qualificate, in Italia o all'estero: max punti 7
  - e1) in Italia: max punti 3
  - e2) all'estero: max punti 4
- f) premi e riconoscimenti: max punti 1

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto al numero massimo previsto dal bando, la Commissione valuterà le prime 12 dell'elenco, come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11, e terrà dunque conto di:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito

esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda la congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, si considerano congruenti tutti i lavori scientifici dedicati all'edizione o allo studio filologico e storico-letterario di testi greci o latini, pagani o cristiani, anche in prospettiva di trasmissione e ricezione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile con chiarezza sulla base di metadati contenuti nel lavoro stesso o di apposite dichiarazioni del coautore o dei coautori, debitamente allegate al lavoro.

In particolare, nella valutazione delle pubblicazioni presentate si adotteranno i seguenti parametri, fino a un massimo di punti 55:

a) Monografie, edizioni critiche e assimilabili, fino a un massimo di punti 7 per ciascun lavoro: 7 eccellente; 5 molto buono; 3 buono; 2 sufficiente.

b) Articoli in rivista/Rassegne/Capitoli di libro/Atti di convegni e assimilabili, fino a un massimo di punti 4 per ciascun lavoro: 4 eccellente; 3 molto buono; 2 buono; 1 sufficiente.

c) Recensioni/Voci di enciclopedia o dizionario/Schede bio-bibliografiche di natura non compilativa, ma caratterizzate da apporti originali, max punti 1 per ciascuna: 1 eccellente; 0,5 molto buono; 0,25 buono; 0,1 sufficiente.

La commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa – fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – fino a un massimo di punti 5.

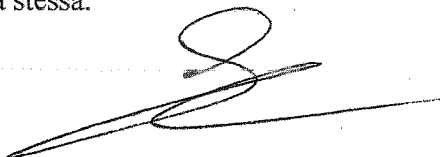
La commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici bibliometrici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo di tali indicatori valutativi.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi.

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 % del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.



La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio complessivo ottenuto, nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera:


il giorno 4 NOVEMBRE con inizio alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo (DISUCOM), Complesso Santa Maria in Gradi in via Santa Maria in Gradi, 4 – 01100 VITERBO, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 25 ottobre 2019 alle ore 10.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. FEDERICO CONDELLO (Presidente)  
Prof.ssa MARIA LUISA CHIRICO (Membro)  
Prof. PASQUALE MASSIMO PINTO (Segretario)



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE, DELLA COMUNICAZIONE E DEL TURISMO (DISUCOM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore concorsuale 10/D4 (*Filologia classica e tardoantica*) - settore scientifico disciplinare L-Fil-Let/05 (*Filologia classica*).**

Il sottoscritto Prof. FEDERICO CONDELLO, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 742/2019 del 3 ottobre 2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

9 ottobre 2019

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE, DELLA COMUNICAZIONE E DEL TURISMO (DISUCOM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore concorsuale 10/D4 (*Filologia classica e tardoantica*) - settore scientifico disciplinare L-Fil-Let/05 (*Filologia classica*).

Il sottoscritto Prof. MARIA LUISA CHIRICO, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. n. 742/2019 del 3 ottobre 2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 09/10/19

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Luisa Chirico', is written over a horizontal line.

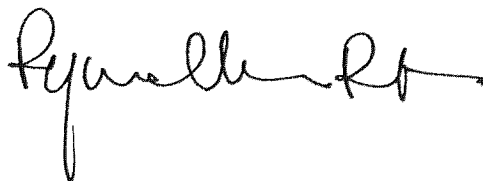
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE, DELLA COMUNICAZIONE E DEL TURISMO (DISUCOM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore concorsuale 10/D4 (*Filologia classica e tardoantica*) - settore scientifico disciplinare L-Fil-Let/05 (*Filologia classica*).**

Il sottoscritto Prof. PASQUALE MASSIMO PINTO, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. n. 742/2019 del 3 ottobre 2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 9 ottobre 2019

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pasquale Massimo Pinto', written in a cursive style.