

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo (DISUCOM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 10/L1 - settore scientifico disciplinare L-LIN/12.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 07/10/2019 alle ore 17.05 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 10/L1 - Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/12.

La commissione, nominata con D.R. n. 741 del 03/10/2019 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof.ssa Paola Faini (Professore di prima fascia, L-LIN/12, Università degli Studi Roma Tre)

- Prof.ssa Alba Graziano (Professore di prima fascia, L-LIN/12, Università degli Studi della Tuscia)

- Prof.ssa Daniela Francesca Viridis (Professore di seconda fascia, L-LIN/12, Università degli Studi di Cagliari)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona della Prof.ssa Paola Faini e del segretario nella persona della Prof.ssa Alba Graziano.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 3 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di **60** punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti **3**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il ssd. stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti **25 (uno per anno)**, sulla base dei seguenti criteri: durata e congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti **8 (uno per anno)**;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti **5**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il ssd. stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di punti **15**, sulla base dei seguenti criteri: congruenza del congresso con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale;

f) premi, riconoscimenti nazionali e internazionali, per attività di ricerca fino a un massimo di punti **2**;

g) titolo di abilitazione scientifica nazionale fino a un massimo di punti **2** (**qualora non utilizzato come unico requisito di accesso alla valutazione**).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di **10** punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti **5**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti **2**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti **2**);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti **1** per pubblicazione individuale e frazioni di **1** per co-autoraggio).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti **5**).

La commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina, che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità, e che pertanto la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

➤ la prima fase sarà finalizzata a formulare giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, in allegato al presente verbale;

➤ la seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio complessivo ottenuto, nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La Commissione, preso atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità, stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione avranno luogo il giorno 22 novembre 2019 con inizio alle ore 10.00 presso la Direzione del Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo (DISUCOM), Via Santa Maria in Gradi 4 – 01100 VITERBO, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 15 novembre 2019 alle ore 10.00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentati dai candidati.

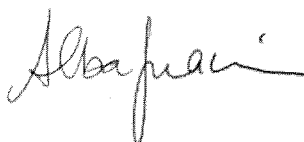
La seduta è tolta alle ore 18.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Paola Faini (Presidente)

Prof.ssa Daniela Francesca Viridis (Componente)

Prof.ssa Alba Graziano (Segretario)



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo (DISUCOM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 10/L1 - settore scientifico disciplinare L-LIN/12.**

Il sottoscritto Prof. PAOLA FAINI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 741 del 03/10/2019,, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 7 ottobre 2019

  
Firma

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo (DISUCOM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 10/L1 - settore scientifico disciplinare L-LIN/12.**

La sottoscritta Prof.ssa Viridis Daniela Francesca, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 741 del 03/10/2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il Verbale n. 1 (Seduta preliminare), steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Cagliari, 7 ottobre 2019

Firma

*Daniela Francesca Viridis*