

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 09/C2 - settore scientifico disciplinare ING-IND/11.

Verbale N. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 11 ottobre 2019 alle ore 10,00 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 09/C2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11.

La Commissione, nominata con D.R. n. 719/2019 del 30/09/2019 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Francesco Asdrubali (*Professore di I fascia, SSD ING-IND/11, Università degli Studi di Roma Tre*)
- Prof. Fabio Bisegna (*Professore di II fascia, SSD ING-IND/11, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"*)
- Prof. Federico Rossi (*Professore di I fascia, SSD ING-IND/11, Università degli Studi di Perugia*)

Ciascun componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della Commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Francesco Asdrubali e del segretario nella persona del Prof. Fabio Bisegna.

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della Commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 1 candidati.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 50 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10: 10 punti se attinente al SSD ING-IND/11 e più in generale al settore concorsuale 09/C2);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10: punti 2 per ogni incarico di insegnamento; punti 0,5 per ogni incarico di supporto alla didattica; punti 0,5 per ogni attività di relatore o correlatore di tesi; punti 0,2 per ogni attività di commissario di esami e cultore della materia);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 10: punti 0,2 per ogni mese di attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 12: fino a punti 7 per organizzazione, direzione e coordinamento di attività di livello internazionale; fino a punti 5 per partecipazione ad



attività di livello internazionale; fino a punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di attività di livello nazionale; fino a punti 3 per partecipazione ad attività di livello nazionale);

e) titolarità di brevetti (fino a un massimo di punti 2: 0,5 per ogni brevetto nazionale, 1 punto per ogni brevetto internazionale) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 4: punti 0,5 per relazioni a Congressi e Convegni Nazionali, punti 1 per relazioni a Congressi e Convegni Internazionali, punti 1,5 per relazioni a invito a Congressi e Convegni nazionali; punti 2 per relazioni a invito a Congressi e Convegni Internazionali);

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2: punti 0,5 per ogni premio di livello nazionale; punti 1 per ogni premio di livello internazionale)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 50 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1,5);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 0,5);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0,5).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile ovvero suddivisione dell'apporto sulla base del numero di autori.

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 8).

La Commissione nel valutare complessivamente le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni

b) indice di Hirsch - h index complessivo

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.



La Commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione e della prova di conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando di concorso) avranno luogo il giorno 13 novembre ore con inizio alle ore 16:30 presso la direzione del DEIM- Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa, Via del Paradiso 47, 01100 VITERBO, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La Commissione si riconvoca telematicamente il giorno 13 novembre alle ore 12 per formulare i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Francesco Asdrubali, Presidente



Prof. Federico Rossi, Membro

Prof. Fabio Bisegna, Segretario

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il DEIM-Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B, della Legge 240/2010; settore concorsuale 09/C2 - settore scientifico disciplinare ING-IND/11

Il sottoscritto Prof. Francesco Asdrubali, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 719/2019 del 30/09/2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

11 ottobre 2019

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il DEIM-Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B, della Legge 240/2010; settore concorsuale 09/C2 - settore scientifico disciplinare ING-IND/11

Il sottoscritto Prof. Federico Rossi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 719/2019 del 30/09/2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

11 ottobre 2019

Firma
Rossi Federico

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010. settore concorsuale 09/C2 - settore scientifico disciplinare ING-IND/11.

Il sottoscritto Prof. Fabio Bisegna, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 719/2019 del 30/09/2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 11/10/2019

Firma

