

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**  
**settore concorsuale 14 C/3 - settore scientifico disciplinare SPS/11.**

**Verbale N. 1**  
**(Seduta preliminare)**

Il giorno 21 MARZO 2019 alle ore 15.00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 14 C/3- Settore Scientifico Disciplinare SPS/11.

La commissione, nominata con D.R. n. 190 del 2019 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof. ssa Antonietta Cammarota (*Ia Fascia in SPS/11 Università di Messina*)
- Prof.ssa Flaminia Saccà (*Ia Fascia in SPS/11 Università della Toscana*)
- Prof. Lorenzo Viviani (*Ila Fascia in SPS/11, Università di Pisa*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona della Prof.ssa Flaminia Saccà e del segretario nella persona del Prof. Lorenzo Viviani.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio **massimo di 58 punti** e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di **punti 5**) (Costituisce titolo preferenziale il titolo di dottore di ricerca nell'ambito della Sociologia dei fenomeni politici o della Sociologia dei processi culturali e comunicativi; altri titoli di dottore di ricerca verranno valutati in base alla pertinenza con il progetto di ricerca);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di **punti 20**) (Costituisce titolo preferenziale la responsabilità didattica continuativa, con relativa titolarità, di almeno due corsi universitari di Sociologia dei fenomeni politici -in CdL triennali o magistrali - per un minimo di 120 ore);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di **punti 10**) (Costituisce titolo preferenziale la titolarità di uno o più assegni di ricerca in materie sociologiche, in particolare in SPS/11 o in SPS/08; Verrà opportunamente valutata la coerenza dell'esperienza formativa e di ricerca con il programma previsto dal bando);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di **punti 15**) (Costituisce titolo preferenziale l'aver svolto documentata attività di ricerca di livello universitario pertinente al programma previsto dal bando);

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di **punti 7**) (Costituisce titolo preferenziale la partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche coerenti con il programma di ricerca previsto dal bando)

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di **punti 1**) (Si valuteranno positivamente i premi conferiti da riconosciute istituzioni accademiche o da società scientifiche nazionali o internazionali)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice non si avvarrà di indicatori bibliometrici, giacché non sono previsti dal Settore Concorsuale e dal Settore Scientifico Disciplinare di riferimento.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con gli interessi scientifici che caratterizzano il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

Congruenza di ciascuna pubblicazione con i temi indicati nel programma di ricerca delineato nel bando;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

Monografie (con ISBN)

Articoli su rivista scientifica di Fascia A (con ISSN)

Articoli su rivista scientifica nazionale (con ISSN)

Articoli su rivista scientifica internazionale (con ISSN)

Saggio inserito in volume collettaneo internazionale (con ISBN)

Saggi in volumi collettanei (con ISBN)

Proceedings pubblicati (con ISBN)

Tesi di dottorato

Alle pubblicazioni presentate verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 36**, così ripartiti per ogni tipo di pubblicazione:

Monografia	Fino ad un massimo di <b>punti : 3</b>
Articolo su rivista di Fascia A	Fino ad un massimo di <b>punti: 3</b>
Articolo su rivista scientifica internazionale	Fino ad un massimo di <b>punti: 2.5</b>
Articolo su rivista scientifica nazionale	Fino ad un massimo di <b>punti: 2</b>
Saggio inserito in volume collettaneo internazionale	Fino ad un massimo di <b>punti: 2.5</b>
Saggio inserito in volume collettaneo	Fino ad un massimo di <b>punti: 2</b>
Proceeding pubblicato	Fino ad un massimo di <b>punti: 1</b>
Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di <b>punti: 0,5</b>

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (**fino a un massimo di punti 6**).

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che, una volta stabiliti i criteri con il presente verbale, la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale del 25 maggio 2011, n. 243 e articolati nel presente verbale. A tale scopo la commissione si riconvoca per una seconda seduta telematica il giorno 28 marzo ore 17.00.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione.

Non è prevista dal bando la prova di conoscenza della lingua straniera.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio complessivo ottenuto, nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione avranno luogo il giorno 18 aprile con inizio alle ore 9.00 presso la Direzione del DEIM in Via del Paradiso n. 47, Viterbo.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof.ssa Flaminia Saccà (Presidente)

---

Prof.ssa Antonietta Cammarota (Componente)

---

Prof. Lorenzo Viviani (Segretario)

---

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Dipartimento Economia Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010. settore concorsuale 14 C/3 - settore scientifico disciplinare SPS/11.**

La sottoscritto Prof.ssa Flaminia Saccà, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 190 del 2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 21 marzo 2019

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Flaminia Saccà". The signature is written in a cursive style with a prominent initial 'F'.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010. settore concorsuale 14 C/3 - settore scientifico disciplinare SPS/11.**

Il sottoscritto Prof. Antonietta Cammarota, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 190 del 2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 21 marzo 2019

Firma  

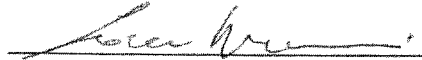

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Dipartimento Economia Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010. settore concorsuale 14 C/3 - settore scientifico disciplinare SPS/11.**

Il sottoscritto Prof. LORENZO VIVIANI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 190 del 2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 21 marzo 2019

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lorenzo Viviani', is written over a horizontal line.