

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/C1 - settore scientifico disciplinare AGR/09 – Meccanica Agraria.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 5 novembre alle ore 14 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 07/C1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/09 – Meccanica Agraria.

La commissione, nominata con D.R. n. 779/2018 del 10.10.2018 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Salvatore GRIMALDI, professore ordinario S.S.D. AGR/08, Università degli Studi della Tuscia;
- Prof. Marco VIERI, professore ordinario S.S.D. AGR/09, Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Rino GUBIANI, professore associato S.S.D. AGR/09, Università degli Studi di Udine.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Salvatore Grimaldi e del segretario nella persona del Prof. Rino Gubiani.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando quelli che si applicano al settore concorsuale ed individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione. Viene stabilito un punteggio massimo di 100 punti, da attribuire dopo la discussione, secondo quanto di seguito specificato.

CRITERI VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

A) TITOLI: punti 40

1) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;

Il punteggio verrà attribuito in funzione della congruenza con il SSD e della rilevanza scientifica dell'attività svolta; max punti 6.

2) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max punti 10 così suddivisi:

- per cicli di lezioni per ogni a.a e per corso di insegnamento:
 - all'estero 2 punti/a.a,
 - in Italia 1,5 punto/aa.
- per esercitazioni: 0,1 punti per a.a.
- per seminari: all'estero 0,2 punti / seminario, in Italia 0,1 punto / seminario.
- per assistenza allo svolgimento di tesi:

- per tesi magistrali 0,4 punti/tesi per funzione di correlatore, 1,0 punti/tesi per funzione di relatore. Per tesi triennali: 0,2 punti/tesi, per funzione di correlatore, 0,5 punti/tesi per funzione di relatore

3) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max punti 7 così suddivisi:

- per ogni anno di attività di ricerca e formazione svolta all'estero 4,0 punti, in Italia 2,0 punti.

4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca/progetti nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 7 così suddivisi:

- per organizzazione, direzione e coordinamento: 4 punti per progetti internazionali, 2 punti per quelli nazionali;
- per partecipazione: 0,5 per progetti internazionali, 0,2 punti per quelli nazionali.

5) titolarità di brevetti (0,5 punti per brevetto se titolarità singola, 0,3 punti se in comune); max punti 2.

6) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 4 così suddivisi:

- 0,3 punti per convegni internazionali,
- 0,1 punti per convegni nazionali.

7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa attività di referaggio, max punti 4, così suddivisi:

- 0,1 punti referaggio per ciascuna rivista nazionale,
- 0,3 punti per ciascuna di quelle internazionali.

B) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: (numero max 15 ivi compresa Tesi di Dottorato): punti 60

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni, terrà conto dei sotto indicati criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e per il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Si terranno in considerazione le dichiarazioni riportate sulle pubblicazioni o eventualmente quelle sottoscritte dai coautori e allegate alla domanda. In loro

assenza, al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- l'autore di riferimento della pubblicazione;
- l'ordine di elencazione dei coautori;
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come di seguito descritto. La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

- A) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali.
 - a1) Pubblicazioni su riviste nazionali: max punti 0,5 per pubblicazione;
 - a2) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali indicizzate: max punti 3,5 per pubblicazione;
 - a3) Pubblicazioni su riviste internazionali non indicizzate: max punti 0,5 per pubblicazione.
- B) Monografie: max punti 3.
- C) Saggi inseriti in opere collettanee inclusi capitoli di libro: max punti 0,5 per saggio/capitolo: 0,2 punti se su libri in italiano, 0,5 se internazionali.
- D) Tesi di dottorato: max punti 2.
- E) Atti di convegni: max punti 0,2 per atto: 0,1 se pubblicato su atti nazionali, 0,2 se internazionali.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: viene valutata l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: max 8 punti.

La Commissione assegnerà il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa discussione.

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

<u>Cognome e nome</u>	<u>Luogo e data di nascita</u>
- MOSCETTI Roberto	
- SCHIEVANO Andrea	

- OMISSIS -

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

- 1) La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.
- 2) La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e la prova di conoscenza della lingua inglese con la commissione avranno luogo il giorno 30 novembre con inizio alle ore 14'30 presso l'ufficio del prof. Grimaldi, Polo di Agraria via S. Camillo De Lellis snc - 01100 VITERBO.

La commissione si riconvoca in presenza presso l'ufficio del prof. Grimaldi, Polo di Agraria via S. Camillo De Lellis snc - 01100 VITERBO il giorno 30 novembre alle ore 11 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 14'15.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Salvatore GRIMALDI



Prof. Marco VIERI

Prof. Rino GUBIANI

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/C1 - settore scientifico disciplinare AGR/09 – Meccanica Agraria.

Il sottoscritto Prof. Marco VIERI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 779/2018 del 10.10.2018 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 5 novembre 2018

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento per la Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali (DIBAF) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/C1 - settore scientifico disciplinare AGR/09 – Meccanica Agraria.

Il sottoscritto Prof. Rino GUBIANI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 779/2018 del 10.10.2018 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 5 novembre 2018

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Rino Gubiani". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'R'.