

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Settore concorsuale Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, 07/B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 29 gennaio 2021 alle ore 14,00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 07/B2 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/03.

La commissione, nominata con D.R. n. 768 del 14/12/2020 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof. **Caruso** Tiziano (*Professore Ordinario, Università degli Studi di Palermo*)
- Prof. **Camposeo** Salvatore (*Professore Associato, Università degli Studi di Bari*)
- Prof. **Muleo** Rosario (*Professore Ordinario, Università degli Studi della Tuscia*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. **Caruso** Tiziano e del segretario nella persona del Prof. **Muleo** Rosario.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi *n* **I** candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di **100** punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (**fino a un massimo di punti 20**):
  - dottorato congruente al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini: punti 20
  - dottorato parzialmente congruente al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini: punti 12
  - dottorato non congruente al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini: punti 4;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (**fino a un massimo di punti 10**)
  - b1) per ogni CFU formalmente affidata ed insegnata in discipline dei corsi di laurea di I e II livello fino ad un **max di 5 punti così suddivisi**:
    - in discipline coerenti con Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (1 punti/CFU/anno)
    - in discipline parzialmente coerenti con Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (0,5 punti/CFU/Anno);

- b2) per attività didattica integrativa in corsi di studio universitari di I o II livello (cultore della materia, esami) **fino ad un massimo di 3 punti**:
  - *Possesso del titolo di cultore della materia del Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (punti 0,5 per A.A.);*
  - *Componente commissioni di esami di profitto per insegnamenti del Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (punti 0,5 per A.A.);*
- b3) per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, dottorato) **fino ad un massimo di punti 1**:
  - *Incarico didattico attinente Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (punti 0,5 per incarico).*
- b4) Per attività documentata di tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea in corsi di studio universitari di **I o II livello fino ad un massimo di 1 punto**:
  - *Relatore o correlatore di tesi di laurea del corso triennale attinenti al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (punti 0,05 per tesi).*
  - *Relatore o correlatore di tesi di laurea del corso magistrale/specialistica attinenti al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (punti 0,1 per tesi).*
  - *Tutor o Co-tutor di tesi di dottorato attinenti al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (punti 0,2 per tesi);*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **(fino a un massimo di punti 5)**
  - *per contratti di ricerca in Italia attinenti al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini non coevi al periodo di dottorato (punti 1 per semestre e punti 2 per anno di servizio).*
  - *per contratti di ricerca stranieri attinenti al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini non coevi al periodo di dottorato (punti 3 per anno di servizio);*
- d) documentata attività in campo clinico (fino a un massimo di punti ) relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, **NON PREVISTO** per il settore concorsuale 07/B2;
- e) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti ) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **NON PREVISTO** per il settore concorsuale 07B2;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(fino a un massimo di punti 2)**, così suddivisi:
  - *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (0,8 punti per progetto).*
  - *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (1,0 punti per progetto).*
  - *Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (0,3 punti per progetto).*
  - *Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (0,5 punti per progetto);*
- g) titolarità di brevetti **(fino a un massimo di punti 1)** relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
  - per ogni brevetto nazionale o internazionale attinente al SSD AGR/03 (punti 0,5 per brevetto);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(fino a un massimo di punti 1)**:
  - *Relatore a congressi internazionali di carattere scientifico organizzati sotto egida di riconosciute società scientifiche attinenti al SSD AGR/03 e affini (1 punto per ogni relazione orale).*
  - *Relatore a congressi nazionali di carattere scientifico organizzati sotto egida di riconosciute società scientifiche attinenti al SSD AGR/03 e affini (0,5 punti per ogni relazione orale).*

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, conferito da **(fino a un massimo di punti 1)**:

- Premi e riconoscimenti conferiti da qualificate società scientifiche o istituzioni scientifiche attinenti al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (0,5 punti per ogni premio);

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista, **NON PREVISTO** per il settore concorsuale AGR/03.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce un massimo di 60 punti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **(fino a un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione)**, così suddivisi:

- 0,25 punti per originalità
- 0,25 punti per innovatività
- 0,25 punti per rigore metodologico
- 0,25 punti per rilevanza

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale o affine per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **(fino a un massimo di punti 1, per ogni pubblicazione)**, così suddivisi:

- 1 punto per pubblicazione pienamente congruente
- 0,8 punti per pubblicazione parzialmente congruente
- 0,2 punti per pubblicazione non congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **(fino a un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione)**, così suddivisi:

- 1 punto per pubblicazione in riviste del primo quartile ISI Web of Science
- 0,8 punti per pubblicazione in riviste del secondo quartile ISI Web of Science
- 0,6 punti per pubblicazione in riviste del terzo quartile ISI Web of Science
- 0,4 punti per pubblicazione in riviste del quarto quartile ISI Web of Science
- 0,2 punti per pubblicazione in riviste non censite ISI Web of Science ma censite su SCOPUS

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione), così suddivisi:

- 1 punto per la posizione come primo, ultimo o autore corrispondente
- 0,7 punti per tutti gli altri casi

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (**fino a un massimo di punti 12**), così suddivisi:

- fino a 6 punti per la consistenza (<2 lavori, 2 punti; > 2 lavori, 6 punti)
- fino a 4 punti per l'intensità (<1/anno, 2 punto; >1/anno, 4 punti)
- fino a 2 punto per la continuità temporale (gap>2 anni, 0 punti; senza gap, 2 punto).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni (fonte Scopus);
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione (fonte Scopus)
- c) impact factor totale (fonte ISI-Web of Science)
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili),

**fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi:**

- a) numero totale delle citazioni:  $\leq 40$ , punti 1;  $> 40$ , punti 2;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione:  $\leq 2$ , punti 1;  $> 2$ , punti 2;
- c) "impact factor" totale:  $\leq 2$ , punti 0;  $> 2$  e  $\leq 3$ , punti 1;  $> 3$ , punti 2;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione:  $< 2$ , punti 1;  $\geq 2$ , punti 2;
- e) indice di Hirsch:  $\leq 2$ , punti 1;  $> 2$ , punti 2.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, e della prova di conoscenza della lingua straniera, con la commissione decreto ministeriale 243/2011 avranno luogo il giorno 26 febbraio 2021, con inizio alle ore 9,00 in via telematica (ai candidati sarà inviato il link per accedere all'aula virtuale), provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 5 febbraio 2021 alle ore 11,00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 15,30.

Letto, approvato e sottoscritto

---

---

*Renzo Luffin*

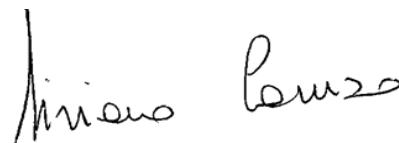
---

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera c) della Legge 240/2010. settore concorsuale 07B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.**

Il sottoscritto Prof. Tiziano Caruso, Presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 760/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1\_, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 29 gennaio 2021

Handwritten signature of Tiziano Caruso in black ink.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera c) della Legge 240/2010. settore concorsuale 07B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.**

Il sottoscritto Prof. Salvatore CAMPOSEO, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 760/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

29 gennaio 2021

A handwritten signature in black ink on a light yellow background. The signature is written in a cursive style and reads "Salvatore Camposeo".