

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. Settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 27 gennaio 2021 alle ore 15:45 si è riunita telematicamente su piattaforma meet la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.

La commissione, nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Stefano Rossi (*professore di seconda fascia, Settore Concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12, Università degli Studi della Tuscia*);
- Prof. Zaccaria Del Prete (*professore di prima fascia, Settore Concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12, Sapienza Università di Roma*);
- Prof. Lorenzo Scalise (*professore di seconda fascia, Settore Concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12, Università Politecnica delle Marche*).

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Zaccaria Del Prete e del segretario nella persona del Prof. Stefano Rossi.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso, altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 1 candidato.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale relativo alla presente valutazione e attribuendo loro un punteggio massimo di 50 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 10: 10 punti per la tematica di dottorato aderente alle specifiche di ricerca del presente bando; 7 punti per dottorato parzialmente congruente con il bando; 5 punti per dottorato diverso rispetto alle tematiche del presente bando;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 8: 2 punti per ogni incarico annuale di insegnamento, 1 punto per ogni incarico annuale di supporto alla didattica, punti 0,5 per ogni anno di cultore della materia;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 10: 0,2 per ogni mese di attività;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 8: fino a 6 punti per direzione e coordinamento e fino a 4 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali in base alla

congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/12 e più in generale al settore concorsuale 09/E4;

e) titolarità di brevetti fino a un massimo di punti 3 in funzione della numerosità e della tematica attinente al settore concorsuale 09/E4;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di punti 8: 1 punto per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali, 0,5 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 3: 1 punto per ogni riconoscimento internazionale e 0,5 punti per ogni riconoscimento nazionale.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti punti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 5 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che si terrà conto anzitutto di quanto dichiarato nella pubblicazione; in assenza di informazioni dettagliate, si considererà il contributo del candidato come preminente se questi risulta primo autore o ultimo; se il nome del candidato sarà in una posizione diversa, il suo contributo verrà considerato pari a quello di tutti gli altri co-autori che non siano primi o ultimi.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino a un massimo di punti 10.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche di alcuni tra i seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) impact factor totale

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

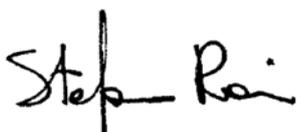
La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati:

il giorno 26 febbraio 2021 con inizio alle ore 11:00, in via telematica mediante piattaforma meet a causa del protrarsi delle condizioni di emergenza sanitaria dovute al COVID-19, presso il seguente link: <https://meet.google.com/nqc-snk-w-nvf> provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 26 febbraio 2021 alle ore 09:30 per esaminare la documentazione formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Zaccaria Del Prete, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 27/01/2021

Firma

A handwritten signature in blue ink, reading "Zaccaria Del Prete", is written over a horizontal line.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Scalise, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Ancona, 27/01/2021



Firma

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Toscana di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Stefano Rossi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Toscana, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 27/01/2021

Firma

Handwritten signature of Stefano Rossi in black ink.