

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 13/D2 - settore scientifico disciplinare SECS-S/03.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 21 aprile alle ore 14.30 si è riunita telematicamente, attraverso la piattaforma Google Meet, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 13/D2 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/03.

La commissione, nominata con D.R. n. 246 del 2 aprile 2020 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- **Prof.ssa Tiziana Laureti** – Professore di prima fascia del settore concorsuale 13/D2 *Statistica Economica* c/o l'Università degli Studi della Tuscia – componente designato
- **Prof. Gianni Betti** – Professore di prima fascia del settore concorsuale 13/D2 *Statistica Economica* c/o l'Università degli Studi di Siena – componente sorteggiato
- **Prof. Davide Piacentino** – Professore di seconda fascia del settore concorsuale 13/D2 *Statistica Economica* c/o l'Università degli Studi di Palermo – componente sorteggiato.

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona della Prof.ssa Tiziana Laureti e del segretario nella persona del Prof. Davide Piacentino.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n.7 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 27 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione.

TITOLI FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 27

a)	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero:	fino a un massimo di punti 7
	i. congruente con il ssd; ii. parzialmente congruente con il ssd; iii. scarsamente congruente con il ssd.	Punti 7 Punti 4 Punti 1

b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:	fino a un massimo di punti 5
	Per la titolarità di insegnamenti in corsi di laurea triennale e magistrale: <ul style="list-style-type: none"> i. congruente con il ssd ii. parzialmente congruente con il ssd iii. scarsamente congruente con il ssd 	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,1 per A.A.
	Per attività didattica in corsi di studio di laurea triennale e magistrale: <ul style="list-style-type: none"> i. congruente con il ssd ii. parzialmente congruente con il ssd iii. scarsamente congruente con il ssd 	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,1 per A.A.

c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	fino a un massimo di punti 5
	Per ogni attività di formazione o di ricerca: <ul style="list-style-type: none"> i. congruente con il ssd; ii. parzialmente congruente con il ssd; iii. scarsamente congruente con il ssd. 	Massimo punti 2 Massimo punti 1 Massimo punti 0,3

d)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5
	Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none"> i. congruente con il ssd; ii. parzialmente congruente con il ssd; iii. scarsamente congruente con il ssd. 	Massimo punti 2 Massimo punti 1 Massimo punti 0,2
	Per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: <ul style="list-style-type: none"> i. la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd; ii. la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd; iii. la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd. 	Massimo punti 1,5 Massimo punti 0,75 Massimo punti 0,1
e)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	fino a un massimo di punti 4
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: <ul style="list-style-type: none"> i. congruente con il ssd; ii. parzialmente congruente con il ssd; iii. scarsamente congruente con il ssd. 	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: <ul style="list-style-type: none"> i. congruente con il ssd; ii. parzialmente congruente con il ssd; iii. scarsamente congruente con il ssd. 	punti 2 punti 1 punti 0,2

f)	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 1
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 punti 0,25 punti 0,1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 5 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1,5);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0,5).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 3).

La Commissione, consapevole che il settore relativo alla procedura in oggetto non rientra tra i settori bibliometrici e ritenendo che in tale settore gli indicatori bibliometrici (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc), provenienti da fonti diverse, non sono universalmente condivisi, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso dovrà effettuare una preselezione di candidati da ammettere alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è superiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati che saranno selezionati considerato il perdurare della gravità della situazione di emergenza da COVID-19, in modalità telematica mediante piattaforma Google Meet al link meet.google.com/wsn-rwny-sxs, il giorno 21 maggio con inizio alle ore 9:00.

La Commissione non appena avrà selezionato i candidati da ammettere alla fase successiva provvederà tempestivamente a comunicarlo agli Uffici amministrativi dell'Ateneo per consentire all'amministrazione i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente mediante piattaforma Google Meet il giorno 12 maggio alle ore 11:00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati e selezionare preliminarmente i candidati da ammettere alla fase successiva.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 13/D2 - settore scientifico disciplinare SECS-S/03.

Il sottoscritto Prof.ssa Tiziana Laureti, Presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 246 del 2 aprile 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data Viterbo, 21 Aprile 2021

Firma



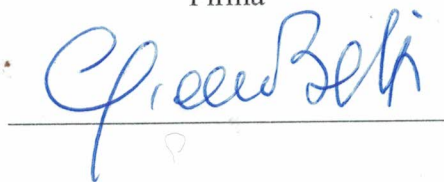
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 13/D2 - settore scientifico disciplinare SECS-S/03.

Il sottoscritto Prof. Gianni Betti, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 246 del 2 aprile 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Siena, 21 Aprile 2021

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 13/D2 - settore scientifico disciplinare SECS-S/03.

Il sottoscritto Prof. Davide Piacentino, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 246 del 2 aprile 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Palermo, 21/04/2021

Firma
