

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEB, UniTuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 02/D1 - Settore scientifico disciplinare FIS/07 bandita con DR. 653/2018.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 24 Ottobre 2018 alle ore 9:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 02/D1 - S.S.D. FIS/07 - Fisica Applicata a Beni Culturali, Biologia, Medicina, presso il Dipartimento DEB, nominata con D.R. n. 835/2018 del 23 Ottobre 2018 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, nelle persone di:

- Prof. Salvatore Cannistraro (P.O., FIS/07, Università degli Studi della Tuscia)
- Prof. Antonio Cupane (P.O., FIS/07, Università degli Studi di Palermo)
- Prof. Maria Antonietta Ricci (P.O., FIS/07, Università degli Studi Roma Tre)

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della Commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Cannistraro e del Segretario nella persona del Prof. Maria Antonietta Ricci.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre a predeterminare i criteri per effettuare la valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa ai sensi del DM n.243 del 25 Maggio 2011. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università.

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della Commissione stessa,
- il numero dei Candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti o attività volta al trasferimento tecnologico;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato. Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai Candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che la Commissione terrà conto della congruenza della pubblicazione con il corpo dell'attività di ricerca dei concorrenti, della preminenza del Candidato rispetto agli altri autori (autore corrispondente, primo o ultimo autore laddove gli autori siano più di tre e non compaiano in ordine alfabetico), nonché della notorietà del Candidato nel mondo scientifico di riferimento come risulta da seminari/relazioni su invito e da relazioni a congressi nazionali e internazionali.

La Commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso dovrà effettuare una preselezione di candidati da ammettere alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è superiore alle sei unità. **Saranno ammessi alla discussione pubblica i Candidati più meritevoli e in un numero non inferiore a sei.**

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei Candidati ammessi alla seconda fase avrà inizio alle ore 10:00 del giorno 30 Novembre 2018 presso il Dipartimento di Ecologia e Biologia dell'Università della Tuscia, sito in Largo dell'Università snc, 01100 Viterbo.

Dopo la valutazione preliminare dei Candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c della Legge 240/2010, ad una seconda fase con una discussione pubblica durante la quale i Candidati ammessi, a seguito della preselezione nella prima fase, discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato. La Commissione non appena avrà selezionato i Candidati da ammettere alla fase successiva provvederà tempestivamente a comunicarlo agli Uffici amministrativi dell'Ateneo per consentire all'Amministrazione i provvedimenti di competenza.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino a un massimo di punti 10**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 8**
- d) titolarità di brevetti - **fino a un massimo di punti 2**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 6**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 2**
- b) possesso dell'abilitazione alla posizione di Professore Associato/Ordinario nel settore concorsuale 02/D1 - **fino a un massimo di punti 10**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione presentata;**
- b) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione presentata;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione presentata;**
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **pari, per ciascuna pubblicazione presentata, a un fattore moltiplicativo dei punteggi precedenti compreso tra 0 e 1;**

e) valutazione della produzione scientifica complessiva, **congruente con il settore disciplinare FIS/07**, in base a indicatori bibliometrici, quali: il numero totale delle citazioni; il numero medio di citazioni per pubblicazione; l'impact factor totale; l'impact factor medio per pubblicazione; l'indice di Hirsch o simili - **fino a un massimo di punti 14**.

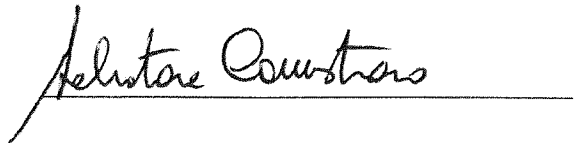
Infine la Commissione indicherà gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione (Dichiarazioni allegata al presente Verbale con copia di documento di identità) e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00 e viene riconvocata per il 6 Novembre 2018 alle ore 11:00.

PER LA COMMISSIONE:

PROF. SALVATORE CANNISTRARO

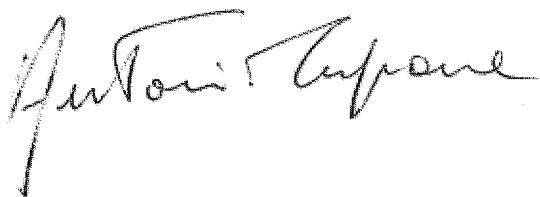
A handwritten signature in black ink, reading "Salvatore Cannistraro", is written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEB, UniTuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno._Settore concorsuale 02/D1 - Settore scientifico disciplinare FIS/07 bandita con DR. 653/2018.

Il sottoscritto Prof. Antonio Cupane, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 885/2018 (prot. 71101) del 4 giugno 2018 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 24 Ottobre 2018

A handwritten signature in black ink, reading "Antonio Cupane". The signature is written in a cursive style with a large initial 'A'.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEB, UniTuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 02/D1 - Settore scientifico disciplinare FIS/07 bandita con DR. 653/2018.

La sottoscritta Prof. Maria Antonietta Ricci, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. D.R. n. 835/2018 del 23 Ottobre 2018, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

24 Ottobre 2018

Firma

M.A.R.