

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno.

settore concorsuale 13B2 Economia e gestione delle imprese - settore scientifico disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese

**Verbale N. 1b
(Seduta preliminare – criteri di valutazione)**

Il giorno 15-10-2019 alle ore 15,00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 13B2 Economia e gestione delle imprese - settore scientifico disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese.

La commissione, nominata con D.R. n. 752/2019 del 4-10-2019 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Lorenzo Zanni - Professore di prima fascia, settore concorsuale 13B2 Economia e gestione delle imprese - settore scientifico disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese, Università degli studi di Siena.
- Prof.ssa Sara Poggesi - Professore di seconda fascia, settore concorsuale 13B2 Economia e gestione delle imprese - settore scientifico disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese, Università degli studi di Roma Tor Vergata.
- Prof.ssa Emanuela Delbufalo - Professore di seconda fascia, settore concorsuale 13B2 Economia e gestione delle imprese - settore scientifico disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese, Università Europea di Roma.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 100 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 4) (la valutazione terrà conto della coerenza del titolo con il SSD SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 16) (la valutazione terrà conto della tipologia di insegnamento svolto, della sede, della coerenza con il SSD SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese);

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 8) (la valutazione terrà conto della tipologia di attività svolta, della sede, della coerenza con il SSD SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese);

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 4) (la valutazione terrà conto della tipologia di attività svolta, della coerenza con il SSD SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese);

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5) (la valutazione terrà conto della tipologia di attività svolta, della sede, della coerenza con il SSD SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese)

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 3) (la valutazione terrà conto della tipologia di premio, della coerenza con il SSD SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 4 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 12).

La commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio complessivo ottenuto, nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati e della prova di conoscenza della lingua straniera:

- il giorno Martedì 29 ottobre con inizio alle ore h. 11,30 presso il Dipartimento DEIM via del Paradiso 47 (Stanza n. 4), – 01100 VITERBO, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il Venerdì 18 ottobre h. 10,00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

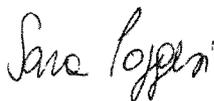
La seduta è tolta alle ore 15,30.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Lorenzo Zanni



Prof.ssa Sara Poggesi



Prof.ssa Emanuela Delbufalo



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010.

settore concorsuale 13B2 Economia e gestione delle imprese - settore scientifico disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Zanni componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 752/2019 del 4-10-2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1b, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 15-10-2019

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010.

settore concorsuale 13B2 Economia e gestione delle imprese - settore scientifico disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese

La sottoscritta Prof.ssa Sara Poggesi componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 752/2019 del 4-10-2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1b, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 15-10-2019

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DEIM di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010.

settore concorsuale 13B2 Economia e gestione delle imprese - settore scientifico disciplinare SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese

La sottoscritta Prof.ssa Emanuela Delbufalo componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 752/2019 del 4-10-2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1b, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 15-10-2019

Firma

