

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.

Settore concorsuale Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, 07/B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 29 gennaio 2021 alle ore 14,00 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 07/B2 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/03.

La commissione, nominata con D.R. n. 768 del 14/12/2020 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. **Caruso** Tiziano (*Professore Ordinario, Università degli Studi di Palermo*)
- Prof. **Camposeo** Salvatore (*Professore Associato, Università degli Studi di Bari*)
- Prof. **Muleo** Rosario (*Professore Ordinario, Università degli Studi della Tuscia*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. **Caruso** Tiziano e del segretario nella persona del Prof. **Muleo** Rosario.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi *n* **1** candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di **100** punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (**fino a un massimo di punti 20**):
 - dottorato congruente al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini: punti 20
 - dottorato parzialmente congruente al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini: punti 12
 - dottorato non congruente al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini: punti 4;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (**fino a un massimo di punti 10**)
 - b1) per ogni CFU formalmente affidata ed insegnata in discipline dei corsi di laurea di I e II livello fino ad un **max di 5 punti così suddivisi**:
 - in discipline coerenti con Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (1 punti/CFU/anno)
 - in discipline parzialmente coerenti con Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (0,5 punti/CFU/Anno);

- b2) per attività didattica integrativa in corsi di studio universitari di I o II livello (cultore della materia, esami) **fino ad un massimo di 3 punti**:
 - *Possesso del titolo di cultore della materia del Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (punti 0,5 per A.A.);*
 - *Componente commissioni di esami di profitto per insegnamenti del Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (punti 0,5 per A.A.);*
- b3) per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, dottorato) **fino ad un massimo di punti 1**:
 - *Incarico didattico attinente Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (punti 0,5 per incarico).*
- b4) Per attività documentata di tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea in corsi di studio universitari di **I o II livello fino ad un massimo di 1 punto**:
 - *Relatore o correlatore di tesi di laurea del corso triennale attinenti al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (punti 0,05 per tesi).*
 - *Relatore o correlatore di tesi di laurea del corso magistrale/specialistica attinenti al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (punti 0,1 per tesi).*
 - *Tutor o Co-tutor di tesi di dottorato attinenti al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (punti 0,2 per tesi);*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **(fino a un massimo di punti 5)**
 - *per contratti di ricerca in Italia attinenti al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini non coevi al periodo di dottorato (punti 1 per semestre e punti 2 per anno di servizio).*
 - *per contratti di ricerca stranieri attinenti al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini non coevi al periodo di dottorato (punti 3 per anno di servizio);*
- d) documentata attività in campo clinico (fino a un massimo di punti) relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, **NON PREVISTO** per il settore concorsuale 07/B2;
- e) realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **NON PREVISTO** per il settore concorsuale 07B2;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **(fino a un massimo di punti 2)**, così suddivisi:
 - *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (0,8 punti per progetto).*
 - *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (1,0 punti per progetto).*
 - *Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (0,3 punti per progetto).*
 - *Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (0,5 punti per progetto);*
- g) titolarità di brevetti **(fino a un massimo di punti 1)** relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - per ogni brevetto nazionale o internazionale attinente al SSD AGR/03 (punti 0,5 per brevetto);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(fino a un massimo di punti 1)**:
 - *Relatore a congressi internazionali di carattere scientifico organizzati sotto egida di riconosciute società scientifiche attinenti al SSD AGR/03 e affini (1 punto per ogni relazione orale).*
 - *Relatore a congressi nazionali di carattere scientifico organizzati sotto egida di riconosciute società scientifiche attinenti al SSD AGR/03 e affini (0,5 punti per ogni relazione orale).*

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, conferito da **(fino a un massimo di punti 1)**:

- Premi e riconoscimenti conferiti da qualificate società scientifiche o istituzioni scientifiche attinenti al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini (0,5 punti per ogni premio);

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista, **NON PREVISTO** per il settore concorsuale AGR/03.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce un massimo di 60 punti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **(fino a un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione)**, così suddivisi:

- 0,25 punti per originalità
- 0,25 punti per innovatività
- 0,25 punti per rigore metodologico
- 0,25 punti per rilevanza

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale o affine per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **(fino a un massimo di punti 1, per ogni pubblicazione)**, così suddivisi:

- 1 punto per pubblicazione pienamente congruente
- 0,8 punti per pubblicazione parzialmente congruente
- 0,2 punti per pubblicazione non congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **(fino a un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione)**, così suddivisi:

- 1 punto per pubblicazione in riviste del primo quartile ISI Web of Science
- 0,8 punti per pubblicazione in riviste del secondo quartile ISI Web of Science
- 0,6 punti per pubblicazione in riviste del terzo quartile ISI Web of Science
- 0,4 punti per pubblicazione in riviste del quarto quartile ISI Web of Science
- 0,2 punti per pubblicazione in riviste non censite ISI Web of Science ma censite su SCOPUS

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione), così suddivisi:

- 1 punto per la posizione come primo, ultimo o autore corrispondente
- 0,7 punti per tutti gli altri casi

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (**fino a un massimo di punti 12**), così suddivisi:

- fino a 6 punti per la consistenza (<2 lavori, 2 punti; > 2 lavori, 6 punti)
- fino a 4 punti per l'intensità (<1/anno, 2 punto; >1/anno, 4 punti)
- fino a 2 punto per la continuità temporale (gap>2 anni, 0 punti; senza gap, 2 punto).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni (fonte Scopus);
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione (fonte Scopus)
- c) impact factor totale (fonte ISI-Web of Science)
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili),

fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni: ≤ 40 , punti 1; > 40 , punti 2;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione: ≤ 2 , punti 1; > 2 , punti 2;
- c) "impact factor" totale: ≤ 2 , punti 0; > 2 e ≤ 3 , punti 1; > 3 , punti 2;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione: < 2 , punti 1; ≥ 2 , punti 2;
- e) indice di Hirsch: ≤ 2 , punti 1; > 2 , punti 2.

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, e della prova di conoscenza della lingua straniera, con la commissione decreto ministeriale 243/2011 avranno luogo il giorno 26 febbraio 2021, con inizio alle ore 9,00 in via telematica (ai candidati sarà inviato il link per accedere all'aula virtuale), provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 5 febbraio 2021 alle ore 11,00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 15,30.

Letto, approvato e sottoscritto

Renzo Luffin

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera c) della Legge 240/2010. settore concorsuale 07B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

Il sottoscritto Prof. Tiziano Caruso, Presidente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 760/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1_, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 29 gennaio 2021

Handwritten signature of Tiziano Caruso in black ink.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera c) della Legge 240/2010. settore concorsuale 07B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

Il sottoscritto Prof. Salvatore CAMPOSEO, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 760/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

29 gennaio 2021

A handwritten signature in black ink on a light yellow background. The signature reads "Salvatore Camposeo" in a cursive script.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.
settore concorsuale 07/B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

Verbale N. 2

Il giorno 5 febbraio 2021 alle ore 11,00 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 07/B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

Cognome e nome

- Forgione Ivano.

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegata al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dal candidato. Per il candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri definiti nel Verbale n. 1, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Con riferimento alla *produzione scientifica* ed in particolare al parametro "Intensità" la commissione dichiara di aver considerato il valore del numero di lavori in un anno pari a 1, pertanto ha assegnato il punteggio 4 punti.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

Il candidato è ammesso alla seconda fase concorsuale in quanto il numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:



CANDIDATO FORGIONE Ivano

Giudizio analitico: Titoli - *Curriculum* - Produzione scientifica - Tesi di dottorato

Il candidato Forgione Ivano presenta titoli e formazione scientifica, come risulta dal suo curriculum, sono pertinenti alle attività di ricerca e sperimentazione che dovrà svolgere nell'ambito del RTDA, come risulta dal bando di reclutamento – decreto n.580/2020. La sua esperienza, come assegnista di ricerca presso il CREA-Mipaaf di Olivicoltura di Rende (CS), ove ha condotto ricerca di fisiologia molecolare dello sviluppo e della produzione dell'olivo (alternanza di produzione, influenza dei fattori ambientali sulla regolazione epigenetica dello sviluppo del frutto), sono consone e adeguate alle attività che dovranno essere condotte negli anni di attività di RTDA. L'attività didattica condotta testimonia la possibilità di ottemperare agli impegni didattici richiesti. Il candidato ha presentato una tesi di dottorato riguardante l'azione della metilazione sulla regolazione epigenetica della pianta, acquisendo una cospicua esperienza e tecnologie trasferibili nello studio avanzato dell'olivo congruenti alle esigenze della ricerca per cui è stato messo a bando il posto di RTDA. Le 4 pubblicazioni presentate sono originali, e sviluppano tematiche innovative, e risultano congruenti con le attività di identificazione di marcatori SNP, cloroplastici, mitocondriali e genomici, e le risultanti conoscenze sono pienamente trasferibili negli studi di tracciabilità della biodiversità in olivo. La rilevanza scientifica delle riviste e la loro collocazione editoriale, in cui sono stati pubblicati gli articoli, evidenziano il valore del contenuto scientifico della pubblicazione. Il candidato è primo nome in metà delle pubblicazioni prodotte. Inoltre, ha dimostrato continuità ed intensità nelle pubblicazioni prodotte annualmente, conseguendo un indice Hirsch adeguato alla attività di ricerca svolta. Il candidato per l'attività scientifica svolta ha piena visibilità nella comunità scientifica internazionale di riferimento, come emerge dal numero di citazioni medie che risultano dalla fonte Scopus.

Viterbo, 5 febbraio 2021

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. Caruso Tiziano

- Prof. Camposeo Salvatore

- Prof. Muleo Rosario



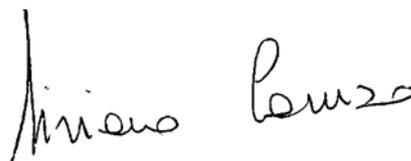
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera c) della Legge 240/2010. settore concorsuale 07/B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

Il sottoscritto Prof. Tiziano Caruso, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 768/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 5 febbraio 2021

Firma



Tiziano Caruso

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera c) della Legge 240/2010.
settore concorsuale 07/B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.**

Il sottoscritto Prof. Salvatore Camposeo, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 768/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con il candidato alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Bari, 5 febbraio 2021

A handwritten signature in black ink on a light yellow background. The signature is written in a cursive style and reads "Salvatore Camposeo".

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera c) della Legge 240/2010. settore concorsuale 07/B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

Il sottoscritto Prof. Rosario Muleo, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 768/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 5 febbraio 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rosario Muleo', written in a cursive style.

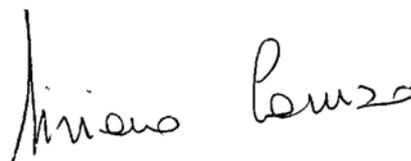
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010. settore concorsuale 07B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

Il sottoscritto Prof. Tiziano Caruso, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 760/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna, e redatto a firma del Prof. Rosario Muleo.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 5 Febbraio 2021

Firma

Handwritten signature of Tiziano Caruso in black ink.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010. settore concorsuale 07B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

Il sottoscritto Prof. Salvatore Camposeo, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 760/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna, e redatto a firma del Prof. Rosario Muleo.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Bari, 5 febbraio 2021

A handwritten signature in black ink on a light yellow background. The signature is written in a cursive style and reads "Salvatore Camposeo".

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. Settore concorsuale 07/B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

**Verbale N. 3
(Discussione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 26 febbraio 2021 alle ore 9,00, in via telematica sulla piattaforma Google Meet al link <https://meet.google.com/rfp-bjvj-yda>, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 07B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

La commissione invita ad accedere alla sede virtuale da remoto l'unico candidato ammesso e ne accerta l'identità.

Risulta presente:

1) Forgione Ivano

Alle ore 9,05 il candidato Forgione Ivano inizia ad illustrare i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso. Il giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera viene allegato al presente verbale.

Alle ore 9,45, il candidato termina l'illustrazione dei propri titoli e della produzione scientifica ed ha effettuato la prova di conoscenza di lingua straniera.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 26 febbraio alle ore 10,00 nella medesima sede virtuale per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Viterbo, 26 febbraio 2021

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. Caruso Tiziano

- Prof. Campoese Salvatore

- Prof. Muleo Rosario



VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

- **CANDIDATO: Forgione Ivano**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: **Inglese**

Ottimo

Viterbo, 26 febbraio 2021

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. Caruso Tiziano
- Prof. Camposeo Salvatore
- Prof. Muleo Rosario

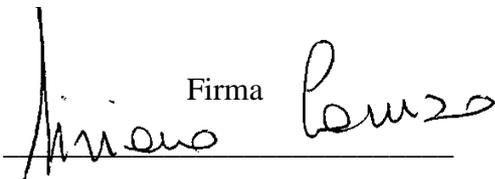


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera c) della Legge 240/2010. settore concorsuale 07B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

Il sottoscritto Prof. Tiziano Caruso, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 760/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 26 febbraio 2021

Firma 

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010.
settore concorsuale 07B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.**

Il sottoscritto Prof. Salvatore Camposeo, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 760/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna, e redatto a firma del Prof. Rosario Muleo.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 26 febbraio 2021

A handwritten signature in black ink on a light yellow background. The signature is written in a cursive style and reads "Salvatore Camposeo".

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. Settore concorsuale 07/B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

**Verbale N. 4
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 26 febbraio 2021 alle ore 10,00 in via telematica sulla piattaforma Google Meet al link <https://meet.google.com/rfp-bjvj-yda>, si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A, della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 07/B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che il numero dei candidati da valutare è 1 (uno), e precisamente:

Forgione Ivano.

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ammesso a questa fase.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato Forgione Ivano sono riportati in calce al presente verbale, quale parte integrante dello stesso.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dal candidato, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica il seguente nominativo, quale candidato idoneo alla chiamata:

Dott. **Forgione Ivano** con il punteggio di **55,6**.

La commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 11,30.

Viterbo, 26 febbraio 2021

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione

- Prof. Caruso Tiziano

- Prof. Camposeo Salvatore

- Prof. Muleo Rosario



VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

• **CANDIDATO: Forgione Ivano**

TITOLI

titolo 1 (dottorato di ricerca)

dottorato congruente al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini
dottorato parzialmente congruente al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini: punti 12,00
dottorato non congruente al Set. Conc. 07/B2 SSD AGR/03 o affini
(secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 2 A. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

b1 per ogni CFU affidato in discipline di L e LM fino

coerenti con Set 07/B2 AGR03 o affini (1 punto/CFU anno)
parzialmente coerenti con Set 07/B2 AGR03 o affini (0,5 punto/CFU anno): punti 2,5

b2 attività integrativa in corsi L e LM (cultore della materia, esami)
possego titolo cultore della materia Set 07/B2 AGR03 o affini (0,5 punto/anno): punti 0,5
(secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 3 B. componente commissioni esami Set 07/B2 AGR03 o affini (0,5 punto/ anno)

b3 incarico in master, perfezionamento, alta formazione, dottorato
incarico didattico Set 07/B2 AGR03 o affini (0,5 punto per incarico)

b4 Attività tutoraggio/co-tutoraggio tesi L e LM

Relatore o correlatore L Set 07/B2 AGR03 o affini (0,05 punto/tesi)

Relatore o correlatore LM Set 07/B2 AGR03 o affini (0,1 punto/tesi)

Tutor o Co.tutor dottorato Set 07/B2 AGR03 o affini (0,2 punto/tesi)

(secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 4 C. attività di formazione o ricerca in istituti italiani ed esteri

contratti di ricerca in Italia Set 07/B2 AGR03 o affini (punti 1/ semestre e punti 2/anno): punti 4

contratti di ricerca straniera Set 07/B2 AGR03 o affini (punti 1 / semestre e punti 2/anno)

(secondo i criteri del verbale n. 1)

D. non previsto (secondo i criteri del verbale n. 1)

E. non previsto (secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 5 F. organizzazione, direzione e coordinamento gruppi ricerca Naz, Inter o partecipazione

organizzazione, direzione e coordinamento gruppi Naz, (0,8 punti per progetto)

organizzazione, direzione e coordinamento gruppi Internaz. (1,0 punti per progetto)

partecipazione gruppi Naz, (0,3 punti per progetto)

partecipazione gruppi Internaz. (0,5 punti per progetto)

(secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 6 G. titolarità di brevetti

per ogni brevetto nazionale (punti 0,5 per brevetti)

(secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 7 H. relatore congressi nazionali e internazionale

Relatore congressi internazionali 1 punto per ogni relazione)

Relatore congressi nazionali (0,5 punto per ogni relazione)

(secondo i criteri del verbale n. 1)

titolo 8 I. premi e riconoscimenti

Premi e riconoscimenti conferiti da qualificate società scientifiche

Set 07/B2 AGR03 o affini (0,5 punti per premio)

(secondo i criteri del verbale n. 1)

J. non previsto

Totale punteggio titoli: **19**

PUBBLICAZIONI

- pubblicazione 1 (Plant Physiol & Biochem, 2017) punti **3,5**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | | |
|----|---|-----------|
| a) | coerenza con le tematiche del settore: | punti 0,8 |
| b) | apporto individuale nei lavori in collaborazione: | punti 0,7 |
| c) | originalità e qualità della produzione scientifica: | punti 1,0 |
| d) | rilevanza scientifica e collocazione editoriale dei prodotti scientifici: | punti 1,0 |

- pubblicazione 2 (Frontiers Plant Sci 2017) punti **3,5**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | | |
|----|---|-----------|
| a) | coerenza con le tematiche del settore: | punti 0,8 |
| b) | apporto individuale nei lavori in collaborazione: | punti 0,7 |
| c) | originalità e qualità della produzione scientifica: | punti 1,0 |
| d) | rilevanza scientifica e collocazione editoriale dei prodotti scientifici: | punti 1,0 |

- pubblicazione 3 (Plant Sci, vol. 280, 2019) punti **3,8**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | | |
|----|---|-----------|
| a) | coerenza con le tematiche del settore: | punti 0,8 |
| b) | apporto individuale nei lavori in collaborazione: | punti 1,0 |
| c) | originalità e qualità della produzione scientifica: | punti 1,0 |
| d) | rilevanza scientifica e collocazione editoriale dei prodotti scientifici: | punti 1,0 |

- pubblicazione 4 (Plant Sci, vol. 281, 2019) punti **3,8**, di cui, secondo i criteri stabiliti in seduta preliminare:

- | | | |
|----|---|-----------|
| a) | coerenza con le tematiche del settore: | punti 0,8 |
| b) | apporto individuale nei lavori in collaborazione: | punti 1,0 |
| c) | originalità e qualità della produzione scientifica: | punti 1,0 |
| d) | rilevanza scientifica e collocazione editoriale dei prodotti scientifici: | punti 1,0 |

Totale punteggio pubblicazioni: **14,6**

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, secondo i criteri del verbale n. 1:

- | | | |
|---|-----------------------|----------|
| - | consistenza: | punti 6, |
| - | intensità: | punti 4, |
| - | continuità temporale: | punti 2; |

inoltre, delle pubblicazioni valuta (secondo i criteri del verbale n. 1):

- | | |
|---|---------|
| numero totale delle citazioni (fonte Scopus): | punti 2 |
| numero medio di citazioni per pubblicazione: | punti 2 |
| "impact factor" totale: | punti 2 |
| "impact factor" medio per pubblicazione: | punti 2 |
| indice di Hirsch | punti 2 |

Totale produzione scientifica: punti **22**.

TOTALE PUNTEGGIO 55,6 (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato Forgione Ivano:

Il candidato Forgione Ivano per l'attività svolta ha piena visibilità nella comunità scientifica internazionale di riferimento e per cui si ritiene pienamente idoneo ad occupare la posizione messa a bando.

=====

Viterbo, 26 febbraio 2021

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

- Prof. Tiziano Caruso

- Prof. Salvatore Camposeo

- Prof. Rosario Muleo



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010.
settore concorsuale 07B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.**

Il sottoscritto Prof. Salvatore Camposeo, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 760/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna, e redatto a firma del Prof. Rosario Muleo.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 26 febbraio 2021

A handwritten signature in black ink on a light yellow background. The signature is written in a cursive style and reads "Salvatore Camposeo".

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera c) della Legge 240/2010. settore concorsuale 07B2 - settore scientifico disciplinare AGR/03.

Il sottoscritto Prof. Tiziano Caruso, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 760/2020 del 14/12/2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera c), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 26 febbraio 2021

Firma 