

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**  
**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 15 dicembre 2020 alle ore 16:00 si è riunita telematicamente mediante piattaforma Teams la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 07/F1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/15.

La commissione, nominata con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof. Antonio PIGA (*prima fascia, settore concorsuale 07/F1, Università degli Studi di Sassari, componente designato*)
- Prof. Emanuele BOSELLI (*seconda fascia, settore concorsuale 07/F1, Libera Università di Bolzano*)
- Prof. Maurizio UGLIANO (*seconda fascia, settore concorsuale 07/F1, Università degli Studi di Verona*)

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Antonio PIGA e del segretario nella persona del Prof. Maurizio UGLIANO.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 2 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di **40 punti**, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

<b>a.</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 8</b>
-----------	---	--------------------

per dottorato di ricerca:	
a) congruente con il ssd;	punti 8
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 4
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2

<b>b.</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 12</b>
-----------	--	---------------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
--	--

a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,1 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
per ogni attività di tutorato in ambito universitario (tesi di laurea, visiting researcher) a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,1 per A.A. punti 0 per A.A. punti 0 per A.A.

<b>c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 6</b>
--	--------------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 per anno punti 1,5 per anno punti 0,5 per anno
---	--

<b>d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>max punti 5</b>
---	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 punti 1 punti 0,5
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1

<b>e. Titolarità di brevetti</b>	<b>max punti 1</b>
----------------------------------	--------------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
--	-----------------------------------

<b>f. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>max punti 6</b>
--	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,6 punti 0,3
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0,5
per ciascun poster, a congressi e convegni nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,3 punti 0,2 punti 0,1

<b>g. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>max punti 2</b>
---	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 per punti 0,1 per
---	---

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di **2,5 punti**, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di **punti 0,4**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori

scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di **punti 0,4**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di **punti 0,8**);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di **punti 0,6**).

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di **punti 10**).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori per ciascuna pubblicazione (fino ad un massimo di **punti 0,3**):

a) numero totale delle citazioni

b) numero medio di citazioni per pubblicazione

c) impact factor totale

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e della prova di conoscenza della lingua straniera avranno luogo, considerato il perdurare della gravità della situazione di emergenza da COVID-19, in modalità telematica mediante piattaforma Teams il giorno 19 gennaio con inizio alle ore 9:30.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 05 gennaio alle ore 9:30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

Fissati i precitati criteri, il Presidente si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento, il quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

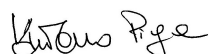
La seduta è tolta alle ore 17:10.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal Prof. Antonio Piga. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Antonio Piga



PIGA ANTONIO  
15.12.2020 17:53:19 UTC

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

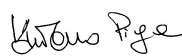
Il sottoscritto Prof. Antonio Piga, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 15 dicembre 2020

Firma

---



PIGA ANTONIO  
15.12.2020  
17:54:42 UTC

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. Settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

Il sottoscritto Prof. Boselli Emanuele, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Bolzano, 15.12.2020

Firma  
  
\_\_\_\_\_

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

Il sottoscritto Prof. Maurizio Ugliano, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera \_\_\_), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 15.12.2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Ugliano', written in a cursive style.



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

**Verbale N. 2**

Il giorno 05 gennaio 2021 alle ore 09:30 si è riunita telematicamente mediante piattaforma Teams, la commissione giudicatrice, di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 07/F1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/15.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

- BENUCCI Ilaria
- MASSELLA Daniele

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegati al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 10:45.

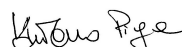
Il Presidente si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione e di compatibilità di tutti i componenti e dell'allegato in calce, al Responsabile del Procedimento, il quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal Prof. Antonio Piga.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Antonio Piga



PIGA ANTONIO  
05.01.2021 15:48:20 UTC

## **Allegato al verbale 2**

### **CANDIDATO BENUCCI Ilaria**

#### **Giudizio analitico del curriculum e titoli**

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca in Scienze e Tecnologie Alimentari presso l'Università della Tuscia nel 2011, successivamente e sino ad oggi ha usufruito, presso la stessa Università, di assegni di ricerca in modo continuativo dal 01.03.2011 al 28.02.2019 e dal 28.06.2019 è titolare di un Co.Co.Co. su argomenti di ricerca pienamente congruenti con il SSD o con l'attività prevista da bando.

L'attività didattica, pienamente congruente con il SSD previsto dal bando, inizia dall'anno accademico 2012/2013. Nell'AA 2019/2020 la candidata ha avuto la titolarità dell'insegnamento di "Biotecnologie Alimentari Tradizionali e Innovative (6CFU) nel Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Sicurezza e la Qualità Agroalimentare (LM7) del Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE), Università degli Studi della Tuscia e dall'AA 2019/2020 ha la titolarità per l'insegnamento di Metodologie avanzate applicate ai processi di trasformazione alimentare (2 CFU) nel corso di Dottorato in Scienze delle Produzioni Vegetali e Animali (DOT1335834) con sede presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE), Università degli Studi della Tuscia. A partire dall'AA 2012-2013 e sino a tutt'oggi ha svolto, inoltre, diversi cicli di lezioni ed esercitazioni in vari insegnamenti di primo e secondo livello del SSD AGR 15 per un totale di 279 ore. La candidata è stata correlatrice e/o tutor di 26 studenti di I°, II° e III° livello. Riporta l'ottenimento di 2 premi nazionali per attività di ricerca congruente con il SSD previsto dal bando. Ha condotto ricerche congruenti con le tematiche del SSD previste dal bando presso l'Università di Kaunas per un periodo complessivo di 4 mesi. È titolare di un brevetto. Nel 2018 ha ottenuto l'idoneità per la posizione di ricercatore a tempo determinato art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 07/F1 settore scientifico disciplinare AGR/15 presso l'Università degli Studi della Tuscia.

Dall'analisi del *curriculum* e dei titoli si evince una adeguata attività didattica e una ottima attività di ricerca. La candidata, pertanto, è pienamente meritevole per essere presa in considerazione per l'ottenimento dell'idoneità per il posto messo a concorso.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La candidata ha pubblicato 47 lavori su riviste indicizzate dalla banca dati Scopus nel periodo compreso tra il 2010 e il 2020, prevalentemente ricadenti nei quartili Q1 e Q2, tutti congruenti con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando. L'apporto deducibile è elevato, nei 47 lavori la candidata risulta per 19 volte come primo nome e per 17 volte come autore corrispondente. Presenta, inoltre, 10 relazioni orali e 13 poster a convegni internazionali e nazionali congruenti con le tematiche del bando. L'argomento della tesi di dottorato di ricerca ha riguardato tematiche pienamente attinenti con il SSD previsto dal bando.

La produzione scientifica è di livello ottimo e sempre congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando, la candidata, pertanto, è pienamente meritevole per essere presa in considerazione per l'ottenimento dell'idoneità per il posto messo a concorso.

## **CANDIDATO MASSELLA Daniele**

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Chimica nell'ambito del Programma di Dottorato Congiunto Erasmus Mundus in "Sustainable Management and Design for Textiles" in data 01/10/20 presso le Università di Torino, Lille (Francia) e Suzhou (Cina). Ha svolto attività didattica universitaria nell'AA 2018/2019 presso l'Ecole Nationale Supérieure Des Arts Et Industries Textiles a Roubaix come docente a contratto per l'innovazione dei tessili tecnici. Non ha ottenuto premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD messo a concorso, né ha registrato brevetti. Durante il periodo di dottorando ha svolto attività di ricerca non coerenti con il SSD messo a concorso presso l'Università di Lille per 18 mesi e presso l'Università di Suzhou per 10 mesi. Non risultano informazioni su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Il *curriculum* presentato ed i titoli sono scarsamente sufficienti affinché il candidato possa essere preso in considerazione per l'ottenimento dell'idoneità per il posto messo a concorso.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Il candidato presenta 9 lavori su banca dati Scopus nel periodo compreso tra il 2018 e il 2020, di cui 8 su rivista con IF e con revisione tra pari e 1 su atti di convegno. Presenta, inoltre, 1 capitolo di libro e nell'elenco pubblicazioni elenca 3 relazioni orali a convegni internazionali e 4 poster a convegni internazionali. Tutta la produzione scientifica non è congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando. L'argomento della tesi di dottorato di ricerca ha riguardato tematiche non attinenti con il SSD previsto dal bando.

La produzione scientifica appare, pertanto, di scarso livello affinché il candidato possa essere preso in considerazione per l'ottenimento dell'idoneità per il posto messo a concorso.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

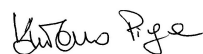
Il sottoscritto Prof. Antonio PIGA, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Sassari, 05 gennaio 2021

Firma

---



PIGA ANTONIO  
05.01.2021  
15:19:25 UTC

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

Il sottoscritto Prof. Emanuele Boselli, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Bologna, 5 Gennaio 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emanuele Boselli', is written over a horizontal line.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

Il sottoscritto Prof. Maurizio Ugliano componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

San Pietro in Cariano (VR) 5.1.2021

  
Firma

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

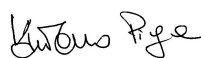
Il sottoscritto Prof. Antonio Piga, componente della commissione giudicatrice nominata con con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Sassari, 05 gennaio 2021

Firma

---



PIGA ANTONIO  
05.01.2021  
11:42:59 UTC

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

Il sottoscritto Prof. Emanuele Boselli, componente della commissione giudicatrice nominata con con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Bologna, 5 Gennaio 2021

Firma



\_\_\_\_\_



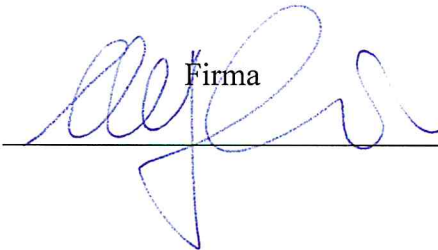
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

Il sottoscritto Prof. Maurizio Ugliano, componente della commissione giudicatrice nominata con con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

San Pietro in Cariano (VR), 5.1.2021

Firma  


**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

**Verbale N. 3  
(Discussione titoli e pubblicazioni)**

Il giorno 19 gennaio 2021 alle ore 09:30 si è riunita telematicamente mediante piattaforma Teams, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 07/F1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/15.

La commissione procede all'appello dei candidati che, previo accertamento dell'identità personale, vengono invitati a rimanere in linea, nell'attesa di essere chiamati per la discussione.

Risultano presenti:

- BENUCCI Iliaria, riconosciuta con CI n. AS 5764900, rilasciata il 17/09/2011 dal Comune di Castiglione in Teverina.

Alle ore 09:35 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte della candidata.

1. Viene chiamata la candidata BENUCCI Iliaria, la candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica. Durante il colloquio viene accertata la conoscenza della lingua straniera prevista all'art. 1 del bando di concorso, mediante lettura e traduzione di un breve passo di un testo scientifico in lingua inglese.

Alle ore 10:00, la candidata ha illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica ed ha effettuato la prova di conoscenza di lingua inglese.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 19 gennaio alle ore 10:10 in modalità telematica mediante piattaforma Teams per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 10:05.

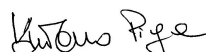
Il Presidente si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti e dell'allegato in calce, al Responsabile del Procedimento, il quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal Prof. Antonio Piga.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Antonio Piga



PIGA ANTONIO

19.01.2021 14:40:07 UTC

### **Allegato al Verbale 3**

#### **VALUTAZIONE DELLA PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

- **CANDIDATO: BENUCCI Ilaria**

Giudizio sulla conoscenza della lingua straniera: Buono.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

Il sottoscritto Prof. Antonio PIGA, componente della commissione giudicatrice nominata con con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 19 gennaio 2021

Firma

————— Antonio Piga —————

PIGA ANTONIO  
19.01.2021 13:43:43 UTC

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

Il sottoscritto Prof. Emanuele BOSELLI, componente della commissione giudicatrice nominata con con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Bolzano, 19 Gennaio 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emanuele Boselli', is written over a horizontal line.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

Il sottoscritto Prof. Maurizio UGLIANO, componente della commissione giudicatrice nominata con con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 19.1.2021

Firma  


**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

**Verbale N. 4  
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 19 gennaio 2021 alle ore 10:10 si è riunita telematicamente mediante piattaforma Teams, la commissione giudicatrice, di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 07/F1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/15.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, e dell'assenza del candidato MASSELLA Daniele, prende atto che la candidata da valutare ai fini del concorso è n.1, e precisamente:

- BENUCCI Ilaria.

Durante la riunione, a conferma dell'assenza del candidato MASSELLA Daniele, arriva lettera di rinuncia dello stesso.

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata ammessa a questa fase.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

- 1) candidata BENUCCI Ilaria.

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dalla candidata, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica il seguente nominativo, quale candidata idonea alla chiamata:

- BENUCCI Ilaria, punteggio **94,730**.

per la quale la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 10:50.

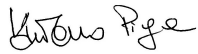
Il Presidente si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione di tutti i componenti e dell'allegato in calce, al Responsabile del Procedimento, il quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal Prof. Antonio Piga.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Antonio Piga



PIGA ANTONIO  
19.01.2021  
14:41:29 UTC



Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• **CANDIDATA: BENUCCI Ilaria**

TITOLI E CURRICULUM	Punteggi attribuiti
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8,0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	12,0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2,0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6,0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4,5
Titolarietà di brevetti	1,0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6,0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>39,5</b>

**PROSPETTO**

**Attribuzione punteggi analitici di cui all'art. 3 del D.M. n. 243/2011 da parte dei Professori Piga, Boselli e Ugliano.**

**La Commissione essendo concorde sui punteggi da attribuire decide di predisporre un unico prospetto di valutazione.**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1) Benucci, I., Caso, M. C., Bavaro, T., Masci, S., Keršienė, M., & Esti, M. (2020). Prolyl endopeptidase from <i>Aspergillus niger</i> immobilized on a food-grade carrier for the production of gluten-reduced beer. Food Control, 110, 106987	0,40	0,40	0,80	0,6	0,010	2,210

2) Pati, S., Crupi, P., Savastano, M. L., *Benucci, I., & Esti, M. (2020). Evolution of phenolic and volatile compounds during bottle storage of a white wine without added sulfite. <i>Journal of the Science of Food and Agriculture</i> , 100(2), 775-784	0,40	0,40	0,60	0,6	0,029	2,029
3) Benucci, I. (2020). Impact of post-bottling storage conditions on colour and sensory profile of a rosé sparkling wine. <i>LWT-Food Science and Technology</i> , 118, 108732	0,40	0,40	0,80	0,6	0,019	2,219
4) Benucci, I. (2020). Impact of post-bottling storage conditions on colour and sensory profile of a rosé sparkling wine. <i>LWT-Food Science and Technology</i> , 118, 108732	0,40	0,32	0,80	0,6	0,010	2,130
5) Benucci, I., Cerreti, M., Maresca, D., Mauriello, G., & Esti, M. (2019). Yeast cells in double layer calcium alginate–chitosan microcapsules for sparkling wine production. <i>Food Chemistry</i> , 300, 125174	0,40	0,40	0,80	0,6	0,068	2,268
6) Benucci, I., Mazzocchi, C., Lombardelli, C., Cacciotti, I., & Esti, M. (2019). Multi-enzymatic Systems Immobilized on Chitosan Beads for Pomegranate Juice Treatment in Fluidized Bed Reactor: Effect on Haze-Active Molecules and Chromatic Properties. <i>Food and Bioprocess Technology</i> , 12(9), 1559-1572	0,40	0,40	0,80	0,6	0,068	2,268
7) Liburdi, K., *Benucci I., & Esti, M. (2019). Effect of microwave power and blanching time in relation to different geometric shapes of vegetables. <i>LWT - Food Science and Technology</i> 99, 497-504, ISSN: 00236438, DOI: 10.1016/j.lwt.2018.10.029	0,40	0,40	0,80	0,6	0,068	2,268
8) Benucci, I., Cerreti, M., Liburdi, K., Nardi, T., Vagnoli, P., Ortiz-Julien, A., & Esti, M. (2018). Pre-fermentative cold maceration in presence of non-Saccharomyces strains: Evolution of chromatic characteristics of Sangiovese red wine	0,40	0,40	0,80	0,4	0,087	2,087

elaborated by sequential inoculation. Food Research International, 107, 257-266						
9) Benucci, I., Liburdi, K., Cacciotti, I., Lombardelli, C., Zappino, M., Nanni, F., & Esti, M. (2018). Chitosan/clay nanocomposite films as supports for enzyme immobilization: An innovative green approach for winemaking applications. Food Hydrocolloids, 74, 124-131	0,40	0,40	0,80	0,4	0,300	2,300
10) Cerreti M., Liburdi K., *Benucci I., Emiliani Spinelli S., Lombardelli C., & Esti M. (2017). Optimization of pectinase and protease clarification treatment of pomegranate juice. LWT - Food Science and Technology, 82, 58-65, ISSN: 00236438, DOI: 10.1016/j.lwt.2017.04.022	0,40	0,40	0,80	0,6	0,194	2,394
11) Benucci, I., Fiorelli, V., Lombardelli, C., Liburdi, K., & Esti, M. (2017). Kinetic characterization of arginase from Saccharomyces cerevisiae during alcoholic fermentation at different temperatures. LWT-Food Science and Technology, 82, 268-273	0,40	0,40	0,80	0,6	0,029	2,229
12) Cerreti, M., Liburdi, K., *Benucci, I., & Esti, M. (2016). The effect of pectinase and protease treatment on turbidity and on haze active molecules in pomegranate juice. LWT-Food Science and Technology, 73, 326-333	0,40	0,40	0,80	0,6	0,135	2,335
13) Benucci I., Lombardelli C., Cacciotti I., Liburdi K., Nanni F., & Esti M. (2016). Chitosan beads from microbial and animal sources as enzyme supports for wine application. Food Hydrocolloids, 61, 191-200, ISSN: 0268005X, doi: 10.1016/j.foodhyd.2016.05.016	0,40	0,40	0,80	0,6	0,184	2,384
14) Benucci I., Cappannella E., Liburdi K., & Esti M.	0,40	0,40	0,80	0,6	0,039	2,239

(2016). Inhibitory effect of ethanol, sulphur dioxide and proanthocyanidinic tannins on lysozyme antimicrobial activity in model wine. <i>LWT-Food Science and Technology</i> , 73, 320-325, ISSN: 00236438, doi: 10.1016/j.lwt.2016.06.035						
15) Cappannella E., *Benucci I., Lombardelli C., Liburdi K., Bavaro T., & Esti M. (2016). Immobilized lysozyme for the continuous lysis of lactic bacteria in wine: Bench-scale fluidized-bed reactor study. <i>Food Chemistry</i> , 210, 49-55, ISSN: 03088146, doi: 10.1016/j.foodchem.2016.04.089	0,40	0,40	0,80	0,6	0,261	2,461
16) Cerreti, M., Esti, M., *Benucci, I., Liburdi, K., De Simone, C., & Ferranti, P. (2015). Evolution of S-cysteinylated and S-glutathionylated thiol precursors during grape ripening of <i>Vitis vinifera</i> L. cvs Grechetto, Malvasia del Lazio and Sauvignon Blanc.	0,40	0,32	0,60	0,6	0,155	2,075
17) Benucci, I., Esti, M., & Liburdi, K. (2014). Effect of free and immobilised stem bromelain on protein haze in white wine. <i>Australian Journal of Grape and Wine Research</i> , 20(3), 347-352	0,40	0,40	0,60	0,6	0,126	2,126
18) Esti M., *Benucci I., Lombardelli C., Liburdi K., & Garzillo A.M.V. (2013). Papain from papaya ( <i>Carica papaya</i> L.) fruit and latex: preliminary characterization in alcoholicacidic buffer for wine application. <i>Food and Bioproducts Processing</i> , 91, 595-598	0,40	0,40	0,80	0,6	0,165	2,365
19) Esti, M., *Benucci, I., Liburdi, K., & Acciaro, G. (2012). Monitoring of ochratoxin A fate during alcoholic fermentation of wine-must. <i>Food Control</i> , 27(1), 53-56	0,40	0,40	0,80	0,6	0,232	2,432

20) Benucci I., Liburdi K., Garzillo A.M.V., & Esti M. (2011). Bromelain from pineapple stem in alcoholic-acidic buffers for wine application. Food Chemistry, 124, 1349-1353, ISSN: 03088146, doi: 10.1016/j.foodchem.2010.07.087	0,40	0,40	0,80	0,6	0,213	2,413
<b>TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>45,230</b>
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						<b>10,000</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>55,230</b>

**TOTALE PUNTEGGIO 94,730** (titoli + pubblicazioni + consistenza)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato.

Dall'analisi del *curriculum* e dei titoli si evince una adeguata attività didattica e una ottima attività di ricerca. La produzione scientifica è di livello ottimo e sempre congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando. Nel corso del colloquio la candidata ha dimostrato un'ottima padronanza delle tematiche di ricerca sin qui condotte e proprie del SSD AGR 15 ed ha risposto in maniera puntuale a tutte le richieste di chiarimenti sulla produzione scientifica.

La Commissione, pertanto, ritiene la candidata pienamente idonea per il posto messo a concorso.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

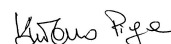
**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

Il sottoscritto Prof. Antonio PIGA, componente della commissione giudicatrice nominata con con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 19 gennaio 2021

Firma



PIGA ANTONIO  
19.01.2021 13:42:16 UTC

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

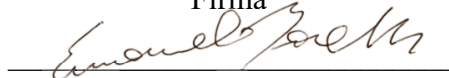
**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

Il sottoscritto Prof. Emanuele BOSELLI, componente della commissione giudicatrice nominata con con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Bolzano, 19 Gennaio 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emanuele Boselli', is written over a horizontal line.

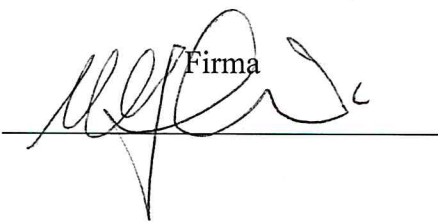
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali (DAFNE) di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010,**

**settore concorsuale 07/F1 - settore scientifico disciplinare AGR/15.**

Il sottoscritto Prof. Maurizio UGLIANO, componente della commissione giudicatrice nominata con con D.R. n. 763/2020 del 11 dicembre 2020, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 19.01.2021

Firma