

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. Settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

**Verbale N. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 27 gennaio 2021 alle ore 15:45 si è riunita telematicamente su piattaforma meet la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.

La commissione, nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof. Stefano Rossi (*professore di seconda fascia, Settore Concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12, Università degli Studi della Tuscia*);
- Prof. Zaccaria Del Prete (*professore di prima fascia, Settore Concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12, Sapienza Università di Roma*);
- Prof. Lorenzo Scalise (*professore di seconda fascia, Settore Concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12, Università Politecnica delle Marche*).

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Zaccaria Del Prete e del segretario nella persona del Prof. Stefano Rossi.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso, altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 1 candidato.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale relativo alla presente valutazione e attribuendo loro un punteggio massimo di 50 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 10: 10 punti per la tematica di dottorato aderente alle specifiche di ricerca del presente bando; 7 punti per dottorato parzialmente congruente con il bando; 5 punti per dottorato diverso rispetto alle tematiche del presente bando;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 8: 2 punti per ogni incarico annuale di insegnamento, 1 punto per ogni incarico annuale di supporto alla didattica, punti 0,5 per ogni anno di cultore della materia;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 10: 0,2 per ogni mese di attività;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 8: fino a 6 punti per direzione e coordinamento e fino a 4 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali in base alla

congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/12 e più in generale al settore concorsuale 09/E4;

e) titolarità di brevetti fino a un massimo di punti 3 in funzione della numerosità e della tematica attinente al settore concorsuale 09/E4;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di punti 8: 1 punto per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali, 0,5 punti per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 3: 1 punto per ogni riconoscimento internazionale e 0,5 punti per ogni riconoscimento nazionale.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti punti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 5 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 2);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 1);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che si terrà conto anzitutto di quanto dichiarato nella pubblicazione; in assenza di informazioni dettagliate, si considererà il contributo del candidato come preminente se questi risulta primo autore o ultimo; se il nome del candidato sarà in una posizione diversa, il suo contributo verrà considerato pari a quello di tutti gli altri co-autori che non siano primi o ultimi.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino a un massimo di punti 10.

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche di alcuni tra i seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) impact factor totale

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

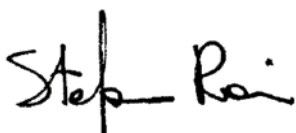
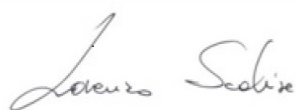
La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e fissa il seguente calendario per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati:

il giorno 26 febbraio 2021 con inizio alle ore 11:00, in via telematica mediante piattaforma meet a causa del protrarsi delle condizioni di emergenza sanitaria dovute al COVID-19, presso il seguente link: <https://meet.google.com/nqc-snk-w-nvf> provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 26 febbraio 2021 alle ore 09:30 per esaminare la documentazione formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto



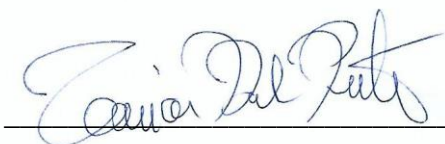
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Zaccaria Del Prete, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 27/01/2021

Firma

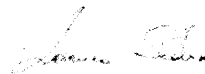
A handwritten signature in blue ink, reading "Zaccaria Del Prete", is written over a horizontal line.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Scalise, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Ancona, 27/01/2021



Firma

---

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Toscana di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Stefano Rossi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Toscana, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 27/01/2021

Firma

Handwritten signature of Stefano Rossi in black ink.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
Settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

## Verbale N. 2

Il giorno 26 febbraio 2021 alle ore 09:30 si è riunita telematicamente su piattaforma meet la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 09/E4 - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

- dott. Juri Taborri.

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegata al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dal candidato. Per il candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Il giudizio espresso dalla commissione viene allegato al presente verbale.

Il candidato è ammesso alla seconda fase concorsuale in quanto il numero dei candidati non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

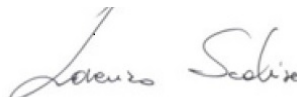
Letto, approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Zaccaria Del Prete



Prof. Lorenzo Scalise



Prof. Stefano Rossi



## CANDIDATO JURI TABORRI

### Giudizio analitico del curriculum e titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Industriale e Gestionale presso la “Sapienza”, Università di Roma con la tesi dal titolo “Novel solutions for motion analysis performed with robotic devices and wearable sensors in rehabilitation robotics, clinics and sports”. Il candidato è in possesso dell’Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di II fascia nel settore concorsuale 09/E4. Da novembre 2017 ad ottobre 2020 ha usufruito presso l’Università degli Studi della Tuscia di assegni di ricerca su argomenti pienamente congruenti con il SSD e con l’attività prevista da bando. Nell’ottobre del 2018 il candidato è stato visiting researcher presso la Humboldt Universitat di Berlino. Il candidato ha svolto attività didattica, pienamente congruente con il SSD previsto dal bando, sia presso la “Sapienza” con attività didattica integrativa e conduzione di seminari all’interno di corsi inerenti al SSD previsto dal bando che presso l’Università della Tuscia come professore a contratto del corso di “Metodi di misura non distruttivi”. Presso la stessa Università è stato anche titolare del corso di Informatica nel 2019. Dal 2018 è cultore della materia per i corsi “Misure Meccaniche e Termiche” e “Sensori e Sistemi di Acquisizione Dati” (ING-IND/12) presso l’Università degli Studi della Tuscia. Il candidato è titolare di un brevetto nazionale ed è stato Guest Editor e Topic Editor di tre riviste internazionali in parte congruenti con il SSD previsto dal bando. Il candidato riporta l’ottenimento del premio per tesi di Dottorato sul tema della disabilità conferito dall’Università Sapienza ed è risultato vincitore di una borsa di studio per la partecipazione alla seconda edizione della Berlin School Movement Science.

### Giudizio analitico della produzione scientifica

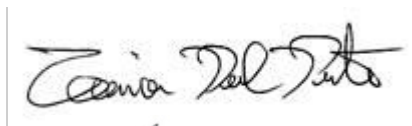
Il candidato dichiara di aver pubblicato 30 articoli indicizzati dalla banca dati Scopus alla data del 04/11/2020. Dei lavori riportati, 15 sono stati pubblicati su riviste internazionali, i rimanenti su atti di congressi. Il numero di citazioni è pari a 410. Il candidato ha pubblicato su riviste le cui collocazioni editoriali sono per la maggior parte pienamente congruenti con il SSD previsto dal bando. L’apporto deducibile del candidato è elevato risultando come primo nome in 9 pubblicazioni. Il candidato ha partecipato come relatore a 10 congressi, sia nazionali che internazionali, pienamente congruenti con il SSD e con l’attività prevista da bando. La tesi di dottorato di ricerca ha riguardato lo sviluppo di metodologie sperimentali basate sull’utilizzo di sensori inerziali indossabili in applicazioni di riabilitazione robotica. Tale tematica è attinente con il SSD e con l’attività prevista dal bando.

Viterbo, 26 febbraio 2021

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Zaccaria Del Prete



Prof. Lorenzo Scalise



Prof. Stefano Rossi





**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Zaccaria Del Prete, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/02/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Zaccaria Del Prete", is written over a horizontal line.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

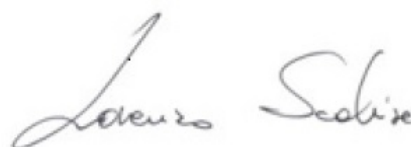
**Settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Scalise, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/02/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Lorenzo Scalise". The signature is written in a cursive style with a large initial 'L'.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.**

**Settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Stefano Rossi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/02/2021

Firma

Handwritten signature of Stefano Rossi in black ink.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Toscana di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Zaccaria Del Prete, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Toscana, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/02/2021

Firma



---


**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Scalise, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/02/2021

Firma



---

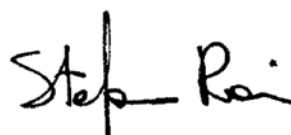
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Stefano Rossi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/02/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Rossi'. The signature is written in a cursive style with a vertical line extending downwards from the end.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito. settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

**Verbale N. 3  
Discussione titoli e pubblicazioni**

Il giorno 26 febbraio 2021 alle ore 11:00 in modalità telematica tramite piattaforma meet presso il seguente link: <https://meet.google.com/nqc-snkw-nvf>, si è riunita la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 09/E4 - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.

La commissione procede all'identificazione del candidato tramite accertamento dell'identità personale.

Risulta presente:

1) dott. Juri Taborri, nato a Tivoli (RM) il 20/07/1989 riconosciuto tramite CI N. AY1294269 rilasciata dal comune di Tivoli il 23/03/2017.

Alle ore 11:15 inizia la discussione dei titoli e della produzione scientifica da parte del candidato.

Il candidato dott. Juri Taborri illustra tre linee di ricerca discutendo in modo approfondito tre articoli pubblicati su riviste internazionali.

Alle ore 12:00, il candidato termina la presentazione e viene congedato.

La commissione decide di riconvocarsi per il giorno 26 febbraio 2021 alle ore 12:10 in via telematica tramite piattaforma meet per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Viterbo, 26 febbraio 2021

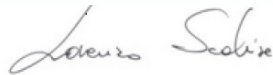
Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Zaccaria Del Prete



Prof. Lorenzo Scalise



Prof. Stefano Rossi



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Zaccaria Del Prete, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/02/2021

Firma



---




**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Scalise, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/02/2021

Firma



---

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Stefano Rossi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/02/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Rossi'. The signature is written in a cursive style with a vertical line extending downwards from the end.

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
Settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

**Verbale N. 4  
Valutazione titoli e pubblicazioni e dichiarazione idonei**

Il giorno 26 febbraio 2021 alle ore 12:10 si è riunita telematicamente su piattaforma meet la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito, settore concorsuale 09/E4 - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n. 1, e precisamente:

**dott. Juri Taborri**

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, inizia ad attribuire il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ammesso a questa fase.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione verranno valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

1) candidato dott. Juri Taborri

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula infine un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dal candidato, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica il seguente nominativo quale candidato idoneo alla chiamata:

**dott. Juri Taborri**

per il quale la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 14:00.

Viterbo, 26 febbraio 2021

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La commissione

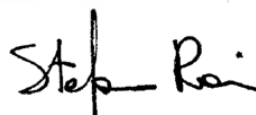
Prof. Zaccaria Del Prete



Prof. Lorenzo Scalise



Prof. Stefano Rossi



Allegato al Verbale 4

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• CANDIDATO: JURI TABORRI

**VALUTAZIONE TITOLI**

<b>Titoli</b>	<b>Punteggio assegnato</b>
(a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 10	10,0
(b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 8	7,5
(c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 10	7,2
(d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 8	4,0
(e) Titolarità di brevetti fino a un massimo di punti 3 in funzione della numerosità e della tematica attinente al settore concorsuale 09/E4	1,0
(f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di punti 8	8,0
(g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 3	2,0
<b>TOTALE PUNTEGGIO TITOLI</b>	<b>39,7</b>

**VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI**

(1) Taborri J, Studer V, Grossi P, Brambilla L, Patanè F, Ferrò MT, Mantegazza R, Rossi S <i>Reliability and Repeatability Analysis of Indices to Measure Gait Deterioration in MS Patients during Prolonged Walking</i> Sensors, 2020			
<b>Criteri di Valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio Pubblicazione</b>
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 2)</i>	In questo articolo viene presentato un innovativo approccio per la quantificazione del deterioramento nella qualità del cammino in soggetti affetti da sclerosi multipla. Viene mostrata l'importanza dello studio della affidabilità e ripetibilità delle misure per il loro successivo utilizzo in ambito clinico. Il lavoro offre spunti di originalità e innovazione ed è condotto con ottimo rigore metodologico.	<b>2,0</b>	<b>5,0</b>
<i>Congruenza con 09/E4 SSD ING-IND/12 (punti 1)</i>	Il tema trattato è pienamente congruente con il SSD ING-IND/12	<b>1,0</b>	

<i>Rilevanza collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (punti 1)</i>	La collocazione editoriale è pienamente rilevante per il SSD ING-IND/12 ed è di riferimento nella comunità scientifica delle misure.	<b>1,0</b>	
<i>Apporto individuale (punti 1)</i>	L'apporto individuale è preminente in quanto primo nome. Inoltre, il contributo del candidato è dettagliato a fine articolo per concettualizzazione, gestione dei dati, analisi formale, metodologia, amministrazione del progetto, scrittura e revisione del lavoro.	<b>1,0</b>	

(2) Molinaro L, Taborri J, Montecchiani M, Rossi S <i>Assessing the Effects of Kata and Kumite Techniques on Physical Performance in Elite Karatekas</i> Sensors 2020			
<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio Pubblicazione</b>
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 2)</i>	In questo articolo è descritta una procedura per la valutazione delle prestazioni motorie in due diverse discipline del karate. Il protocollo prevede l'utilizzo di un sistema di sensori formato da sensori inerziali e barre optoelettroniche. La procedura mira alla identificazione di parametri oggettivi utili per la definizione dei protocolli di addestramento. Il lavoro ha aspetti originali ed innovativi ed è condotto con rigore metodologico.	<b>1,5</b>	<b>4,0</b>
<i>Congruenza con 09/E4 SSD ING-IND/12 (punti 1)</i>	Il tema trattato è in parte congruente col SSD ING-IND/12	<b>0,5</b>	
<i>Rilevanza collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (punti 1)</i>	La collocazione editoriale è pienamente rilevante per il SSD ING-IND/12 ed è di riferimento nella comunità scientifica delle misure.	<b>1,0</b>	
<i>Apporto individuale (punti 1)</i>	L'apporto individuale è preminente in quanto primo nome (a pari merito). Inoltre, il contributo del candidato è dettagliato a fine articolo per concettualizzazione, gestione dei dati, metodologia, amministrazione del progetto, supervisione, scrittura e revisione del lavoro.	<b>1,0</b>	

(3) Taborri J, Bordignon M, Marcolin F, Bertoz A, Donati M, Rossi S <i>On the OCRA Measurement: Automatic Computation of Dynamic Technical Action Frequency Factor.</i> Sensors 2020			
<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio Pubblicazione</b>

<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 2)</i>	L'articolo descrive una metodologia innovativa per il conteggio delle azioni tecniche in lavoratori industriali. La metodologia è basata sull'analisi di segnali inerziali derivanti da segmenti corporei degli arti inferiori. Il lavoro è originale ed innovativo, è condotto con ottimo rigore metodologico.	<b>2,0</b>	<b>4,5</b>
<i>Congruenza con 09/E4 SSD ING-IND/12 (punti 1)</i>	Il tema trattato è in parte congruente col SSD ING-IND/12	<b>0,5</b>	
<i>Rilevanza collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (punti 1)</i>	La collocazione editoriale è pienamente rilevante per il SSD ING-IND/12 ed è di riferimento nella comunità scientifica delle misure.	<b>1,0</b>	
<i>Apporto individuale (punti 1)</i>	L'apporto individuale è preminente in quanto primo nome. Inoltre, il contributo del candidato è dettagliato a fine articolo per concettualizzazione, gestione dei dati, analisi formali, metodologia, amministrazione del progetto, scrittura e revisione del lavoro.	<b>1,0</b>	

(4) Mileti I, Taborri J, Rossi S, Del Prete Z, Paoloni M, Suppa A, Palermo E <b><i>Reactive postural responses to continuous yaw perturbations in healthy humans: The effect of aging.</i></b> Sensors 2020			
<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio Pubblicazione</b>
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 2)</i>	L'articolo descrive la misura tramite sensori inerziali delle risposte a perturbazioni della base di appoggio in base alla diversa età. Il lavoro ha aspetti originali ed innovativi ed è condotto con rigore metodologico.	<b>1,5</b>	<b>3,5</b>
<i>Congruenza con 09/E4 SSD ING-IND/12 (punti 1)</i>	Il tema trattato è in parte congruente col SSD ING-IND/12	<b>0,5</b>	
<i>Rilevanza collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (punti 1)</i>	La collocazione editoriale è pienamente rilevante per il SSD ING-IND/12 ed è di riferimento nella comunità scientifica delle misure.	<b>1,0</b>	

<i>Apporto individuale (punti 1)</i>	Il contributo del candidato è indicato a fine articolo e riguarda la progettazione degli esperimenti, lo svolgimento degli stessi, l'analisi e l'interpretazione dei risultati e la revisione del testo.	<b>0,5</b>	
--------------------------------------	--	------------	--

(5) Scalona E, Taborri J, Hayes DR, Del Prete Z, Rossi S, Palermo E <b><i>Is the Neuromuscular Organization of Throwing Unchanged in Virtual Reality? Implications for Upper Limb Rehabilitation.</i></b> Electronics 2019			
<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio Pubblicazione</b>
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 2)</i>	In questo articolo viene presentato il confronto tra le attivazioni muscolari durante il <i>throwing</i> in presenza o assenza di virtual reality. Il tema è originale e affrontato con rigore metodologico. Gli aspetti misuristici tuttavia non sono prevalenti.	<b>1,0</b>	<b>3,0</b>
<i>Congruenza con 09/E4 SSD ING-IND/12 (punti 1)</i>	Il tema trattato è in parte congruente col SSD ING-IND/12	<b>0,5</b>	
<i>Rilevanza collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (punti 1)</i>	La collocazione editoriale è rilevante ma poco diffusa nella comunità scientifica di riferimento per il SSD ING-IND/12.	<b>0,5</b>	
<i>Apporto individuale (punti 1)</i>	Il contributo del candidato è preminente in quanto primo nome (a pari merito). Inoltre, il contributo del candidato è dettagliato a fine articolo per concettualizzazione, gestione dei dati, metodologia, amministrazione del progetto, supervisione, scrittura e revisione del paper.	<b>1,0</b>	

(6) Martelli F, Taborri J, Del Prete Z, Palermo E, Rossi S <b><i>Quantifying Age-Related Differences of Ankle Mechanical Properties Using a Robotic Device.</i></b> Robotics 2019			
<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio Pubblicazione</b>
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 2)</i>	L'articolo descrive la possibilità di utilizzare un robot per gli arti inferiori come strumento di misura per la valutazione delle proprietà meccaniche della caviglia. Il tema è innovativo e viene trattato con rigore metodologico.	<b>1,5</b>	<b>3,0</b>

<i>Congruenza con 09/E4 SSD ING-IND/12 (punti 1)</i>	Il tema trattato è in parte congruente col SSD ING-IND/12	<b>0,5</b>	
<i>Rilevanza collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (punti 1)</i>	la collocazione editoriale ha rilevanza per il settore della robotica ma è poco diffusa nella comunità scientifica di riferimento.	<b>0,5</b>	
<i>Apporto individuale (punti 1)</i>	Il contributo del candidato è dettagliato a fine articolo per concettualizzazione, gestione dei dati, analisi formale, metodologia, amministrazione del progetto, scrittura e revisione del paper.	<b>0,5</b>	

(7) Taborri J, Palermo E, Rossi S <i>Automatic detection of faults in race walking: A comparative analysis of machine-learning algorithms fed with inertial sensor data</i> Sensors 2019			
<b>Criteri di Valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio Pubblicazione</b>
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 2)</i>	In questo articolo si propone un sistema di sensori e algoritmi di analisi per la identificazione oggettiva delle infrazioni durante la marcia. Il tema è originale con numerosi spunti di innovazione, confermato anche dal brevetto nazionale che è stato ottenuto sul tema. Lo studio è condotto con ottimo rigore metodologico.	<b>2,0</b>	<b>5,0</b>
<i>Congruenza con 09/E4 SSD ING-IND/12 (punti 1)</i>	Il tema trattato è pienamente congruente col SSD ING-IND/12	<b>1,0</b>	
<i>Rilevanza collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (punti 1)</i>	La collocazione editoriale è pienamente rilevante per il SSD ING-IND/12 ed è di riferimento nella comunità scientifica delle misure.	<b>1,0</b>	
<i>Apporto individuale (punti 1)</i>	Il contributo del candidato è preminente in quanto primo autore. Inoltre, il contributo del candidato è dettagliato a fine articolo per concettualizzazione, gestione dei dati, metodologia, amministrazione del progetto, scrittura e revisione del paper.	<b>1,0</b>	

(8) Taborri J, Palermo E, Del Prete Z, Rossi S <i>On the reliability and repeatability of surface electromyography factorization by muscle synergies in daily life activities.</i> Applied Bionics and Biomechanics 2018			
<b>Criteri di Valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio Pubblicazione</b>



<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 2)</i>	L'articolo tratta delle possibili applicazioni della teoria delle sinergie muscolari; in particolare viene posta evidenza sulla necessità di avere informazioni sull'affidabilità e la ripetibilità delle misure. Il tema è originale ed innovativo e mette in luce l'importanza delle misure nel campo della biomeccanica. Lo studio è condotto con ottimo rigore metodologico.	<b>2,0</b>	<b>4,5</b>
<i>Congruenza con 09/E4 SSD ING-IND/12 (punti 1)</i>	Il tema trattato è pienamente congruente col SSD ING-IND/12	<b>1,0</b>	
<i>Rilevanza collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (punti 1)</i>	La collocazione editoriale ha rilevanza per il settore della biomeccanica sperimentale ma è poco diffusa nella comunità scientifica delle misure.	<b>0,5</b>	
<i>Apporto individuale (punti 1)</i>	Il contributo del candidato è preminente in quanto primo autore.	<b>1,0</b>	

(9) Patanè F, Rossi S, Del Sette F, Taborri J, Cappa P <b><i>WAKE-Up Exoskeleton to Assist Children With Cerebral Palsy: Design and Preliminary Evaluation in Level Walking</i></b> IEEE Transactions on Neural System and Rehabilitation Engineering 2017			
<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio Pubblicazione</b>
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 2)</i>	L'articolo mostra la progettazione di un esoscheletro di ginocchio e caviglia destinato alla riabilitazione di soggetti pediatrici affetti da paralisi cerebrale. L'articolo discute aspetti misuristici legati alle prove condotte per la caratterizzazione del dispositivo. Il tema è originale ed innovativo. Il lavoro è condotto con ottimo rigore metodologico.	<b>2,0</b>	<b>4,0</b>
<i>Congruenza con 09/E4 SSD ING-IND/12 (punti 1)</i>	Il tema trattato è pienamente congruente col SSD ING-IND/12	<b>1,0</b>	
<i>Rilevanza collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (punti 1)</i>	La collocazione editoriale ha rilevanza per il settore della riabilitazione robotica ma è poco diffusa nella comunità scientifica delle misure.	<b>0,5</b>	
<i>Apporto individuale (punti 1)</i>	Paritetico (5 autori).	<b>0,5</b>	

(10) Germanotta M, Taborri J, Rossi S, Frascarelli F, Palermo E, Cappa P, Castelli E, Petrarca M <b><i>Spasticity measurement based on tonic stretch reflex threshold in children with cerebral palsy using the pediAnklebot.</i></b> Frontiers in Human Neuroscience 2017			
<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio Pubblicazione</b>

<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 2)</i>	L'articolo descrive una metodologia per la misura oggettiva del livello di spasticità in pazienti pediatrici affetti da paralisi cerebrale. La metodologia prevede l'utilizzo di un robot come strumento di misura per la valutazione di spostamenti angoli e velocità angolari. Il lavoro presenta spunti originali e innovativi ed è condotto con rigore metodologico.	<b>1,5</b>	<b>3,0</b>
<i>Congruenza con 09/E4 SSD ING-IND/12 (punti 1)</i>	Il tema trattato è in parte congruente col SSD ING-IND/12.	<b>0,5</b>	
<i>Rilevanza collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (punti 1)</i>	La collocazione editoriale è rilevante per le neuroscienze ma non diffusa nella comunità scientifica delle misure.	<b>0,0</b>	
<i>Apporto individuale (punti 1)</i>	Il contributo del candidato è preminente in quanto primo nome (a pari merito).	<b>1,0</b>	

(11) Taborri J, Scalona E, Palermo E, Rossi S, Cappa P <i>Validation of inter-subject training for hidden markov models applied to gait phase detection in children with Cerebral Palsy</i> Sensors 2016			
<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio Pubblicazione</b>
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 2)</i>	L'articolo verifica la possibilità di utilizzare algoritmi ad apprendimento automatico per la identificazione delle fasi del passo senza la necessità di effettuare la fase di addestramento tramite segnali inerziali. Il tema è originale ed innovativo. Il lavoro è condotto con rigore metodologico.	<b>1,5</b>	<b>4,0</b>
<i>Congruenza con 09/E4 SSD ING-IND/12 (punti 1)</i>	Il tema trattato è in parte congruente col SSD ING-IND/12.	<b>0,5</b>	
<i>Rilevanza collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (punti 1)</i>	La collocazione editoriale è pienamente rilevante per il SSD ING-IND/12 ed è di riferimento nella comunità scientifica delle misure.	<b>1,0</b>	
<i>Apporto individuale (punti 1)</i>	Il contributo del candidato è preminente in quanto primo nome.	<b>1,0</b>	

(12) Taborri J, Rossi S, Palermo E, Patané F, Cappa P <i>A novel HMM distributed classifier for the detection of gait phases by means of a wearable inertial sensor network</i> Sensors 2014			
<b>Criteria di Valutazione</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio Pubblicazione</b>

<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (punti 2)</i>	Nell'articolo viene implementato e validato un innovativo algoritmo distribuito basato sui modelli di Markov per la identificazione delle fasi del passo a partire da sensori inerziali. Il tema è originale ed innovativo. Il lavoro è condotto con ottimo rigore metodologico.	<b>2,0</b>	<b>4,5</b>
<i>Congruenza con 09/E4 SSD ING-IND/12 (punti 1)</i>	Il tema trattato è in parte congruente col SSD ING-IND/12.	<b>0,5</b>	
<i>Rilevanza collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (punti 1)</i>	La collocazione editoriale è pienamente rilevante per il SSD ING-IND/12 ed è di riferimento nella comunità scientifica delle misure.	<b>1,0</b>	
<i>Apporto individuale (punti 1)</i>	Il contributo del candidato è preminente in quanto primo nome.	<b>1,0</b>	

<b>TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI</b>	<b>48,0</b>
---------------------------------------	-------------

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: **punti 9**

<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>96,7</b>
-------------------------	-------------

### **Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato**

Il candidato dott. Juri Taborri ha svolto una attività di ricerca di ottimo livello presso l'Università Sapienza di Roma durante il dottorato e presso l'Università degli Studi della Tuscia nei tre anni successivi, ricoprendo il ruolo di assegnista di ricerca. Le tematiche di ricerca affrontate dal candidato hanno riguardato principalmente l'applicabilità di sensori inerziali in diversi ambiti sportivi, clinici e robotici valutandone aspetti quali la ripetibilità e riproducibilità. Inoltre, il candidato ha dimostrato di avere elevate competenze riguardanti l'utilizzo di differenti algoritmi di intelligenza artificiale nell'ambito del movimento umano, come anche dimostrato dal brevetto nazionale. Tali tematiche sono pienamente congruenti sia con il SSD ING/IND-12 che con le tematiche previste dal bando. Complessivamente l'attività di ricerca del candidato risulta di ottimo livello (H-index 10, numero di citazioni 410 – Scopus) e continua nel tempo, e testimoniata anche dal conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore 09/E4 Misure a professore di seconda fascia. Il candidato ha una discreta attività didattica nel SSD ING-IND/12 testimoniata da attività seminariali e di didattica integrativa oltre che dall'ottenimento nell'A.A. 2020/2021 della

docenza a contratto del corso di “Metodi di misura non distruttivi” all’interno della laurea magistrale in Ingegneria Meccanica presso l’Università degli Studi della Tuscia. Si ritiene che il candidato sia pienamente qualificato per ricoprire il ruolo di Ricercatore a tempo determinato lettera a) per il settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12. La Commissione, pertanto, ritiene il candidato dott. Juri Taborri pienamente idoneo per il posto a concorso.

Viterbo, 26 febbraio 2021

Letto approvato e sottoscritto.

La commissione

Prof. Zaccaria Del Prete



Prof. Lorenzo Scalise



Prof. Stefano Rossi



**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Toscana di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Zaccaria Del Prete, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Toscana, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/02/2021

Firma



---


**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Scalise, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/02/2021

Firma



---

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa (DEIM) dell'Università degli Studi della Toscana di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito.  
settore concorsuale 09/E4 – Misure - settore scientifico disciplinare ING-IND/12.**

Il sottoscritto Prof. Stefano Rossi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 22/2021 del 21/01/2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Toscana, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 26/02/2021

Firma

Handwritten signature of Stefano Rossi in black ink.