

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno giovedì 28 gennaio 2021 alle ore 17,30 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 07/A1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR01.

La commissione, nominata con D.R. n. 5 del 2021 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo, PA ssd AGR01, Università del Molise
- Prof. Alessandro Sorrentino, PO ssd AGR01, Università della Tuscia
- Prof. Biancamaria Torquati, PA ssd AGR01, Università di Perugia

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Alessandro Sorrentino e del segretario nella persona del Prof. Maria Bonaventura Forleo.

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 3 candidati.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, selezionando quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro, dopo la discussione, un punteggio massimo di 30 punti e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - (fino a un massimo di punti 3) (valutazione della congruenza del tema di ricerca);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 4) (sarà tenuto in considerazione il numero di CFU erogati e la continuità dell'attività didattica);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 6) (saranno tenuti in considerazione gli anni di attività, la loro continuità nel tempo e la qualificazione degli istituti frequentati);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 7) (saranno tenuti in considerazione la qualificazione dei gruppi di ricerca e ed i ruoli rivestito al loro interno);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 7) (saranno tenuti in considerazione la qualificazione scientifica dell'iniziativa ed i ruoli rivestiti al loro interno);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 3) (sarà tenuto in considerazione il numero dei premi e dei riconoscimenti nonché la loro rilevanza scientifica).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua i seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 4 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 1,5);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 0,5);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 1);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di punti 12).

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

a) numero totale delle citazioni (fino a un massimo di punti 5).

b) indice di Hirsch (fino a un massimo di punti 7).

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio complessivo ottenuto, nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La commissione prende atto che, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso, i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione, in considerazione dell'emergenza pandemica COVID-19, si terrà in modalità on-line sulla piattaforma Google Meet (link: <https://meet.google.com/cqk-hmkz-dja?authuser=0>) il giorno 4 marzo 2021 con inizio alle ore 15,00.

La commissione si riconvoca in modalità telematica il giorno 16 febbraio alle ore 15,00 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 18,30.

Letto e approvato seduta stante

Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo

Prof. Alessandro Sorrentino

Prof.ssa Biancamaria Torquati

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Il sottoscritto Prof. FORLEO Maria Bonaventura, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 28/01/2021

Firma

Firmato da:
Maria Bonaventura Forleo
Motivo:



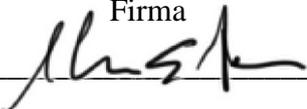
Data: 29/01/2021 09:18:57

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Sorrentino, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B, della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 28 gennaio 2021

Firma


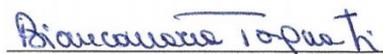
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

La sottoscritta Prof.ssa Torquati Biancamaria, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 28/01/2021

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Verbale N. 2

Il giorno 18 febbraio 2021 alle ore 16,00 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 07/A1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR01.

Tutti i componenti della commissione dichiarano di aver ricevuto dal competente ufficio un link su Google Drive per accedere al materiale presentato dai candidati e all'elenco degli stessi, dal quale risultano ammessi alla selezione i seguenti dottori:

- Cicatiello Clara
- Ciliberti Stefano
- Pancino Barbara

Ciascun componente della commissione presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono rispetto ai candidati situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Le dichiarazioni dei commissari vengono allegate al presente verbale.

Si procede poi alla visione del materiale presentato dai candidati. Per ciascun candidato viene formulato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

I giudizi espressi dalla commissione vengono allegati al presente verbale.

I candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale in quanto il loro numero non supera le sei unità.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo (segretaria)

Prof. Alessandro Sorrentino (presidente)

Prof.ssa Biancamaria Torquati

Firmato da:
Maria Bonaventura Forleo
Motivo:



Data: 18/02/2021 17:51:09

CANDIDATO CLARA CICATIELLO

Giudizio analitico:

Titoli e curriculum

- **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero:**
 - o Dottorato di ricerca in "Economia e Territorio" conseguito il 14/05/2012 presso l'Università degli Studi della Tuscia (UNITUS) nel settore scientifico disciplinare AGR/01 sul tema della Sostenibilità della filiera agroalimentare
- **Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero:**
 - o Docente al corso di Marketing dei prodotti agroalimentari -SSD AGR/01 (6 CFU), corso di Laurea magistrale "Scienze e Tecnologie Alimentari. UNITUS – Università la Sapienza di Roma. a.a. 2017/2018 ad oggi
 - o Docente al corso di Cooperazione Internazionale -SSD AGR/01 (6 CFU), corso di Laurea "Scienze delle Foreste e della Natura".UNITUS; a.a. 2017/2018 ad oggi
 - o Docente al corso di Bioeconomics (4 CFU), Dottorato di ricerca Sciences, technology and biotechnology for sustainability, UNITUS; a.a. 2017/2018 ad oggi
 - o Membro del Collegio del Dottorato in Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'UNITUS (dal 15/04/2020 ad oggi)
 - o Tutor di 4 tesi di laurea presso UNITUS
 - o Svolgimento di seminari tematici e lezioni integrative in diversi corsi di Laurea e Dottorato di UNITUS (2009-2017)
- **Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:**
 - o Visiting PhD student presso Wageningen University dal 01/11/2010 al 04/03/2011
- **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:**
 - o Coordinatore del progetto europeo H2020 LOWINFOOD dal 18/09/2020 ad oggi
 - o Responsabile della Letter of Agreement tra FAO e il DIBAF-UNITUS (2019)
 - o Responsabile della convenzione tra Rete Terra Cimina e il DIBAF-UNITUS (2018)
 - o Responsabile per il Lazio dell'attività di ricerca R3 per il progetto REDUCE (2015-2017)
 - o Membro di 3 gruppi di ricerca (dal 2016 ad oggi)
 - o Partecipazione a 20 progetti di ricerca a livello regionale e nazionale (dal 2008 ad oggi)
- **Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:**
 - o Partecipazione come relatore di contributi a 20 convegni e conferenze a livello nazionale e internazionale (dal 2009 ad oggi)
 - o Invited speaker a due Webinar nel 2020
- **Premi e riconoscimenti**
 - o Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale II fascia nel settore concorsuale 07/A1 il 29/03/2018
- **Altri titoli**
 - o Ricercatore a tempo determinato (di tipo A) dal 9/10/2020 ad oggi (proroga del precedente)
 - o Ricercatore a tempo determinato (di tipo dal 2017 al 8/10/2020 (3 anni)
 - o Assegnista di ricerca dal 2012 al 2017 presso UNITUS (5 anni e 2 mesi)

- Guest Editor Special Issue su rivista Sustainability, MDPI journal (2020)
- Reviewer per 21 riviste scientifiche internazionali (dal 2014 ad oggi)

Produzione scientifica

- **Pubblicazioni valutabili:** n. 12
- **Consistenza produzione scientifica e H-Index Scopus:** n. 37 articoli su riviste scientifiche di cui 25 su riviste internazionali indicizzate Scopus, e 12 articoli su riviste non indicizzate, 3 monografie e curatele, 24 contributi in volumi collettanei; inoltre, ha pubblicato in 14 atti di convegni.

La consistenza complessiva della produzione conta un totale di 78 pubblicazioni.

H Index: 8.

Valutazione collegiale della commissione

La Commissione valuta, nel complesso, molto positivamente i titoli e il curriculum presentati dal candidato e esprime un giudizio ottimo sulla sua produzione scientifica e attività didattica istituzionale. Le tematiche di ricerca della candidata appaiono in linea con il SSD AGR/01 e si focalizzano con particolare riguardo alla valutazione e gestione della sostenibilità dei sistemi alimentari. La sua attività scientifica si è sviluppata principalmente intorno all'analisi degli aspetti economici e manageriali delle filiere agroalimentari, alla definizione e al calcolo di indicatori per supportare le scelte di politica agroalimentare. Negli ultimi anni l'attività di ricerca si è concentrata soprattutto sul tema dello spreco alimentare.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Alessandro Sorrentino (presidente)

Prof.ssa Biancamaria Torquati

Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo (segretario)

Firmato da:
Maria Bonaventura Forleo
Motivo:



Data: 18/02/2021 17:52:51

CANDIDATO STEFANO CILIBERTI

Giudizio analitico:

Titoli e curriculum

- **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero:**
 - o Dottorato in "Internazionalizzazione delle Piccole e medie imprese" (ciclo XXVIII) presso Dipartimento di Economia dell'Università di Perugia conseguito in data 26.02.2016
- **Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero:**
 - o Svolgimento di un numero imprecisato di lezioni in corsi di livello universitario presso Università di Perugia
- **Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:**
 - o Visiting PhD student, Institute for Food and Resource Economics, Bonn (Germany) da aprile a luglio 2014
 - o 3 partecipazioni a scuole estive frequentate nell'ambito del triennio di dottorato
 - o Frequenza di 2 corsi brevi rispettivamente presso l'Università di Perugia e la Slovenia University of Primorska durante il triennio di dottorato
- **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:**
 - o Ha partecipato a 3 progetti di ricerca di rilevanza regionale e nazionale
- **Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:**
 - o Ha partecipato a 10 convegni/seminari internazionali in qualità di relatore
 - o Ha partecipato a 5 convegni/seminari nazionali in qualità di relatore
- **Premi e riconoscimenti**
 - o abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 07/A1 dal 2/4/2019;
 - o Empowering Research Award 2015 conferito da Philip Morris Italia
 - o Premio "Prosperitati Publicae Augendae" 2013 conferito da sezione internazionale Georgofili per tesi di laurea magistrale
- **Altri titoli**
 - o Vincitore di 3 Assegni di ricerca annuali presso Università di Perugia
 - o Attività professionale e di consulenza a livello locale
 - o Certificazione IELTS inglese di livello 7 conseguita nel 2016
 - o Abilitazione professionale a dottore Agronomo dal 2014

Produzione scientifica

- **Pubblicazioni valutabili presentate:** n. 12
- **Consistenza produzione scientifica e H-Index Scopus:** n. 16 articoli su riviste scientifiche internazionali, 4 articoli su riviste scientifiche nazionali, 3 contributi in volumi collettanei, 2 contributi in proceedings di convegni/seminari, 24 articoli su riviste divulgative, ed 1 tesi di dottorato, per un totale di 50 pubblicazioni, di cui n. 11 articoli Scopus; H Index 6.

Valutazione collegiale della commissione

La Commissione valuta positivamente i titoli e il curriculum presentati dal candidato e esprime un giudizio buono sul complesso della sua produzione scientifica e divulgativa, inclusa la tesi di dottorato. Le tematiche di ricerca del candidato appaiono in linea con l' SSD AGR/01 e si focalizzano principalmente sulla analisi delle misure della politica agricola comunitaria, sugli strumenti contrattuali e di coordinamento della value chain e sull'industria alimentare.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo (segretario)

Prof. Alessandro Sorrentino (presidente)

Prof.ssa Biancamaria Torquati

Firmato da:
Maria Bonaventura Forleo
Motivo:



Data: 18/02/2021 17:53:36

CANDIDATO PANCINO BARBARA

Giudizio analitico:

Titoli e curriculum

- **Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero:**
 - o Dottorato di ricerca in Politica Agraria presso l'Università degli Studi della Tuscia (UNITUS) Ciclo 2003-2005
- **Attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero:**
 - o Numerose docenze a contratto e docenze integrative presso UNITUS a partire dal 2002
 - o Responsabile dei corsi di "Politica Economica" (SECS-P/02 - 10 CFU) per il Corso di laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (L-36) a partire dal 2012
 - o Responsabile dei corsi di "Economia Politica ed Istituzioni Economiche" (SECS-P/06 - 10 CFU) per il Corso di laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (L-36) a partire dal 2013
 - o Membro del Collegio dei docenti di vari Dottorati dell'UNITUS a partire dal 2010
 - o E' coordinatore del Bilateral Mobility Agreement in Political Science and Civics tra DEIM-UNITUS e la Kielce University e membro del gruppo di docenti a supporto della mobilità studentesca Erasmus+
 - o E' delegato all'orientamento per il DEIM-UNITUS
 - o Tutor del corso di Laurea di Scienze Politiche e Relazioni Internazionali presso UNITUS
 - o Tutor di 1 tesi di dottorato e tutor di numerose tesi di laurea presso UNITUS
 - o Guest Lecturer presso il Management Studies Group, Dept. of Social Sciences, Wageningen University. 09.04.2105
- **Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:**
 - o Master in Management, Economics and Consumer Studies, Wageningen University 2004-2005
- **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:**
 - o E' responsabile di un WP in un progetto europeo HORIZON 2020 per il periodo 2017-2022
 - o E' responsabile di un task in un progetto europeo HORIZON 2020 per il periodo 2020-2025
 - o Ha partecipato a numerosi progetti di rilevanza locale e nazionale
- **Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:**
 - o E' stato invited panelist ad un congresso internazionale e chair di una sessione ad un congresso internazionale
 - o E' stato membro dell'Organising Committee di 1 conferenza locale
 - o Ha partecipato a 7 convegni internazionali e 9 convegni nazionali in qualità di relatore
- **Premi e riconoscimenti**
 - o Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale II fascia nel settore concorsuale 07/A1 nel 2018
 - o Selected Paper in un simposio internazionale nel 2014
- **Altri titoli**
 - o Ricercatore di tipo A dal 2010 ad oggi presso UNITUS
 - o Assegnista di ricerca dal 2006 al 2009 presso UNITUS

- Membro di un Tavolo di lavoro del MIPAAF e della delegazione italiana del MATTM in due workshop
- Responsabile Scientifico di una Convenzione DEIM-UNITUS
- Attività di revisione per 4 riviste, di cui 2 indicizzate Scopus, e membro del comitato di redazione di una rivista locale

Produzione scientifica

- **Pubblicazioni valutabili:** n. 12
- **Consistenza produzione scientifica e H-Index Scopus:** n. 35 articoli su riviste scientifiche di cui 20 su riviste internazionali indicizzate Scopus, e 15 articoli su riviste nazionali o non indicizzate, 1 monografia, 13 contributi in volumi collettanei; inoltre, ha pubblicato in 19 atti di convegni, di cui 9 internazionali, 5 abstract a congressi internazionali e nazionali, e 8 lavori a carattere divulgativo, rapporti di ricerca e materiali didattici.

La consistenza complessiva della produzione conta un totale di 81 pubblicazioni.

H Index: 6.

Valutazione collegiale della commissione

La Commissione valuta, nel complesso, molto positivamente i titoli e il curriculum presentati dal candidato e esprime un giudizio ottimo sulla produzione scientifica e sulla attività didattica istituzionale. Le tematiche di ricerca del candidato appaiono in linea con il SSD AGR/01 e si focalizzano sulle politiche di programmazione e innovazione del settore agricolo e agro-industriale, con particolare riferimento alla *governance* e agli strumenti di sviluppo territoriale e alle loro implicazioni sul sistema delle imprese e sui processi di sviluppo sostenibile a scala locale.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Alessandro Sorrentino (presidente)

Prof.ssa Biancamaria Torquati

Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo (segretario)

Firmato da:
Maria Bonaventura Forleo
Motivo:



Data: 18/02/2021 17:54:29

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010. Settore concorsuale 07/A1- settore scientifico disciplinare AGR01.

Il sottoscritto Prof. FORLEO Maria Bonaventura, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 18/02/2021

Firma

Firmato da:
Maria Bonaventura Forleo
Motivo:



Data: 18/02/2021 17:55:38

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Il sottoscritto Prof. FORLEO Maria Bonaventura, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 18/02/2021

Firma

Firmato da:
Maria Bonaventura Forleo
Motivo:



Data: 18/02/2021 17:56:40

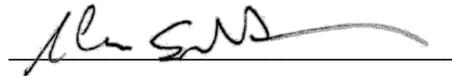
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Sorrentino, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 18 febbraio 2021

Firma

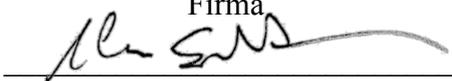
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandro Sorrentino', is written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Sorrentino, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 2021,, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 18 febbraio 2021

Firma


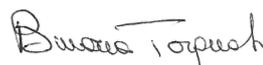
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010. settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Il sottoscritto Prof. Biancamaria Torquati, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse con i candidati alla selezione indicata in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 18/02/2021

Firma



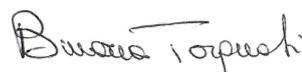
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010. settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Il sottoscritto Prof. Biancamaria Torquati, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 18/02/2021

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Verbale N. 3
(Discussione titoli e pubblicazioni)

Il giorno 4 marzo 2021 alle ore 15,00 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 07/A1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR01.

La commissione procede all'appello dei candidati(e) che, previo accertamento dell'identità personale, vengono invitati a prendere posto nella sede appositamente predisposta.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) CICATIELLO Clara
- 2) CILIBERTI Stefano
- 3) PANCINO Barbara

Alle ore 15,15 inizia la discussione di titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati.

Viene chiamata la candidata Clara Cicatiello. La candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica.

Viene chiamato il candidato Stefano Ciliberti. Il candidato illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica.

Viene chiamata la candidata Barbara Pancino. La candidata illustra i propri titoli e la propria produzione scientifica.

Alle ore 16,30, tutti i candidati hanno illustrato i propri titoli e la propria produzione scientifica

La commissione decide di riconvocarsi telematicamente il giorno 4 marzo 2021 alle ore 16,40 per l'attribuzione del punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Al termine di tali operazioni la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto:

Firmato da:
Maria Bonaventura Forleo
Motivo:

La commissione:

Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo (segretaria)

Prof. Alessandro Sorrentino (presidente)

Prof.ssa Biancamaria Torquati

Data: 07/03/2021 13:01:35



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Il sottoscritto Prof. FORLEO Maria Bonaventura, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 04/03/2021

Firma

Firmato da:
Maria Bonaventura Forleo
Motivo:



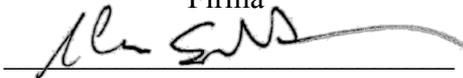
Data: 07/03/2021 13:02:50

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Sorrentino, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 4 marzo 2021

Firma


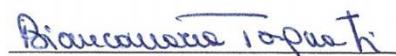
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

La sottoscritta Prof.ssa Torquati Biancamaria, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 3, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 04/03/2021

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Verbale N. 4
(Valutazione titoli e pubblicazioni, dichiarazione idonei)

Il giorno 4 marzo 2021 alle ore 16,40 si è riunita telematicamente, la commissione giudicatrice di cui al verbale n. 1, della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 07/A1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR01.

La commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono i seguenti:

- 1) CICATIELLO Clara
- 2) CILIBERTI Stefano
- 3) PANCINO Barbara

La commissione, secondo i parametri stabiliti nella seduta preliminare, decide di procedere all'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi a questa fase.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati:

- 1) candidata Clara CICATIELLO

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale del quale sono parte integrante.

- 1) candidato Stefano CILIBERTI

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sul candidato.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti al candidato sono allegati al presente verbale del quale sono parte integrante.

- 1) candidata Barbara PANCINO

La commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio e formula, infine, un giudizio sulla candidata.

I punteggi e il giudizio della commissione attribuiti alla candidata sono allegati al presente verbale del quale sono parte integrante.

La commissione, sulla base delle valutazioni riportate dai candidati, tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011, indica i seguenti nominativi, in ordine alfabetico, quali candidati idonei alla chiamata:

- CICATIELLO Clara – Punteggio: 76,9
CILIBERTI Stefano – Punteggio: 59,2
PANCINO Barbara – Punteggio: 75,6

per ciascuno dei quali la commissione, in sede di valutazione, ha provveduto a formulare il giudizio complessivo finale ed il profilo scientifico.

La commissione, terminati i propri lavori, rimette gli atti relativi alla presente procedura concorsuale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

La commissione viene sciolta alle ore 18,00.

Letto, approvato e sottoscritto:

Firmato da:
Maria Bonaventura Forleo
Motivo:



La commissione:

Data: 07/03/2021 13:03:48

Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo (segretaria)

Prof. Alessandro Sorrentino (presidente)

Prof.ssa Biancamaria Torquati

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

• **CANDIDATO: Clara Cicatiello**

TITOLI

- Dottorato di Ricerca - punti 3 su 3 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Attività didattica - punti 2 su 4 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Attività di Formazione e Ricerca - punti 5 su 6 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Partecipazione Gruppi di ricerca - punti 7 su 7 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Relazioni a Congressi- punti 5 su 7 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Premi e Riconoscimenti - punti 1 su 3 (secondo i criteri del verbale n. 1)

Totale punteggio titoli 23

PUBBLICAZIONI

	Punteggio				
	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	Punti tot.
Pubblicazione 1	1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione 2	1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione 3	1,5	0,5	1	0,3	3,3
Pubblicazione 4	1,5	0,5	1	0,3	3,3
Pubblicazione 5	1,5	0,5	1	0,3	3,3
Pubblicazione 6	1	0,5	1	0,3	2,8
Pubblicazione 7	1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione 8	1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione 9	1,5	0,5	1	0,2	3,2
Pubblicazione 10	1,5	0,5	1	0,5	3,5
Pubblicazione 11	1,5	0,5	0,7	0,5	3,2
Pubblicazione 12	1,5	0,5	1	0,3	3,3

Totale punteggio pubblicazioni 41,9

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 12

TOTALE PUNTEGGIO 76,9 (titoli 23 + pubblicazioni 41,9 + consistenza 12)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata Clara CICATIELLO:

Nel corso del colloquio il candidato ha mostrato piena padronanza delle tematiche e delle metodologie affrontate nella sua attività di ricerca. La Commissione pertanto valuta, nel complesso, molto positivamente i titoli e il curriculum presentati dal candidato e esprime un giudizio ottimo sulla sua attività scientifica e didattica istituzionale. Le tematiche di ricerca della candidata appaiono in linea con il SSD AGR/01 e si focalizzano con particolare riguardo alla valutazione e gestione della sostenibilità dei sistemi alimentari. La sua attività scientifica si è sviluppata principalmente intorno all'analisi degli aspetti economici e manageriali delle filiere agroalimentari, alla definizione e al calcolo

di indicatori per supportare le scelte di politica agroalimentare. Negli ultimi anni l'attività di ricerca si è concentrata soprattutto sul tema dello spreco alimentare.

• **CANDIDATO: Stefano Ciliberti**

TITOLI

- Dottorato di Ricerca - punti 3 su 3 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Attività didattica – punti 0 su 4 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Attività di Formazione e Ricerca - punti 3 su 6 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Partecipazione Gruppi di ricerca - punti 1 su 7 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Relazioni a Congressi- punti 3 su 7 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Premi e Riconoscimenti - punti 2 su 3 (secondo i criteri del verbale n. 1)

Totale punteggio titoli: 12

PUBBLICAZIONI

	Punteggio				
	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	Punti tot.
Pubblicazione 1	1	0,5	0,3	0,5	2,3
Pubblicazione 2	1,5	0,5	1	0,5	3,5
Pubblicazione 3	1	0,5	1	1	3,5
Pubblicazione 4	1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione 5	1	0,5	1	0,3	2,8
Pubblicazione 6	1	0,5	1	0,3	2,8
Pubblicazione 7	1,5	0,5	1	0,5	3,5
Pubblicazione 8	1,5	0,5	1	1	4
Pubblicazione 9	1	0,5	1	1	3,5
Pubblicazione 10	1	0,5	1	1	3,5
Pubblicazione 11	1	0,5	0,3	0,5	2,3
Pubblicazione 12	1	0,5	1	1	3,5

Totale punteggio pubblicazioni: 39,2

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: punti 8.

TOTALE PUNTEGGIO 59,2 (titoli 12 + pubblicazioni 39,2 + consistenza 8)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico del candidato Stefano Ciliberti:

Nel corso del colloquio il candidato ha mostrato buona padronanza delle tematiche e delle metodologie affrontate nella sua attività di ricerca. La Commissione pertanto valuta, nel complesso, positivamente i titoli e il curriculum presentati dal candidato e esprime un giudizio buono sulla sua attività scientifica. Le tematiche di ricerca del candidato appaiono in linea con il ssd AGR/01 e si focalizzano principalmente sulla analisi delle misure della politica agricola comunitaria, sugli strumenti contrattuali e di coordinamento della value chain e sull'innovazione e la sicurezza nella produzione di alimenti.

- **CANDIDATO: Barbara PANCINO**

TITOLI

- Dottorato di Ricerca - punti 3 su 3 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Attività didattica - punti 4 su 4 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Attività di Formazione e Ricerca - punti 6 su 6 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Partecipazione Gruppi di ricerca - punti 6 su 7 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Relazioni a Congressi- punti 6 su 7 (secondo i criteri del verbale n. 1)
- Premi e Riconoscimenti - punti 1 (secondo i criteri del verbale n. 1)

Totale punteggio titoli 26

PUBBLICAZIONI

	Punteggio				Punti tot.
	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	
Pubblicazione 1	1.5	0.5	1	0.3	3,3
Pubblicazione 2	1.5	0.5	1	1	4
Pubblicazione 3	1	0.5	0,3	1	2,8
Pubblicazione 4	1.5	0.5	1	0,3	3,3
Pubblicazione 5	1.5	0.5	1	0.3	3,3
Pubblicazione 6	1.5	0.5	1	0,2	3,2
Pubblicazione 7	1	0.5	0,3	0.5	2,3
Pubblicazione 8	1	0.5	0.3	0,5	2,3
Pubblicazione 9	1.5	0.5	1	0,5	3,5
Pubblicazione 10	1.5	0.5	1	0,5	3,5
Pubblicazione 11	1.5	0.5	1	0,3	3,3
Pubblicazione 12	1	0.5	0,3	1	2,8

Totale punteggio pubblicazioni 37,6

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica punti 12.

TOTALE PUNTEGGIO 75.6 (titoli 26 + pubblicazioni 37,6 + consistenza 12)

Giudizio complessivo finale della commissione e profilo scientifico della candidata Barbara PANCINO:

Nel corso del colloquio il candidato ha mostrato piena padronanza delle tematiche e delle metodologie affrontate nella sua attività di ricerca. La Commissione pertanto valuta, nel complesso, molto positivamente i titoli e il curriculum presentati dal candidato e esprime un giudizio ottimo sulla sua attività scientifica e didattica istituzionale. Le tematiche di ricerca del candidato appaiono in linea con il SSD AGR/01 e si focalizzano sulle politiche di programmazione e innovazione del settore agricolo e agro-industriale, con particolare riferimento alla *governance* e agli strumenti di sviluppo territoriale e alle loro implicazioni sul sistema delle imprese e sui processi di sviluppo sostenibile a scala locale.

Letto, approvato e sottoscritto:

La commissione:

Firmato da:
Maria Bonaventura Forleo
Motivo:



Prof.ssa Maria Bonaventura Forleo (segretaria)

Data: 07/03/2021 13:04:31

Prof. Alessandro Sorrentino (presidente)

Prof.ssa Biancamaria Torquati

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Il sottoscritto Prof. FORLEO Maria Bonaventura, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 04/03/2021

Firma

Firmato da:
Maria Bonaventura Forleo
Motivo:



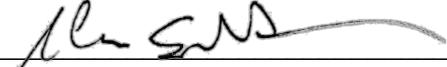
Data: 07/03/2021 13:05:19

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Sorrentino, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 4 marzo 2021

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società ed Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 07/A1 - settore scientifico disciplinare AGR01.

La sottoscritta Prof.ssa Torquati Biancamaria, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 2021, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 4, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 04/03/2021

Firma

Biancamaria Torquati