

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DIBAF di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo determinato. Settore Concorsuale 07/A1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/01.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 8 aprile 2015 alle ore 10.00 presso l'Aula rotonda del Dip.to DIBAF dell'Università degli Studi della Tuscia, si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo determinato, Settore Concorsuale 07/A1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/01.

La Commissione, nominata con D.R. n. 324 del 31.03.2015 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Franco ROSA (*Associato conf., settore concorsuale 07/A1, s.s.d. AGR/01 c/o l'Università degli Studi di Udine*)

- Prof. Saverio SENNI (*Associato conf., settore concorsuale 07/A1, s.s.d. AGR/01 c/o l'Università degli Studi della Tuscia*)

- Prof.ssa Biancamaria TORQUATI (*Associato conf., settore concorsuale 07/A1, s.s.d. AGR/01 c/o l'Università degli Studi di Perugia*).

La Commissione, secondo quanto stabilito dall'art. 2 del D.R. di nomina della Commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. FRANCO ROSA e del Segretario nella persona della Prof.ssa Biancamaria TORQUATI.

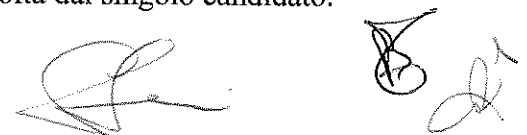
La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione dei titoli e del curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 – in allegato al presente verbale, evidenziando nei seguenti criteri quelli da applicare al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 120 punti da attribuire dopo la discussione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (fino ad un massimo di punti 20);
- b) eventuale attività didattica, in Italia o all'Estero (fino ad un massimo di punti 20);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino ad un massimo di punti 20);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino ad un massimo di punti 20);
- g) titolarità di brevetti (fino ad un massimo di 10)
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino ad un massimo di punti 20);
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino ad un massimo di punti 10);

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accertati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al comma 1 dell'art. 3 del D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

La Commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 20 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino ad un massimo di punti 5);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino ad un massimo di punti 5);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di punti 5);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di punti 5).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione (con i membri della Commissione o con terzi) l'apporto del candidato dovrà essere individuato sulla base di quanto risulta dalla pubblicazione stessa o, in mancanza, dalla coerenza della medesima con l'attività scientifica del candidato e/o da dichiarazione resa dai singoli autori.

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la Commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

<u>Cognome e nome</u>	<u>Luogo e data di nascita</u>
- BLASI Emanuele	Roma, 18/05/1981
- TANTARI Antonella	Subiaco (RM), 29/06/1983

Ciascun Componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

- La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio



2011, n. 243 – in allegato al presente verbale - e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

- La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione.

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con i settori concorsuali e i settori scientifico disciplinari oggetto del bando, della pertinenza del profilo scientifico del candidato con il programma di ricerca e della coerenza con gli impegni didattici previsti per i singoli SSD nei corsi di studio.

La commissione prende infine atto che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione avrà luogo il giorno 8 aprile 2015 con inizio alle ore 14.30 presso l'Aula rotonda del Dip.to DIBAF (piano terra del polo di Agraria), Via S. Camillo de Lellis – 01100 VITERBO.

La Commissione, con tempestiva comunicazione, provvederà a trasmettere agli Uffici Amministrativi i nominativi dei candidati da ammettere alla fase successiva.

La Commissione si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 11.30 presso la medesima sede per l'apertura dei plichi relativi ai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.00 .

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Franco ROSA

Presidente



Prof. Saverio SENNI

Membro



Prof.ssa Biancamaria TORQUATI Segretario

