

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia e Impresa dell'Università della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito per il Settore Concorsuale 13/B5 (Scienze Merceologiche) - Settore Scientifico Disciplinare SECS P/13 (Scienze Merceologiche).

**Verbale N. 1
Seduta preliminare**

Il giorno 10 marzo 2015 alle ore 10,40 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 13/B5 - Settore Scientifico Disciplinare SECS P/13.

La Commissione, nominata con D.R. n. 201/2015 del 03/03/2015 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Maria Claudia LUCCHETTI, professore ordinario Università Roma TRE;
- Prof. Giuseppe SAIJA, professore ordinario Università di Messina;
- Prof. Enrico Maria MOSCONI, professore associato Università della Tuscia.

La Commissione, secondo quanto stabilito dall'art. 2 del D.R. di nomina della Commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Claudia Lucchetti e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Maria Mosconi.

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della Commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione dei titoli e del curriculum dei candidati secondo quanto indicato dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, in allegato al presente verbale, , evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa e attribuendo loro un punteggio complessivo massimo di 60 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 20;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un massimo di punti 5);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un massimo di punti 10);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di punti 5);
- h) partecipazione in qualità relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 10
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un massimo di punti 10 ;



Per quanto attiene la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per quanto attiene le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari o con terzi e, specificatamente, in relazione alla possibilità di individuare l'apporto individuale dei candidati, la Commissione valuterà detta possibilità attenendosi a quanto segue:

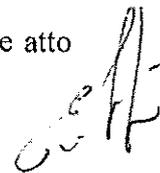
- a) si terrà conto, in modo preliminare, di eventuali dichiarazioni di Commissari coautori, rese a verbale;
- b) si prenderà atto di dichiarazioni rese nelle forme di legge da un candidato e/o dagli autori della pubblicazione tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al medesimo nel lavoro scientifico;
- c) si prenderà atto, ove espressamente dichiarata nella pubblicazione, della parte attribuibibile al candidato;
- d) negli altri casi la Commissione valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori, della notorietà di cui gode il candidato nella comunità scientifica di riferimento; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario e proporzionato al numero di coautori.

La valutazione delle pubblicazioni come indicato dal succitato decreto, verrà effettuata considerando i seguenti elementi, cui si attribuisce un punteggio complessivo massimo di 40 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 15);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con il progetto di ricerca indicato nel bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 10);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 15);

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la Commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:



Cognome e nomeLuogo e data di nascita

- GHI	Alessandra	Roma	04/07/1969
- POPONI	Stefano	Viterbo	05/02/1977
- SILVESTRI	Cecilia	Magliano Sabina (RI)	30/11/1982

Ciascun Componente la Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto; dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi, come previsto dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università della Tuscia ai sensi dell'art. 24 della legge 30/12/2010 n° 240.

La Commissione prende atto che, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso, i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità.

La Commissione quindi fissa il calendario delle successive fasi :

- 14/04/2015 - ore 10,00: apertura dei plichi e valutazione del curriculum, delle pubblicazioni e dei titoli presentati da ciascun candidato;
- 14/04/2015 - ore 16,00: discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati;
- 15/04/2015 - ore 08,00: valutazione comparativa dei candidati e indicazione degli eventuali idonei.

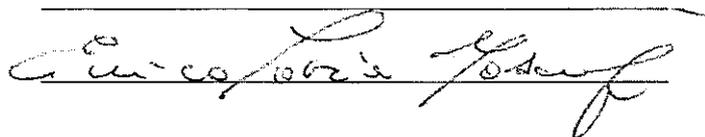
La Commissione unanime dà mandato al Segretario affinché provveda a comunicare tempestivamente agli Uffici Amministrativi dell'Ateneo il calendario della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati:

La Commissione quindi si riconvoca per il giorno 14/04/2015 alle ore 10,00 presso i locali del Dipartimento Economia e Impresa dell'Università della Tuscia per l'apertura dei plichi relativi ai candidati.

La seduta è tolta alle ore 11,45.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia e Impresa di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito Settore Concorsuale 13/B5 (Scienze Merceologiche) - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/13 (Scienze Merceologiche).

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Saija, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. _201 del 03.03.2015, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. ____10/03/2015____

Firma


Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia e Impresa dell'Università della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito per il Settore Concorsuale 13/B5 - Settore Scientifico Disciplinare SECS P/13.

Il sottoscritto Prof. Maria Claudia Lucchetti componente la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. D.R. n. 201/2015 del 03/03/2015 per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n.1 , steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 10/03/2015

Firma

