

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento *Scienze umanistiche, della Comunicazione e del Turismo* di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito.

Settore Concorsuale 11/A2 - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02.

Verbale N. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 15 novembre 2016 alle ore 11,30 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 11/A2 - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02.

La Commissione, nominata con D.R. n. 807 del 05.10.2016 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. GAETANO PLATANIA (*Ordinario, s.s.d. M-STO/02 - Università degli Studi della Tuscia (Viterbo)*);
- Prof.ssa RITA MAZZEI (*Associata, s.s.d. M-STO/02 - Università degli Studi di Firenze*);
- Prof. MASSIMILIANO PEZZI (*Associato, s.s.d. M-STO/02 - Università degli Studi "Aldo Moro" di Bari*).

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della Commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rita Mazzei e del Segretario nella persona del Prof. Gaetano Platania.

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, in allegato al presente verbale, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 80 punti, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 20);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 18);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 18);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 2);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 20);

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dell'unico candidato che presentato domanda (vedi elenco inviato dall'Amministrazione universitaria), prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 10 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 4);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 2);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 2);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 2).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei seguenti indici:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) impact factor totale;

d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la Commissione prende atto che alla selezione risulta ammesso il seguente candidato:

Cognome e nome: *Alessandro Boccolini*

Luogo e data di nascita: Viterbo il 27/02/1981

Ciascun Componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato compreso nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, in allegato al presente verbale e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica con la Commissione.

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dall'unico candidato ammesso alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La Commissione prende atto che è stata presentata una sola domanda e che l'unico candidato (Dottor Alessandro Boccolini) è ammesso alla seconda fase del concorso e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione e della prova di conoscenza della lingua straniera come previsto dal bando avranno luogo il giorno 28 novembre 2016 con inizio alle ore 11,30 presso la stanza n. 1 (studio del prof. Gaetano Platania) del Dipartimento di Scienze umanistiche, della Comunicazione e del Turismo, Via santa Maria in Gradi – 01100 VITERBO, provvedendo a comunicare tempestivamente agli Uffici amministrativi dell'Ateneo tale calendario per i provvedimenti di competenza.

La Commissione si riconvoca telematicamente il giorno 22 novembre 2016 alle ore 11,30 per formulare il giudizio sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dall'unico candidato che ha presentato domanda di partecipazione al concorso in oggetto.

dm

La seduta è tolta alle ore 12,30

Letto, approvato e sottoscritto



Prof.ssa RITA MAZZEI (Presidente)

Prof. MASSIMILIANO PEZZI (Commissario)

Prof. GAETANO PLATANIA (Segretario)

Gaetano Platania

La sottoscritta Prof.ssa **Rita Mazzei**, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 807 del 05.10.2016, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1 (uno), steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

RJM

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 15 novembre 2016

Firma

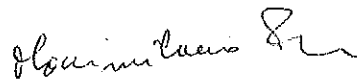
Rita Mazzei

La seduta è tolta alle ore 12,30

Letto, approvato e sottoscritto

Prof.ssa RITA MAZZEI (Presidente)

Prof. MASSIMILIANO PEZZI (Commissario)



Prof. GAETANO PLATANIA (Segretario)

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento *Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo* di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo pieno.
Settore Concorsuale 11/A2 - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02 (Storia Moderna).**

Il sottoscritto Prof. **Gaetano Platania**, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 807 del 05.10.2016, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A) della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1 (uno), steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 15 novembre 2016

Firma

