

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DISTU di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno. Settore Concorsuale 10/H1- Lingua, letteratura e cultura francese; Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/04.

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 3 ottobre 2016 alle ore 16.00 si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, Settore Concorsuale 10/H1- Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/04.

La Commissione, nominata con D.R. n. 773 del 26/09/2016 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Alberto Beretta Anguissola (professore ordinario, L-LIN/03, Università della Toscana)
- Prof.ssa Enrica Galazzi, (professore ordinario, L-LIN/04, Università Cattolica di Milano)
- Prof.ssa Anne Schoysman, (professore associato, L-LIN/04, Università di Siena)

Come indicato al punto 1 della lettera di trasmissione del decreto di nomina della commissione, prot. 13883, del 26/09/2016, il prof. Alberto Beretta Anguissola ha convocato questa riunione per via telematica preannunciando l'invio di una proposta di delibera da lui redatta per l'ora stabilita di inizio di questa riunione, ed ha invitato i colleghi ad esprimere la loro approvazione o formulare le loro proposte di modifica entro le ore 18.00 dello stesso giorno.

Nel corso della riunione telematica i membri della commissione discutono e stabiliscono il testo finale della delibera, che è il seguente:

La Commissione, secondo quanto stabilito dall'art. 2 del D.R. di nomina della Commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Beretta Anguissola, per la maggiore anzianità di servizio, e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anne Schoysman.

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La Commissione stabilisce come segue i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

Per valutare i titoli e i curricula, la Commissione tiene in considerazione:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguiti in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

Beretta

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono prese in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Tutto ciò premesso, la Commissione esaminatrice introduce parametri idonei a determinare una valutazione certa dei candidati che saranno ammessi alla discussione pubblica, così come previsto dall'art. 24, comma 2 lettera c, della legge 240/2010, adottando i seguenti punteggi.

Titoli accademici e scientifici (Totale: massimo 45 punti)

- | | | |
|----|----------------------------|----|
| a) | fino a un massimo di punti | 10 |
| b) | fino a un massimo di punti | 10 |
| c) | fino a un massimo di punti | 10 |
| d) | fino a un massimo di punti | 5 |
| e) | fino a un massimo di punti | 5 |
| f) | fino a un massimo di punti | 5 |

Bereh

Produzione scientifica (Totale: massimo 55 punti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e decide di attribuire i seguenti punteggi:

1. Pubblicazioni su riviste nazionali o internazionali: fino a un massimo di punti 20 (max punti 3 per ogni saggio o articolo)

Saggio o articolo con co-autore in cui l'apporto del candidato sia chiaramente identificabile: max 1 punto per ogni articolo o saggio

2. Saggio o articolo in opere collettanee: fino a un massimo di punti 20 (max punti 3 per ogni saggio o articolo)

Saggio o articolo con co-autore in cui l'apporto del candidato sia chiaramente identificabile: max 1 punto per ogni saggio o articolo

3. Monografie: fino a un massimo di punti 15 (max 5 punti per ciascuna monografia)

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la Commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

<u>Cognome e nome</u>	<u>Luogo e data di nascita</u>	
- DI VITO Sonia	Formia (LT)	09/06/1975

Ciascun Componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con la candidata suddetta.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

- La prima fase comporterà un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243. Poiché il numero dei candidati è inferiore a 6 sono tutti ammessi alla seconda fase che sarà costituita dalla discussione pubblica in lingua francese dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione.

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata ammessa alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione indicherà infine l'eventuale idoneità della candidata alla chiamata. L'idoneità sarà stabilita tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La commissione stabilisce infine che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 17 ottobre con inizio alle ore 12.00 presso i locali del Dipartimento DISTU, Via S. Carlo - 01100 VITERBO.

La Commissione trasmetterà agli Uffici Amministrativi il presente verbale con il quale comunica agli stessi che la candidata DI VITO Sonia deve essere ammessa al colloquio pubblico.

La Commissione si riconvoca per il giorno 17 ottobre alle ore 9.00 presso la cosiddetta Sala del Consiglio del Dipartimento DISTU per la visione della documentazione relativa alla candidata.

Poiché tutti i membri della Commissione hanno espresso la propria approvazione a questa proposta di delibera, il Presidente la ritiene approvata all'unanimità. Il Presidente si impegna a

Berech

firmare e siglare il presente verbale inviandone la scansione ai competenti uffici amministrativi dell'Università della Tuscia, insieme con le dichiarazioni di approvazione dei membri della commissione e unitamente alle copie di un loro documento di identità.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta telematica alle ore 18.00.

Il Presidente

Alberto Beretta Anguissola.

Alberto Beretta Anguissola

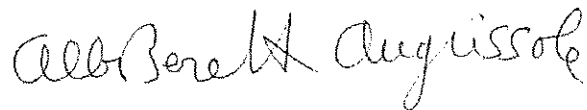
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DISTU di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo pieno. Settore Concorsuale 10/H1 - Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/04.

Il sottoscritto Prof. Alberto Beretta Anguissola, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 773 del 26/09/2016, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B) della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 3 Ottobre 2016

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DISTU di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo pieno.

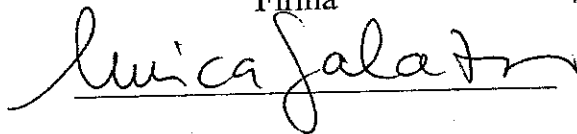
10/H1- Lingua, letteratura e cultura francese; Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/04.

Il sottoscritto Prof.ssa Enrica GALAZZI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 773 del 26/09/2016, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1 (preliminare), steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 3 ottobre 2016

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Enrica Galazzi", written over a horizontal line.

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DISTU di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo pieno. Settore concorsuale 10/H1- Lingua, letteratura e cultura francese; Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/04.

Il sottoscritto Prof.ssa Anne A. SCHOYSMAN, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 773 del 26/09/2016, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1 (preliminare), steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 3 ottobre 2016

Firma