

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E IMPRESA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA TUSCIA - DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 240/2010 IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO - SETTORE CONCORSUALE 13/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 - PROCEDURA B - INDETTA CON D.R. N. 1095 DEL 30.12.2014, IN G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI E ESAMI DEL 09.01.2015**

**VERBALE N. 1  
(SEDUTA PRELIMINARE)**

Il giorno 12/03/2015 alle ore 11:00 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 13/B1 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 - Procedura B.

La Commissione, nominata con D.R. n. 200 del 03.03.2015 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof. Fabrizio BERTI (Professore Ordinario, s.s.d. SECS-P/07, Università degli Studi dell'Aquila);
- Prof. Maurizio MASI (Professore Associato, s.s.d. SECS-P/07, Università degli Studi della Tuscia);
- Prof. Marco MAINARDI (Professore Associato, s.s.d. SECS-P/07, Università degli Studi di Firenze).

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina sopra citato, procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio BERTI e del Segretario nella persona del Prof. Marco MAINARDI.

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa;
- l'elenco dei candidati ammessi;
- il bando di concorso.

La Commissione definisce, ai fini della valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in aderenza al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 i seguenti criteri e parametri.

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM - PUNTEGGIO MASSIMO 60 PUNTI DA ATTRIBUIRE DOPO LA DISCUSSIONE

- a) dottorato di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (*fino a un massimo di 10 punti*);
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (*fino a un massimo di 10 punti*);
- c) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (*fino a un massimo di 5 punti*);
- d) realizzazione di attività progettuale (*fino a un massimo di 3 punti*);
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (*fino a un massimo di 5 punti*);
- f) titolarità di brevetti (*fino a un massimo di 15 punti*);
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (*fino a un massimo di 3 punti*);
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (*fino a un massimo di 5 punti*);
- i) possesso di diploma di specializzazione riconosciuto da Board internazionali (*fino a un massimo di 4 punti*).

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA - PUNTEGGIO MASSIMO 30 PUNTI DA ATTRIBUIRE DOPO LA DISCUSSIONE

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno considerate anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa della produzione scientifica di ciascun candidato sulla base dei seguenti parametri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (*fino a un massimo di 12 punti*);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (*fino a un massimo di 6 punti*);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (*fino a un massimo di 6 punti*);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*fino a un massimo di 6 punti*).

Per quanto riguarda i lavori di collaborazione con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura in oggetto non esistano indicatori statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo di predetti indicatori.

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la Commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

COGNOME E NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA
CORTESELLI Emilio	Civita Castellana (VT)	24/05/1963
NAPPO Fabio	Torre del Greco (NA)	15/08/1981
PICCAROZZI Michela	Novara	18/04/1982

Ciascun Componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 C.P.C.

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi.

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con Decreto Ministeriale, e già definiti con il Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, in allegato al presente verbale e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione.

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa, sulla base dei parametri fissati in questo verbale.

La Commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con i settori concorsuali e i settori scientifico disciplinari oggetto del bando, della pertinenza del profilo scientifico del candidato con il programma di ricerca e della coerenza con gli impegni didattici previsti per i singoli SSD nei corsi di studio.

La Commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e provvede a comunicare tempestivamente agli Uffici Amministrativi dell'Ateneo il calendario della

discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati fissata per il giorno 14.04.2015 a partire dalle ore 12:30 presso i locali del Dipartimento di Economia e Impresa (DEIM) – Stanza Prof. Maurizio Masi, via del Paradiso, 47 – Viterbo.

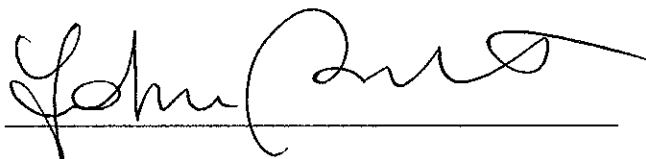
La Commissione si riconvoca per il giorno 14.04.2015 alle ore 8:00 presso il Dipartimento di Economia e Impresa (DEIM) – Stanza Prof. Maurizio Masi (via del Paradiso, 47 – Viterbo) per l'apertura dei plichi relativi ai candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione :

- Prof. FABRIZIO BERTI – *PRESIDENTE*
  
- Prof. MAURIZIO MASI - *COMPONENTE*
  
- Prof. MARCO MAINARDI – *SEGRETARIO*



---

---

---

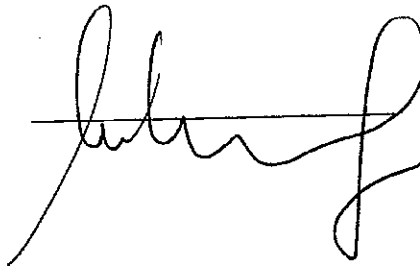
**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E IMPRESA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA TUSCIA - DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 240/2010 IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO - SETTORE CONCORSUALE 13/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 - PROCEDURA B - INDETTA CON D.R. N. 1095 DEL 30.12.2014, IN G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI E ESAMI DEL 09.01.2015**

Il sottoscritto Prof. **MARCO MAINARDI**, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 200 del 03.03.2015, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1 (UNO), steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 12.03.2015

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Mainardi', written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E IMPRESA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA TUSCIA - DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 240/2010 IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO - SETTORE CONCORSUALE 13/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 - PROCEDURA B - INDETTA CON D.R. N. 1095 DEL 30.12.2014, IN G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI E ESAMI DEL 09.01.2015**

Il sottoscritto Prof. **MAURIZIO MASI**, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 200 del 03.03.2015, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1 (UNO), steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 12.03.2015

Firma  
