

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito. Settore Concorsuale 13/A2 (Politica Economica) - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 (Politica Economica).

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 15 dicembre 2017 alle ore 14.00 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 13/A2 (Politica Economica) - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 (Politica Economica).

La Commissione, nominata con D.R. n. 1120/2017 del 12 dicembre 2017 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Fabrizio De Filippis (Professore Ordinario, SSD SECS-P/02, presso Università degli Studi di Roma Tre)
- Prof.ssa Crocetta Nadia Cuffaro (Professore Associato, SSD SECS-P/02, presso Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale)
- Prof. Roberto Esposti (Professore Associato, SSD SECS-P/02, presso Università Politecnica delle Marche)

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della Commissione sopra citato, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. De Filippis e del Segretario nella persona del Prof. Esposti.

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 50 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero da valutare anche rispetto alla pertinenza con il Settore Concorsuale oggetto del bando (fino a un massimo di punti 15);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 15);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5);
- h) relatore a convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 5);

[Handwritten signatures and initials]

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 5)

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione comparativa della produzione scientifica dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 10 punti, da attribuire dopo la discussione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 3);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, come declinato dal programma di ricerca (fino a un massimo di punti 4);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 2). Nel valutare la rilevanza di ogni singola pubblicazione, la Commissione terrà conto dei criteri, e della classificazione delle riviste in particolare, definiti in sede ANVUR per l'Area 13 (Scienze Economiche e Statistiche);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 1). In particolare, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che il punteggio attribuito alla pubblicazione secondo i criteri sopra esposti verrà assegnato al candidato dividendo per n (dove n indica il numero degli autori).

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un massimo di 30 punti).

Nel valutare l'impatto della produzione scientifica dei candidati nonché delle singole pubblicazioni, la Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici bibliometrici e citazionali sufficientemente consolidati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la Commissione prende atto che alla selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

Cognome e nome

CACCHIARELLI Luca

Luogo e data di nascita

Ronciglione (VT) 15/05/1981

FELIZIANI Valentina

Roma 09/02/1974

PALMA Alessandro

Roma 23/02/1981

Ciascun Componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a valutare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione.

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità, e stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione avrà luogo il giorno 24/01/2018 con inizio alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa dell'Università degli Studi della Tuscia, Via del Paradiso, 47 - 01100 Viterbo

La commissione si riconvoca in presenza il giorno 24/01/2017 alle ore 09.30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.15.

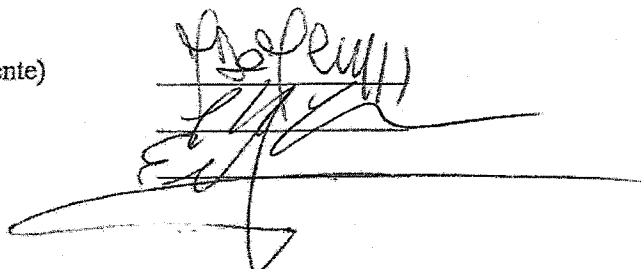
Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Fabrizio De Filippis (Presidente)

Prof. Crocetta Nadia Cuffaro

Prof. Roberto Esposti (Segretario)



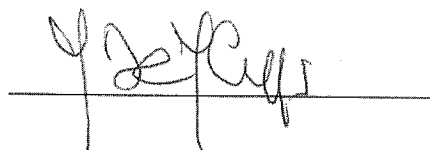
Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento Economia, Ingegneria, Società e Impresa dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito. Settore concorsuale 13/A2 (Politica Economica) - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 (Politica Economica).

Il sottoscritto Prof. Fabrizio De Filippis, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1120/2017 del 12 dicembre 2017, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. Roma, 15 dicembre 2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F. De Filippis', is written over a horizontal line.


**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito.
Settore Concorsuale 13/A2 (Politica Economica) - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 (Politica Economica).**

La sottoscritta Prof.ssa CROCETTA NADIA CUFFARO, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1120/2017 del 12 dicembre 2017, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Luogo, Rotterdam, 15 dicembre 2017

Firma

- 

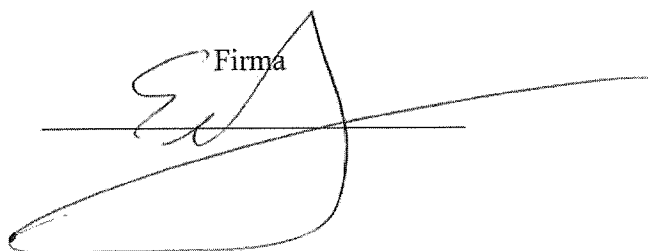
**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa dell'Università degli Studi della Tuscia di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 in regime di impegno a tempo definito.
Settore Concorsuale 13/A2 (Politica Economica) - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 (Politica Economica).**

Il sottoscritto Prof. ROBERTO ESPOSTI, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1120/2017 del 12 dicembre 2017, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Ancona, 15 dicembre 2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Esposti', is written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat abstract.