

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DAFNE di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/09

**Verbale N. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 15 dicembre 2017 alle ore 14,00 si è riunita la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito Settore Concorsuale 09/C1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/09.

La commissione, nominata con D.R. n. 1139/2017 del 14/12/2017 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo www.unitus.it, risulta così composta:

- Prof. Franco Rispoli (*I fascia, s.s.d. ING_IND/09, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"*)
- Prof. Maurizio Carlini (*II fascia, s.s.d. ING_IND/09, Università degli Studi della Tuscia*)
- Prof. Enrico Bocci (*III fascia, s.s.d. ING_IND/09, Università Telematica Guglielmo Marconi*)

La commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede alla nomina del presidente nella persona del Prof. Franco Rispoli e del segretario nella persona del Prof. Maurizio Carlini

La commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso:

- il decreto di nomina della commissione stessa,
- l'elenco dei candidati ammessi,
- il bando di concorso.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di **30 punti**, da attribuire dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del **punteggio massimo, fissato in punti 100**:

- a. dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi: 10 punti se pertinente al settore concorsuale; 5 punti se pertinente ad un altro dei settori concorsuali dell'Area 09; 0 punti negli altri casi.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi: fino a 3 punti per attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario in Italia, in funzione della durata e dell'entità dell'impegno; fino a 1 punto per attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario in Italia ed all'estero, in funzione della durata e dell'entità dell'impegno.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi: fino a 1 punto per attività di ricerca nel settore concorsuale a livello universitario in Italia, in funzione della durata dell'attività; fino a 3 punti per attività di ricerca nel settore concorsuale a livello universitario in Italia ed all'estero, in funzione della durata dell'attività.
- d. realizzazione di attività progettuale - fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi: 2 punti se pertinente al settore concorsuale; 1 punto se pertinente ad altri settori concorsuali dell'Area CUN 09.
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi: 3 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 1 punto per organizzazione, direzione e



- coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; 0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; 1 punto per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.
- f. titolarità di brevetti - fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi: 2 punti per brevetti internazionali; 1 punto per brevetti nazionali.
 - g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi: 3 punti se relatore a congressi e convegni internazionali; 1 punto se relatore a congressi e convegni nazionali.
 - h. premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 2, così suddivisi: 2 punti nel caso di premi e riconoscimenti internazionali; 1 punto nel caso di premi e riconoscimenti nazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di **70 punti**, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti 30)
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti 10)
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti 20)
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 10)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile in parti proporzionali al numero di autori.

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base degli atti trasmessi dall'Amministrazione universitaria la commissione prende atto che alla selezione risulta ammesso il seguente candidato:



Cognome e nome
- Villarini Mauro

Luogo e data di nascita
Roma 1 febbraio 1979

Ciascun componente della commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati compresi nell'elenco suddetto.

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.

La seconda fase sarà costituita dalla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e dalla eventuale prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

La commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione avranno luogo il giorno 19 dicembre con inizio alle ore 11,00 presso la sede di ingegneria del Dipartimento di Economia, Ingegneria, Società e Impresa Largo dell'Università (campus Riello)-01100 VITERBO.

La commissione si riconvoca telematicamente il giorno 15 dicembre 2017 alle ore 15,30 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

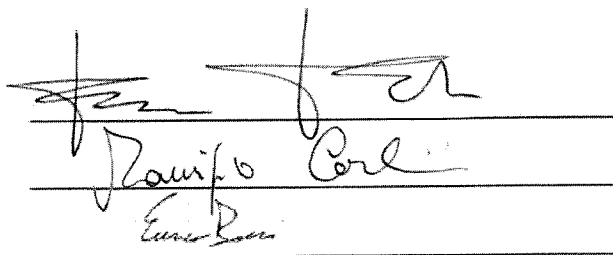
La seduta è tolta alle ore 15,00.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof. Franco Rispoli (*Presidente*)

- Prof. Maurizio Carlini (*Segretario*)

- Prof. Enrico Bocci (*Membro*)



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DAFNE di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/09

Il sottoscritto Prof. Franco Rispoli componente della commissione giudicatrice nominata n. 1139/2017 del 14/12/2017, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 15 dicembre 2017

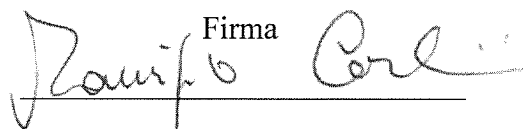
Firma 

Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DAFNE di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/09

Il sottoscritto Prof. Maurizio Carlini componente della commissione giudicatrice nominata n. 1139/2017 del 14/12/2017, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 15 dicembre 2017

Firma



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento DAFNE di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo definito settore concorsuale 09/C1 - settore scientifico disciplinare ING-IND/09

Il sottoscritto Prof. Enrico Bocci componente della commissione giudicatrice nominata n. 1139/2017 del 14/12/2017, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 15 dicembre 2017

Firma

Handwritten signature of Enrico Bocci in black ink.