

2017

# Istruzione operativa per la redazione della “*Scheda di Monitoraggio Annuale*”

Presidio di Qualità di Ateneo

Università degli Studi della Tuscia



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DELLA  
**Tuscia**



## INDICE

1. Responsabilità
2. Attività
3. Calendario
4. Indicazioni sui contenuti

### 1. RESPONSABILITÀ

I Presidenti dei Corsi di Studio hanno il compito di commentare il cruscotto di indicatori che l'ANVUR fornirà annualmente (disponibili nelle apposite sezioni dedicate del sito <http://ava.miur.it/>).

I commenti dei Presidenti CdS, unitamente ai valori degli indicatori, andranno a formare la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), nuovo documento AVA che sostituisce il Rapporto di Riesame Annuale.

### 2. ATTIVITÀ

Il Presidente di CdS redigerà un commento per ogni indicatore che reputa necessario commentare.

Visto che le SMA includono una notevole quantità di dati, al fine semplificare la lettura degli indicatori, il Presidio di Qualità fornirà annualmente un'analisi degli stessi per ogni CdS e per l'intero Ateneo.

Tale analisi è qui di seguito brevemente descritta.

Si considerano due elementi:

- il "*trend*" relativo al valore dell'indicatore stimato negli anni disponibili
- il "*Benchmarking*": confronto dell'indicatore stimato per il nostro Ateneo con lo stesso stimato per l'Area Geografica di appartenenza o Nazionale.

La combinazione dei due elementi comporta 9 possibili situazioni:

Trend	Benchmarking	CLASSI	RICLASSIFICAZIONE
↑	↑	A	1
→	↑	B	0
↓	↑	C	2
↑	→	D	0
→	→	E	0
↓	→	F	3
↑	↓	G	2
→	↓	H	3
↓	↓	I	4

Tra queste sono evidenziate 4 combinazioni:

- **"1" (in verde)**: la più favorevole (*trend* crescente e valore dell'indicatore superiore alla media nazionale o regionale) che rappresenterà un "punto di forza" del CdS
- **"2" (in giallo)**: primo *warning* (*trend* decrescente e valore dell'indicatore superiore alla media nazionale o regionale)
- **"3" (in rosso)**: primo livello di criticità (*trend* decrescente e valore dell'indicatore simile alla media nazionale o regionale)
- **"4" (in nero)**: forte criticità (*trend* decrescente e valore dell'indicatore inferiore alla media nazionale o regionale)

Il *trend* è considerato positivo (negativo) se la differenza percentuale tra i valori calcolati nel 2015-2013 (2015-2014 quando il 2013 non è disponibile) sia superiore (inferiore) al 10%.

Il *benchmarking* è considerato positivo (negativo) se la differenza tra il valore dell'indicatore stimato per la Toscana e quello stimato nell'Area Geografica di riferimento o Nazionale sia superiore (inferiore) del 10%. Per essere positivo (negativo) è sufficiente che lo sia per uno dei due.

Per i CdS di nuova attivazione per i quali non sono disponibili dati nel 2013 o 2014 si procederà solo ad un'analisi di *benchmarking*. Per tali corsi si individueranno 4 classi:

- **"1" (in verde)**: la più favorevole, quando il valore dell'indicatore è superiore alla media nazionale o regionale più del 50%
- **"2" (in giallo)**: primo *warning*, quando il valore dell'indicatore è inferiore del 10%
- **"3" (in rosso)**: primo livello di criticità, quando il valore dell'indicatore è inferiore del 25%
- **"4" (in nero)**: forte criticità, quando il valore dell'indicatore è inferiore del 50%.

Il Presidente CdS avrà quindi disponibile una scheda di immediata lettura che gli permetterà di avere evidenza di quali siano le criticità del proprio CdS e quelle a livello di Ateneo.

Quindi, pur rimanendo libero di commentare gli indicatori che più ritiene opportuno, è invitato comunque a commentare gli indicatori con criticità "2", "3", e "4" del proprio CdS e gli indicatori in cui l'Ateneo presenta forte criticità ("4").

La modalità per eseguire il commento è indicata nella Sezione 4 del presente documento.

### **3. CALENDARIO**

Il Presidio di Qualità di Ateneo raccomanda ai Presidenti di CdS di chiudere la Scheda di Monitoraggio Annuale in tempo utile perché la Commissione Paritetica la possa analizzare ed includerne le risultanze nella Relazione Annuale.

Per il calendario delle attività si può far riferimento allo Scadenziario AVA presente nella Sezione "Procedure e istruzioni operative - Sistema Assicurazione Qualità Ateneo" del sito di Ateneo<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> <http://www.unitus.it/it/unitus/sistema-assicurazione-qualit-ateneo/articolo/procedure-e-istruzioni-operative-sistema-assicurazione-qualit-ateneo>

#### **4. INDICAZIONI SUI CONTENUTI**

Il Presidente di CdS è invitato a commentare gli indicatori riportando per ognuno di essi:

1. Indicatore (numero e denominazione estesa)
2. Commento sulla criticità rilevata
3. Azione che si intende implementare per il suo miglioramento

Il commento è auspicabile sia estremamente sintetico.