

VERBALE DEL PRESIDIO DI QUALITA' N. 5/15

RIUNIONE DEL 22 APRILE 2015

Il giorno 22 aprile 2015, alle ore 12.00, regolarmente convocato con nota prot. n. 4338 del 9 aprile 2015, si è riunito presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia (Via. S. Maria in Gradi n. 4) il Presidio di Qualità per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Implementazione della verifica dell'efficacia azioni correttive (riesami 2013, 14 e 15);
3. *Audit* Cds per accreditamento periodico;
4. Istruzione operativa per l'aggiornamento della Scheda SUA – Cds;
5. Monitoraggio dell'opinione degli studenti e dei docenti;
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Gianluca Piovesan, professore di I fascia, Presidente
- Alessandra Moscatelli, Direttore Generale
- Raffaele Caldarelli, professore di II fascia, referente DISUCOM
- Alessio Maria Braccini, ricercatore, referente DEIM
- Vincenzo Piscopo, professore di II fascia, referente DEB
- Elisabetta De Minicis, professore di II fascia, referente DISBEC
- Carlo Sotis, professore di II fascia, referente DISTU
- Salvatore Grimaldi, professore di II fascia, referente DIBAF
- Paolo A. Capuani, responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa e Segreteria Studenti
- Maria C. Valeri, responsabile della Segreteria Didattica del DEB
- Sig. Emanuele Brodo, rappresentante degli studenti

E' assente giustificato:

- Danilo Monarca, professore di I fascia, referente DAFNE

Il Presidente accerta la presenza del numero legale e dichiara aperta la seduta.

1. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Il Presidente riferisce ai componenti del Presidio di Qualità in merito alla visita del Prof. Massimo Castagnaro, componente del Comitato direttivo dell'ANVUR, svoltasi il 31 marzo scorso

nel nostro Ateneo e illustra i punti salienti dell'incontro; comunica, altresì, che il prof. Danilo Monarca, oggi impossibilitato a partecipare, è il nuovo referente per il DAFNE nel Presidio di Qualità, in seguito alle dimissioni del Prof. Paolo Biondi.

2. IMPLEMENTAZIONE DELLA VERIFICA DELL'EFFICACIA AZIONI CORRETTIVE (RIESAMI 2013, 14, 15)

Il Prof. Piovesan comunica che sul sito nella sezione 'Sistema di assicurazione della qualità' sono state inserite le Strutture di assicurazione della qualità dei Dipartimenti che dovranno condurre le verifiche sull'efficacia delle azioni correttive; entra, quindi, nello specifico analizzando la scheda redatta dal prof. Grimaldi e ne sottolinea l'utilità per tutti i membri del Presidio come primo esempio di scheda. Aggiunge che un punto delicato da perfezionare è quello che riguarda il "Target", in quanto a volte non è indicato espressamente nei riesami seppur spesso è desumibile dagli obiettivi stessi.

Il Prof. Piscopo chiede chiarimenti in merito all'indicazione del tipo di *target* da inserire nelle schede.

Il Direttore Generale precisa che il target è un elemento essenziale da inserire una volta individuato l'obiettivo e l'indicatore di misurazione del livello di conseguimento dell'obiettivo stesso; il target può essere numerico o può anche essere reso attraverso l'indicazione Si/No. Per completare il processo di monitoraggio e di riesame è poi indispensabile fornire le evidenze che comprovino le azioni svolte per il raggiungimento dell'obiettivo.

Il Prof. Piscopo richiede ulteriori delucidazioni sull'ultima colonna della scheda stilata dal Prof. Grimaldi ed il Prof. Piovesan chiarisce che il compito dei membri del Presidio è di porre in essere un controllo a campione per verificare l'esattezza del dato riportato nei rapporti di riesame; in seguito subentreranno le azioni della struttura di Audit per il controllo finale.

Il prof. Grimaldi sottolinea che ha riscontrato tra le azioni correttive il ricorso eccessivo al tutoraggio come iniziativa per garantire il miglioramento dei risultati nei percorsi formativi. Evidenzia che a volte vengono indicate azioni correttive irrealizzabili. Sarebbe invece opportuno organizzare azioni congiunte tra CCS per potenziare e razionalizzare le attività di orientamento tutorato e tirocinio a favore degli studenti e laureati.

Al riguardo, il Direttore Generale comunica che, in seguito alle decisioni assunte dal Consiglio di Amministrazione, in attuazione alla programmazione triennale, verranno ripartite in questi giorni specifiche risorse tra i Dipartimenti per il tutoraggio e per l'organizzazione di pre-corsi che mirano a colmare le lacune riscontrate tra gli studenti in occasione dei test di accesso, soprattutto in alcune materie fondamentali del primo anno dei percorsi formativi triennali.

Il Presidente tratta diffusamente del ruolo e dei compiti delle Commissioni Paritetiche e rammenta che esse devono monitorare l'intero sistema, oltre ad esprimere pareri sull'attivazione di nuovi corsi e sulla disattivazione di corsi esistenti; sottolinea quanto sia importante che ogni Organo del Sistema si riappropri delle rispettive prerogative che discendono dalla normativa vigente in materia. Ricorda che nello scadenario sono state organizzate le attività principali annuali della Commissione Paritetica.

Il Prof. Piovesan propone ai componenti del Presidio di modificare la terzultima colonna della scheda con la dicitura "dicembre 2013" e "marzo 2015" ed, inoltre, di eliminare la quarta colonna nel riesame 2013 e in quello del 2014.

Al presente verbale viene allegata la nuova scheda (Allegato. n 1)

3. AUDIT CDS PER ACCREDITAMENTO PERIODICO

Il Presidente rende noto che la struttura di *Audit* farà un'analisi dettagliata, in primis, sui cinque corsi oggetto di accreditamento e che sarà di supporto ai Dipartimenti nella fase iniziale delle attività. La Dott.ssa Elsa Serpico supporterà il Presidio nella fase istruttoria documentale del processo di *Audit*.

In merito alle attività di *audit* per la ricerca, il Prof. Piovesan annuncia l'intento di voler delegare due membri del Presidio di Qualità (uno di area umanistica ed uno di area scientifica) per sviluppare le procedure di controllo della qualità della Ricerca di Ateneo e dei Laboratori in relazione alla SUA-RD.

Il Prof. Sotis manifesta le sue perplessità su questa proposta del Presidente marcando il fatto che la Commissione Ricerca di Ateneo dovrebbe valutare la ricerca e i laboratori e affermando che manca, peraltro, in Ateneo un sistema di valutazione della ricerca individuale dei docenti e correlati meccanismi di ripartizione delle risorse.

Il Direttore Generale precisa le funzioni della Commissione Ricerca di Ateneo in base allo statuto: la CRA ha compiti propositivi - istruttori sui temi della ricerca ma non di valutazione della ricerca, compito invece spettante al Nucleo di Valutazione. Il Presidio sovrintende invece sul funzionamento del sistema di assicurazione della qualità della ricerca di Ateneo. Il DG aggiunge che ogni Dipartimento, in occasione della predisposizione degli strumenti di programmazione economico-finanziaria dell'Ateneo, è chiamato a programmare le attività didattiche e di ricerca fissando specifici obiettivi coerenti con le Linee guida generali diramate dal Rettore in base all'art.6 del RAFC e presentando una conseguente proposta di *budget*. Le risorse del *budget* vengono poi assegnate in base alle proposte dei Dipartimenti a seguito di apposita negoziazione..

Il Prof. Piovesan evidenzia che i laboratori sono alla base delle attività di ricerca specialmente nei dipartimenti scientifici; il Prof. Caldarelli aggiunge che anche altre strutture di area umanistica possono avere laboratori.

Il Direttore Generale rammenta che sono in corso le procedure per la definizione delle dotazioni organiche di personale tecnico per i Dipartimenti sulla base dei gruppi di ricerca esistenti e nel rispetto dei criteri fissati dal CdA.

Il Prof. Sotis sostiene che si debba lavorare soprattutto sul controllo dell'inattività e sulla conseguente gestione dell'inefficacia e delle azioni correttive.

Il Prof. Piovesan e gli altri componenti concordano su questa proposta. Viene quindi dato mandato al Presidente di sviluppare, in stretto contatto con la Commissione Ricerca, una procedura per la verifica della SUA-RD; in prima battuta sarà monitorato e verificato il fenomeno dei ricercatori inattivi dei laboratori inefficienti nonché le eventuali azioni correttive programmate dai dipartimenti per risolvere tali criticità.

4. ISTRUZIONE OPERATIVA PER L'AGGIORNAMENTO DELLA SCHEDA SUA - CDS

L'istruzione operativa per l'aggiornamento della scheda Sua CdS, già esaminata nella precedente riunione, è definitivamente validata.

5. MONITORAGGIO DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI DOCENTI

Il Presidente torna a segnalare il problema dei docenti che non compilano il questionario del docente previsto dall'ANVUR.

Il Dott. Braccini interviene proponendo di inserire il blocco della stampa del verbale di esame se il questionario non è stato compilato oppure di introdurre una sorta di *warning* nel portale del docente che rammenti la compilazione del questionario.

Il Presidente chiede al Dott. Franco Sassara, presente alla seduta del Presidio, di illustrare alcune funzionalità del Portale e del Monitoraggio; propone, altresì, alcune integrazioni con specifiche colonne su dati di interesse. Chiede anche di predisporre statistiche semestrali ad uso anche del Presidio sull'andamento dei questionari degli studenti e dei docenti oltre ai dati già forniti alle Segreterie Didattiche.

Il Prof. Piovesan comunica, altresì, la necessità di modificare la delibera del Senato Accademico in modo tale che si possano ampliare le tipologie di utenti abilitati all'accesso ai dati.

Il Prof. Sotis ed il Presidente del Presidio di Qualità ringraziano il Dott. Sassara per il prezioso lavoro svolto.

Il Direttore Generale fa un plauso all'Ufficio Sistemi per le capacità innovative e propositive che lo contraddistinguono.

6. VARIE ED EVENTUALI

Il Presidente comunica che i giorni 5 e 6 maggio si terrà la giornata dedicata ai temi dell'AVA. Rende nota, inoltre, la necessità di implementare il prima possibile nel sistema informatico di Ateneo il questionario per le aziende sui tirocinanti anche al fine di ottenere un feedback sulla formazione raggiunta .

Ringrazia il Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa Paolo Capuani per il lavoro svolto in relazione agli indicatori di *benchmarking* forniti dall'ANVUR sui nostri corsi di studio. Sottolinea anche l'importanza della consultazione con le parti sociali, elemento posto in risalto dal Prof. Castagnaro durante la sua visita in Ateneo.

Il Prof. Piovesan ricorda la nota da inviare ai Direttori di Dipartimento per promuovere e sensibilizzare le Commissioni Paritetiche nell'esercizio completo delle rispettive funzioni.

Il Presidente comunica altresì che è pervenuta la scheda di verifica della SUA-RD del DISTU; il Presidio ne prende atto (Allegato n. 2).

Infine, il Direttore Generale rammenta che i prossimi rappresentanti degli studenti dovranno essere aggiornati riguardo al Sistema AVA, in vista delle interviste delle CEV, e che a tal proposito si terrà prossimamente una giornata di formazione.

Il Presidente, non essendoci altri punti in discussione, dichiara chiusa la seduta alle ore 13.30

Il presente verbale viene letto, approvato seduta stante e sottoscritto

IL PRESIDENTE
Prof. Gianluca Piovesan

IL SEGRETARIO
Avv. Alessandra Moscatelli