

RELAZIONE ANNUALE 2017

DISTU- Commissione paritetica

1. Scheda di sintesi

DISTU												
SCHEDA DI SINTESI DELLA RELAZIONE ANNUALE CPDS												
QUADRO	A		B		C		D		E		F	
	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		Altre criticità e punti di forza	
CdS	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità	Punti di Forza	Criticità
L11	efficaci e significativi	limitati in alcuni quesiti; migliorabili per punti specifici del ccs	in dotazione	In alcuni casi scarsi, in altri non funzionanti	variegati e idonei	/	utile	poco comprensibile	corretta	/	qualità e varietà dell'offerta formativa	potenzialità da implementare/migliorare
LM37	efficaci e significativi	limitati in alcuni quesiti; migliorabili per punti specifici del ccs	presenti e ben impiegati	In alcuni casi scarsi, in altri non funzionanti	variegati e idonei	/	utile	poco comprensibile	efficace	/	qualità	organizzazione e offerta
LMG01	efficaci e significativi	limitati in alcuni quesiti; migliorabili per punti specifici del ccs	presenti	in prospettiva, esigui	variegati e idonei	/	utile	poco comprensibile	corretta	/	completezza	struttura
LM59 in esaurimento												
LM62 nuova attivazione												
LM2/89	/	/	capienti, variegati e ampi	non sempre ben funzionanti. Assenza e cura aula informatica	validi	/	utile	poco comprensibile	efficace	/	qualità	serie e gravi

Legenda sigle Corsi di Studio

L11	Lingue e culture moderne
LM37	Lingue e culture per la comunicazione internazionale
LMG01	Giurisprudenza
LM59	Comunicazione pubblica, politica ed istituzionale
LM2/89	Archeologia e storia dell'arte, tutela e valorizzazione

SEZIONE INDICATORI	SI/NO
SEZIONE PARERI	SI/NO

2. Introduzione

La commissione paritetica risulta essere così composta: prof.ssa Giovanna Fiordaliso (professore associato), presidente; prof.ssa Daniela Di Ottavio (ricercatore tempo determinato); dott.ssa Bianca Maria Scipione (rappresentante degli studenti – Corso di studio in Lingue e culture per la comunicazione internazionale LM37); signor Michele Sances (rappresentante degli studenti – Corso di studio in Giurisprudenza).

Le rappresentanze studentesche attuali sono subentrate in sostituzione delle precedenti nel mese di maggio di questo anno, come da disposto del direttore n. 94 del 23/05/2017.

Nella sua nuova composizione, la commissione si è dunque riunita per:

- dare il benvenuto alle nuove rappresentanze studentesche, auspicando di poter lavorare insieme in modo efficace e coeso;
- discutere e analizzare i contenuti delle schede SUA-CdS, del monitoraggio annuale e le rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei docenti;
- discutere e analizzare le problematiche relative ai vari corsi di studio, di diversa natura, in alcuni casi molto specifici, conseguenza delle caratteristiche dei ccs che afferiscono al dipartimento;
- discutere e analizzare le richieste avanzate dalle nuove rappresentanze studentesche, che si sono fatte promotrici di iniziative con cui coinvolgere in modo sempre più esteso tutti gli studenti nel dibattito relativo alla vita accademica degli stessi;
- redigere la relazione annuale.

Gli incontri si sono svolti nei giorni: 6 giugno; 10 ottobre; 25 ottobre.

A questi si aggiungono appuntamenti tenuti per via telematica nei giorni: 5 luglio; 20 settembre, nei quali sono stati distribuiti materiali e informazioni relativi all'attività e ai compiti della commissione.

Il 4 luglio la presidente della commissione paritetica ha preso parte alla riunione del Presidio di qualità, nel quale sono state illustrate le nuove istruzioni operative, insieme alla scheda di monitoraggio annuale.

In ragione della conformazione della commissione paritetica del DISTU e dei vari corsi di studi che afferiscono al dipartimento, viene svolta una costante azione di raccordo e confronto tra i docenti e i presidenti dei consigli di corso, così come tra i rappresentanti degli studenti dei vari Ccs. Per lo stesso motivo, nel corso dell'anno sono stati svolti incontri aperti ai vari rappresentanti dei Ccs, formalmente non presenti nella commissione paritetica. Gli studenti hanno inoltre organizzato in autonomia delle

assemblee nelle quali sono stati discusse e affrontate le problematiche che sono state poi riferite durante gli incontri della commissione.

3. Sezione relativa ai CdS

3.a L-11 Lingue e culture moderne

A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: I questionari sono ritenuti utili ed efficaci, in quanto vengono rappresentate in modo ottimale le risultanze dei corsi. Ci sono quesiti “oggettivi”, su cui merita soffermarsi (sulla puntualità del docente a lezione, per esempio, o se è il docente titolare del corso a tenere effettivamente la lezione) e altri invece di natura più soggettiva. Apprezzati dagli studenti i questionari proposti dai Servizi Linguistici sulle attività dei CEL.

Si riscontra una criticità nella limitatezza dei questionari in relazione ai quesiti posti. Gli studenti sostengono che sarebbe utile attivare un questionario interno, da compilare al termine di ogni anno accademico, nel quale lo studente può esprimersi in merito al suo percorso universitario.

B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: Sebbene il dipartimento sia dotato di materiali e attrezzature, il numero degli studenti iscritti ai Ccs di Lingue è elevato rispetto a quanto la struttura può offrire, con conseguente disagio nell'uso di attrezzature (computer, LIM, ecc...) e laboratori. Inoltre le attrezzature necessarie non sempre sono funzionanti (microfoni, rete, PC).

Da segnalare invece l'ottimo funzionamento della biblioteca e del suo personale, sia per prestito interno sia per prestito interbibliotecario o con servizi specifici per i laureandi.

C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:

Analisi: I metodi di accertamento sono ritenuti variegati e idonei, sia in relazione all'accertamento delle conoscenze acquisite, sia ai risultati di apprendimento attesi. Il regolare svolgimento delle attività garantisce un buon coordinamento tra quanto richiesto dai docenti e quanto atteso dagli studenti.

D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico:

Analisi: Per quanto efficace, il Monitoraggio non sempre risulta comprensibile e di immediata fruibilità.

E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dalle parti pubbliche della SUA-CdS:

Analisi: Le informazioni sono disponibili e corrette.

F) Altre criticità e punti di forza:

Analisi: I punti di forza del Ccs sono molti, condivisi sia dai docenti sia dagli studenti: in particolare, si apprezza la disponibilità dei docenti e il rapporto che si instaura tra docente-studente; buoni i supporti digitali, benché da implementare (computer, LIM, proiettori, ecc...). Apprezzata la disponibilità di borse di studio Erasmus e l'offerta di tirocini, così come la possibilità di scegliere tra tre modalità di elaborato finale, sebbene il regolamento meriterebbe qualche modifica (prova conclusiva di reale efficacia nella formazione dello studente a fine percorso; punteggio assegnato; precisazioni in merito alla lingua con cui redigere l'elaborato).

La struttura fornisce spazi ricreativi e aule studio.

È buona la formazione dello studente a carriera conclusa.

Le criticità riguardano la struttura, poco capiente rispetto al numero di studenti e alle necessità di un corso di studi in lingue (PC, LIM, laboratori, ecc.), e l'organizzazione delle attività didattiche.

Si riscontrano le seguenti criticità, su cui la CP unanime (docenti e studenti) chiede di riflettere:

- **organizzazione delle attività didattiche, di valutazione e di studio in relazione al carico di lavoro previsto e al calendario accademico** (sessioni di esami e numero di appelli, esoneri e prove intermedie): gli studenti chiedono di aumentare il numero degli appelli nell'a.a., mentre i docenti affermano che sarebbe salutare per la carriera dello studente una riduzione drastica / occorre intervenire sulla distribuzione dei corsi tra I e II semestre / sarebbe auspicabile prevedere prove in itinere o esoneri durante lo svolgimento delle attività didattiche.
- **sovrapposizioni degli orari delle lezioni e distribuzione dei corsi tra I e II semestre;**
- **sovrapposizione degli orari delle lezioni con le lezioni dei CEL;**
- **attività di segreteria** (orario ridotto, poco coordinamento interno);
- **piano di studio dello studente:** gli studenti ritengono che i piani di studio non siano sufficientemente incentrati sull'area linguistica; si riscontra una leggera dispersione (ad esempio: gli insegnamenti di diritto, geografia, storia sembrano svincolati dal percorso proposto allo studente nei piani di studio). Ciò provocherebbe confusione al momento della scelta degli esami da inserire;
- collaborazione e coordinamento tra docenti, soprattutto nelle discipline affini;
- spazi insufficienti (aule); parcheggio.

3.b LM37 Lingue e culture per la comunicazione internazionale

A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: I questionari sono ritenuti utili ed efficaci, in quanto vengono rappresentate in modo ottimale le risultanze dei corsi. Ci sono quesiti “oggettivi”, su cui merita soffermarsi (sulla puntualità del docente a lezione, per esempio, o se è il docente titolare del corso a tenere effettivamente la lezione) e altri invece di natura più soggettiva. Apprezzati dagli studenti i questionari proposti dai Servizi Linguistici sulle attività dei CEL.

Si riscontra una criticità nella limitatezza dei questionari in relazione ai quesiti posti.

Gli studenti sostengono che sarebbe utile attivare un questionario interno, da compilare al termine di ogni anno accademico, nel quale lo studente può esprimersi in merito al suo percorso universitario.

B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: Sebbene il dipartimento sia dotato di materiali e attrezzature, il numero degli studenti iscritti ai Ccs di Lingue è elevato rispetto a quanto la struttura può offrire, con conseguente disagio nell'uso di attrezzature (computer, LIM, ecc...) e laboratori. Inoltre le attrezzature necessarie non sempre sono funzionanti (microfoni, rete, PC).

Da segnalare invece l'ottimo funzionamento della biblioteca e del suo personale, sia per prestito interno sia per prestito interbibliotecario o con servizi specifici per i laureandi.

C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:

Analisi: I metodi di accertamento sono ritenuti variegati e idonei, sia in relazione all'accertamento delle conoscenze acquisite, sia ai risultati di apprendimento attesi. Il regolare svolgimento delle attività garantisce un buon coordinamento tra quanto richiesto dai docenti e quanto atteso dagli studenti.

D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico:

Analisi: Per quanto efficace, il Monitoraggio non sempre risulta comprensibile e di immediata fruibilità.

E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dalle parti pubbliche della SUA-CdS:

Analisi: Le informazioni sono disponibili e corrette.

F) Altre criticità e punti di forza:

Analisi: Come per il corso di studi triennale, si apprezza la disponibilità dei docenti e il rapporto che si instaura tra docente-studente; buoni i supporti digitali, benché da implementare (computer,

LIM, proiettori, ecc...). Apprezzata la disponibilità di borse di studio Erasmus e l'offerta di tirocini, le iniziative previste durante i semestri didattici a integrazione o completamento delle attività didattiche (seminari, incontri, ecc.). È buona la formazione dello studente a carriera conclusa. Ciò nonostante, si riscontrano le seguenti criticità, su cui la CP unanime (docenti e studenti) chiede di riflettere:

- **piano di studio poco diversificato e/o distinto rispetto al percorso triennale**, che meriterebbe ripensare tenendo in considerazione gli effettivi sbocchi professionali a cui possono accedere laureati in lingue;
- **organizzazione delle attività didattiche, di valutazione e di studio in relazione al carico di lavoro previsto e al calendario accademico** (sessioni di esami, esoneri): gli studenti chiedono di aumentare il numero degli appelli nell'a.a., mentre i docenti affermano che sarebbe salutare per la carriera dello studente una riduzione drastica / sarebbe auspicabile prevedere prove in itinere o esoneri durante lo svolgimento delle attività didattiche;
- **sovrapposizioni degli orari delle lezioni, sovrapposizione con le attività dei CEL;**
- **distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre** (maggior concentrazione nel II semestre);
- **attività di segreteria** (orario ridotto, poco coordinamento interno);
- collaborazione e coordinamento tra docenti, soprattutto nelle discipline affini;
- tempi di consegna della domanda di assegnazione di tesi (9 mesi): scadenza troppo lontana rispetto all'effettiva discussione della tesi;
- spazi insufficienti; parcheggio.

3.c LMG01 Giurisprudenza

A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: I questionari sono efficaci e ben utilizzati.

Una criticità è riscontrata nella limitatezza degli stessi in relazione ai quesiti posti. Sarebbe utile attivare un questionario interno, da compilare al termine di ogni anno accademico, relativo al percorso universitario dello studente.

B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: Il dipartimento offre tutte queste soluzioni. Il costante aumento degli studenti negli anni ha comportato però una notevole riduzione degli spazi disponibili, con conseguente disagio nell'uso di attrezzature (computer, LIM, ecc...) e laboratori. Non sempre le attrezzature necessarie sono funzionanti (microfoni, rete, PC).

C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:

Analisi: Variegati e idonei i metodi di accertamento delle conoscenze. Non si riscontrano criticità da segnalare.

D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico:

Analisi: Per quanto efficace, il Monitoraggio non sempre risulta comprensibile e di immediata fruibilità.

E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dalle parti pubbliche della SUA-CdS:

Analisi: Le informazioni sono disponibili e corrette.

F) Altre criticità e punti di forza:

Analisi: Punti di forza del corso di studi sono il rapporto docente-studente, la disponibilità dei docenti per incontri e spiegazioni suppletive; i supporti digitali efficienti, benché da implementare (computer, LIM, ecc...); rispetto allo stesso corso di studi in altri Atenei, la tempistica per il pagamento delle tasse; la possibilità di svolgere tirocini in itinere e l'alto numero di borse di studio Erasmus disponibili.

La CP individua però alcune criticità, sulle quali è necessario porre l'attenzione e trovare soluzioni:

- **organizzazione delle attività didattiche, di valutazione e di studio in relazione al carico di lavoro previsto e al calendario accademico** (sessioni di esami, esoneri): gli studenti

chiedono di aumentare il numero degli appelli nell'a.a., mentre i docenti affermano che sarebbe salutare per la carriera dello studente una riduzione drastica / sarebbe auspicabile prevedere prove in itinere o esoneri durante lo svolgimento delle attività didattiche;

- limitata possibilità di utilizzo di aule informatiche;
- **attività di segreteria** (orario ridotto, poco coordinamento interno);
- spazi insufficienti (aule); parcheggio.

3.d LM2/LM89 Archeologia e Storia dell'Arte. Tutela e Valorizzazione

A) Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: Non ci sono punti di forza né criticità da segnalare nella gestione e utilizzo dei questionari.

B) Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:

Fonti informative: Piattaforma Moodle - Sezione Esiti questionari valutazione studenti frequentanti; Relazione annuale del NdV sulla rilevazione della didattica.

Analisi: Apprezzata la capienza delle aule e la presenza di vari laboratori. Manca però un'aula informatica per gli studenti. Le attrezzature, in particolare i proiettori e i computer nelle aule, non sempre sono ben funzionanti.

C) Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:

Analisi: Variegati e idonei i metodi di accertamento delle conoscenze. Non si riscontrano criticità da segnalare.

D) Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico:

Analisi: Per quanto efficace, il Monitoraggio non sempre risulta comprensibile e di immediata fruibilità.

E) Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite dalle parti pubbliche della SUA-CdS:

Analisi: Le informazioni sono disponibili e corrette.

F) Altre criticità e punti di forza:

Analisi: Punti di forza del corso di studi sono la disponibilità dei docenti, il rapporto docente–studente e la collaborazione tra i docenti stessi; l'assenza di barriere architettoniche, la presenza di una biblioteca ben fornita di materiale bibliografico consultabile e un buon numero e varietà di tirocini per gli studenti di LM2.

Ci sono invece forti criticità, in alcuni casi condivise con gli altri ccs del DISTU, in altri specifiche. Le criticità condivise riguardano **la sovrapposizioni negli orari di lezione, la distribuzione degli insegnamenti tra I e II semestre e la distribuzione degli appelli nel corso dell'anno accademico**. Nello specifico invece si segnala che:

- l'aula studenti è occupata abusivamente dagli studenti di ingegneria;

- gli spazi a disposizione degli studenti sono molto scarsi: gli spazi, già carenti, vanno diminuendo, non consentendo agli studenti di usufruire di servizi quali aule studio o biblioteche sufficientemente capienti;
- si riscontra una totale inaccessibilità delle aule, che rimangono chiuse agli studenti, ad eccezione delle ore di lezione;
- l'offerta di tirocini per gli studenti di LM89 è molto scarsa.