

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE – 2015

Denominazione del Corso di Studio:

Archeologia e Storia dell'arte. Tutela e Valorizzazione

Classi: _LM2/LM89**Consiglio Didattico:** DISTU**Sede:** Università degli Studi della Tuscia, Via S. Maria in Gradi...**Primo anno accademico di attivazione:** 2012 /2013

Responsabile del CdS	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
<i>Patrizia Mania</i>	0761-357197 3331067686	patrizia.mania@unitus.it

Gruppo di Riesame

Componenti il GdR	Funzione	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Patrizia Mania	Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame) ¹	0761-357197	patrizia.mania@unitus.it
Anna Giulia Ramozzi	Rappresentante degli studenti		a.g.ramozzi@gmail.com
Marina Micozzi	Docente del CdS e Responsabile Ass. Qualità CdS	0761-357146	marinamicozzi@unitus.it
Maria Raffaella Menna	Docente del CdS	0761-357673	mrmenna@unitus.it
Alessia Rovelli	Docente del Cds	0761-357191	rovelli@unitus.it
Doriana Turchini	Personale T/A	0761-357166	dturchini@unitus.it
Dott.ssa Maria Letizia Arancio -	Rappresentante del mondo del lavoro- Soprintendenza Archeologica del Lazio e dell' Etruria Meridionale		marialetizia.arancio@beniculturali.it
Dott. Giannino Tiziani	Rappresentante del mondo del lavoro- Soprintendenza per i Beni Storico, Artistici ed Etnoantropologici del Lazio		giannino.tiziani@beniculturali.it

Sono stati consultati inoltre: Marco Cardinali e Maria Beatrice De Ruggieri della **EMMEBI Diagnostica Artistica**.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **9 ottobre 2015:**
 - analisi dei dati pervenuti e verifica degli obiettivi raggiunti
- **19 novembre 2015:**
 - stesura del rapporto di riesame e individuazione degli obiettivi da conseguire ...

I rappresentanti del mondo del lavoro sono stati consultati per via telematica.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di corso di studi il: **25 novembre 2015**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il Consiglio di corso riunitosi nelle sedute del 9 ottobre 2015 e del 25 novembre 2015, preso atto dei dati relativi alle iscrizioni pervenuti dagli uffici d'ateneo e degli ulteriori dati relativi al gradimento espresso dagli studenti nei confronti del corso, della ricaduta occupazionale dei laureati (previgenti distinti corsi di laurea LM2 e LM89) come si evince dalla relazione annuale del 2015 di Almalaurea, e sulla base del quadro generale di riferimento, dell'analisi circostanziata svolta dal gruppo di riesame, dei punti di forza e dei punti di debolezza evidenziati, degli obiettivi individuati, delle azioni intraprese e delle azioni correttive programmate ha ritenuto adeguata la formulazione del riesame presentata.

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Obiettivo n. 1:

Mantenimento e consolidamento dell'originalità e specializzazione del corso

Azioni da intraprendere:

Implementazione dell'offerta formativa finalizzata ad un piano di recupero degli insegnamenti fatti tacere per l'a.a. 2012/2013 e poi per l'a.a.2013/2014.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Ai fini del perseguimento dell'obiettivo si cercherà di integrare nell'offerta formativa le discipline ritenute utili al rafforzamento dell'originalità e specializzazione del corso.

Obiettivo n. 2:

Mantenimento e consolidamento di:

- ridotto tasso d'abbandono
- andamento regolare delle carriere

Azioni da intraprendere:

Rafforzamento di:

- *Mantenimento del tutoraggio e orientamento in itinere svolto da tutti i docenti del corso*
- *Incentivazione della partecipazione attiva degli studenti alle lezioni*
- *Verifica della comprensione critica degli argomenti trattati a fine lezione tramite brevi sondaggi*
- *Programmazione per molti insegnamenti di prove in itinere*
- *Organizzazione di gruppi di lavoro su tematiche legate ai temi dei corsi di insegnamento*
- *Organizzazione di incontri in biblioteca per introdurre gli studenti del primo anno alla ricerca e consultazione di testi specialistici.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Per l'intero corso dell'anno accademico ci si è impegnati al fine del rafforzamento della comunicazione sulla disponibilità dei docenti al tutoraggio e all'orientamento in itinere.

Obiettivo n. 3:

Maggiore visibilità dei progetti sul territorio. nazionali e internazionali in rapporto alle attività scientifiche dei docenti e al coinvolgimento degli studenti nelle stesse

Azioni da intraprendere:

- *Cura di una specifica rubrica nel sito del Disbec destinata a fornire informazioni sui progetti in essere*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- *Si sono organizzati una serie di incontri con gli studenti tesi a illustrare i progetti e le modalità di partecipazione.*

Obiettivo n. 4:

- Valorizzazione della qualità dello studio
- Riconoscimento premiale agli studenti più meritevoli

Azioni da intraprendere:

- Compatibilmente con eventuali risorse finanziarie del corso si è progettata l'istituzione di due premi di laurea: uno da destinarsi al corso di laurea LM2 e uno da destinarsi al corso di laurea LM89

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- Non essendovi state risorse finanziarie non si è potuto dare corso a questo obiettivo

ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Per quanto concerne l'andamento del corso di studi in termini di attrattività risultano iscritti al primo anno nell'anno accademico 2014/2015 27 studenti che comparati all'anno precedente risultano in flessione di 11 unità con una variazione del 28,95%. L'area geografica di provenienza degli iscritti si attesta prevalente dalla regione Lazio con una percentuale del 49,15% di cui per il 37,04% da Viterbo, per il 7,41% da Roma (in quest'ultimo caso con una flessione del -77,78% rispetto all'anno precedente), per, 3,7% da Latina; il restante 55,65% ha una provenienza eterogenea dislocata sul territorio nazionale: con una significativa percentuale del 22,22% di studenti provenienti da Terni (in questo caso con un incremento del 50% rispetto all'anno precedente). Il 66,67% degli iscritti ha conseguito la laurea triennale presso l'Università degli Studi della Tuscia con una flessione in negativo del 47,06% rispetto all'anno precedente, per il resto la provenienza è mista. Sono stati calendarizzati quattro colloqui d'ammissione che hanno evidenziato una complessiva buona preparazione con qualche criticità per gli studenti provenienti da corsi di laurea triennali non omogenei. Per quanto riguarda la classe di laurea di provenienza, il numero maggiore di studenti, pari a 13, è risultato provenire per l'A/A 2014/2015 dalla L13 conseguita da 7 studenti con un voto di laurea compreso tra 100 e 109, con 110/110 e lode da 3 studenti; con una votazione compresa tra 80 e 89 da 2 studenti; con una votazione compresa tra 90 e 99 da 1 studente; a seguire, 6 studenti risultano provenire dalla L1, dei quali 3 hanno conseguito la laurea con un voto compreso tra 100 e 109, 1 110/110 e lode; 1 con un voto compreso tra 90 e 99 e 1 con una votazione compresa tra 80 e 89; 2 studenti risultano provenire dalla L23 con un voto di laurea compreso tra 100 e 109. I restanti 6 studenti provengono, uno per ciascuno, dai seguenti corsi: L43 con voto di laurea pari a 110/110 e lode; L42 con voto di laurea pari a 110/110 e lode; L17 con voto di laurea pari a 110/110 e lode, L41 con voto di laurea compreso tra 90 e 99; L14 con voto di laurea pari a 110/110 e lode e 1 dall'Accademia di Belle Arti con voto di diploma pari a 110. Nell'insieme gli studenti provengono da corsi omogenei tranne circa 1/4 degli stessi il che suggerirebbe di programmare un ulteriore ampliamento dell'attività dell'orientamento in entrata presso quegli atenei eroganti offerte formative corrispondenti.

(Allegato 1 - Tabelle 1-7)

Tutti gli iscritti risultano a tempo pieno con una percentuale di non regolarità pari al 13,7%.

Per quanto concerne l'analisi del percorso si registra un solo abbandono.

I CFU mediamente conseguiti sono pari a 27,27 per gli studenti iscritti nel 2013/2014 con voto medio di 28,94.

La distribuzione dei voti agli esami mette in evidenza una buona preparazione degli studenti. I laureati totali nel 2015 sono stati 12 di cui 3 hanno conseguito il diploma di laurea con una votazione compresa tra 100 e 109 su 110 e 9 si sono laureati con 110 su 110.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione del corso il numero degli studenti in mobilità in uscita "student mobility for placement" è pari a 2; in ingresso è pari a 11, dati che confermano in tal senso l'andamento registrato nei due anni precedenti.

Si segnalano come punti di forza:

- Originalità e specializzazione del corso
- Ridotto tasso di abbandono
- Andamento regolare delle carriere

Si segnalano come punti di debolezza:

- Diminuzione del numero degli iscritti

- Diminuzione dell'attrattività del corso
- Scarsa adesione ai progetti di internazionalizzazione

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Mantenimento, consolidamento e miglioramento dell'originalità e specializzazione del corso

Azioni da intraprendere:

Implementazione dell'offerta formativa sia attraverso l'arricchimento di nuovi insegnamenti previsti dal RAD, sia ad un piano di recupero degli insegnamenti fatti tacere per l'a.a. 2012/2013 , per l'a.a.2013/2014 e poi per l'anno 2014/2015..

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Ai fini del perseguimento dell'obiettivo si cercherà di integrare nell'offerta formativa le discipline ritenute utili al rafforzamento dell'originalità e specializzazione del corso anche sulla base delle indicazioni degli studenti. Si proporrà inoltre, in sede di ridefinizione dell'offerta formativa, l'integrazione e la riattivazione di alcune materie sia per il percorso archeologico che per quello storico-artistico. Tale intervento dovrà ritenersi effettuato entro il 31 gennaio 2016. Di questo intervento saranno responsabili, oltre al Presidente del corso, i componenti del gruppo di riesame.

Obiettivo n. 2:

- Incremento del numero degli studenti che avviano la carriera nell'anno accademico 2016/2017
- Miglioramento nell'acquisizione del numero dei CFU per studente nell'anno accademico 2015/2016.
- *Mantenimento e consolidamento di:*
 - ridotto tasso d'abbandono
 - andamento regolare delle carriere

Azioni da intraprendere:

- *Mantenimento del tutoraggio e orientamento in itinere svolto da tutti i docenti del corso*
- *Affiancamento di un tutor studenti individuato tra gli studenti dell'ultimo anno come "interfaccia" con i docenti*
- *Interventi di orientamento allargati*
- *Organizzazione di due seminari laboratoriali per attività di supporto alla didattica e tutorato indirizzati agli specifici disciplinari : un laboratorio destinato agli studenti del corso di laurea in Archeologia LM2 e un laboratorio per gli studenti di Storia dell'arte LM89.*
- *Incentivazione della partecipazione attiva degli studenti alle lezioni*
- *Verifica della comprensione critica degli argomenti trattati a fine lezione tramite brevi sondaggi*
- *Programmazione per molti insegnamenti di prove in itinere*
- *Organizzazione di gruppi di lavoro su tematiche legate ai temi dei corsi di insegnamento*
- *Organizzazione di incontri in biblioteca per introdurre gli studenti del primo anno alla ricerca e consultazione di testi specialistici.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Per l'intero corso dell'anno accademico rafforzamento della comunicazione sulla disponibilità e impegno dei docenti al tutoraggio e all'orientamento in itinere. Per quanto concerne la realizzazione dei due seminari laboratoriali se ne prevede sotto il coordinamento dei docenti l'affidamento a tutor esterni e l'impiego a tal fine delle risorse assegnate al corso per pre-corsi e tutorato - obiettivo della programmazione triennale (11 cdA del 28/4/2015). Nello specifico di quest'ultimo punto si svolgerà l'intervento entro il mese di maggio 2016. La responsabilità nel conseguimento di tale obiettivo è demandata a tutti i docenti del corso di laurea, sia a quelli incardinati che a quelli che svolgono un corso d'insegnamento dedicato.

Obiettivo n. 3:

Maggiore visibilità dei progetti sul territorio e di quelli nazionali e internazionali in rapporto alle attività scientifiche dei docenti e al coinvolgimento degli studenti nelle stesse

Azioni da intraprendere:

- Cura di una specifica rubrica nel sito del Polo Interdipartimentale dei corsi dei beni Culturali destinata a fornire informazioni sui progetti in essere

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- Organizzazione di incontri con gli studenti tesi a illustrare i progetti e le modalità di partecipazione. Gli incontri si svolgeranno periodicamente nel corso di tutto l'anno accademico. Saranno responsabili del conseguimento di tale obiettivo i docenti titolari dei progetti relativi.

Obiettivo n. 4:

- Incrementare la partecipazione a progetti di internazionalizzazione

Azioni da intraprendere:

- Sollecitare interesse per i progetti di internazionalizzazione

- Predisporre specifici incontri volti a informare gli studenti sulle modalità di partecipazione a progetti di mobilità internazionale

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- Avviare una sistematica comunicazione agli studenti sulle scadenze previste per la partecipazione a programmi di mobilità internazionale. Calendarizzare almeno due incontri di presentazione delle opportunità relative con i referenti d'ateneo. Del conseguimento di tale obiettivo sarà responsabile, oltre che il presidente del corso, il docente/referente Erasmus del corso.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

Rendere più efficace l'organizzazione del calendario didattico (tale obiettivo è stato perorato in particolare dalla componente studentesca) evitando sovrapposizioni di orari e mirando ad una più equilibrata distribuzione dei corsi tra primo e secondo semestre.

Azioni da intraprendere:

Razionalizzazione del calendario didattico con una distribuzione articolata su 5 giorni della settimana equilibrando inoltre il carico didattico tra primo e secondo anno e le ulteriori ripartizioni nei semestri

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'obiettivo è stato raggiunto solo parzialmente. Si sono svolti incontri periodici con gli studenti, al fine di provvedere ad avviare un monitoraggio delle situazioni più critiche (sovrapposizione di ore e eccessiva concentrazione in alcuni giorni della settimana) e rendere inoltre più equilibrata la distribuzione dei corsi tra il primo e il secondo semestre.

Obiettivo n. 2:

Rafforzamento dell'efficacia della didattica

Azioni da intraprendere:

Mantenimento e consolidamento dell'attuale qualità

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Responsabilizzazione di ciascun docente al fine del mantenimento dell'attuale gradiente di soddisfazione.

Obiettivo n. 3:

Consolidamento del tutoraggio in itinere

Azioni da intraprendere:

Comunicazione dell'attività svolta nel tutoraggio dai docenti attraverso il sito Disbec

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Si sono invitati i docenti del corso di studio ad aumentare le occasioni di comunicazione e tutoraggio..

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Gli esiti della valutazione didattica (i cui quesiti hanno una scala di risposta ordinale con punteggi codificati da 1 a 4 ad indicare un livello di soddisfazione crescente) rilevati presso gli studenti frequentanti per l'anno accademico 2014/2015 evidenziano un punteggio medio elevato: in particolare, si rilevano i valori medi più elevati in merito:

– alla disponibilità del docente a rispondere esaurientemente alle richieste di chiarimento con un punteggio medio di 3,72; alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni con il punteggio medio di 3,74; alla chiarezza del docente nel rispondere esaurientemente alle domande con un punteggio medio di 3,69; all'interesse suscitato dagli argomenti trattati nell'insegnamento con un punteggio medio di 3,64; al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni e/o esercitazioni con il punteggio medio di 3,69; alla chiarezza espositiva del docente con il punteggio medio di 3,63; e a seguire:–allo svolgimento della disciplina in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio con il punteggio medio di 3,62; all'utilità ai fini dell'apprendimento della materia delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) con il punteggio medio di 3,61.

Nel complesso, gli studenti si dichiarano soddisfatti di come è stato svolto ogni singolo insegnamento con il punteggio medio di 3,51 e con una percentuale di alto gradimento pari al 62,05% ; ritenendo inoltre che il docente stimoli/motivi l'interesse verso la disciplina con il punteggio medio di 3,55; che le modalità d'esame risultano definite in modo chiaro con il punteggio medio di 3,57; che il materiale didattico risulta adeguato per lo studio della materia con il punteggio medio di 3,51; e che il carico di studio previsto dagli insegnamenti è proporzionato ai crediti assegnati con il punteggio medio di 3,4. I valori più bassi si registrano relativamente al possesso di conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati con il punteggio medio di 3,14 e al fatto di accompagnare la frequenza alle lezioni con una regolare attività di studio con il punteggio medio di 2,94.

Per quanto riguarda le rilevazioni degli studenti non frequentanti, i valori medi più elevati concernono l'effettiva reperibilità del docente per fornire chiarimenti e spiegazioni (punteggio medio 3,44); l'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento (punteggio medio 3,43); la chiarezza nell'indicazione delle modalità d'esame (punteggio medio 3,37); e via via fino a raggiungere i valori medi più bassi relativamente alla proporzione tra il carico di studio e i crediti assegnati (punteggio medio 2,92) e le conoscenze preliminari possedute ritenute sufficienti alla comprensione degli argomenti trattati (punteggio medio di 3,04).

(allegato n.1 – tabella 20)

Tale valutazione è stata nel suo complesso confermata dalla Relazione annuale della Commissione paritetica dell'ex DISBEC dalla quale si evince inoltre un alto grado di soddisfazione espresso dagli studenti nella valutazione delle strutture didattiche e del grado di apprendimento conseguibile. Su segnalazione degli studenti, si è provveduto, inoltre, ad una più efficace organizzazione del calendario didattico onde evitare sovrapposizioni di corsi che non è riuscita però a risolvere adeguatamente tutte le questioni, in particolare, come è stato segnalato dagli studenti, per il corso LM89 non si è giunti ad un'equilibrata distribuzione dei corsi tra primo e secondo semestre .

L'Assemblea degli studenti tenutasi il 19 novembre 2015 ha visto accolto l'invito degli studenti ad interloquire con i docenti evidenziando nel confronto una efficace modalità di individuazione delle problematiche e programmazione degli interventi correttivi.

Alcuni docenti del corso hanno organizzato incontri in aula con esperti di settore, operanti nel

campo dei beni culturali, al fine di illustrare eventuali sbocchi professionali.

Dall'analisi d'insieme emergono come punti di forza:

-l'efficacia dell'intervento didattico

-l'efficienza del coordinamento didattico degli insegnamenti

-il tutoraggio degli studenti durante il percorso di studi

- il confronto con gli studenti

come punti di debolezza:

- sovrapposizioni di corsi

- lacune pregresse degli studenti relative alle non sempre adeguate conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Miglioramento dell'organizzazione didattica (tale obiettivo è stato perorato in particolare dalla componente studentesca) evitando sovrapposizioni di orari e mirando ad una più equilibrata distribuzione dei corsi tra primo e secondo semestre.

Azioni da intraprendere:

Razionalizzazione del calendario didattico con una distribuzione articolata su 5 giorni della settimana equilibrando inoltre il carico didattico tra primo e secondo anno e le ulteriori ripartizioni nei semestri

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Si intende, attraverso incontri periodici con gli studenti, organizzare assemblee congiunte degli studenti con i docenti al fine di rafforzare il monitoraggio delle situazioni più critiche (sovrapposizione di ore e eccessiva concentrazione in alcuni giorni della settimana) e rendere più equilibrata la distribuzione dei corsi tra il primo e il secondo semestre. Per i corsi del primo semestre, tale razionalizzazione dovrà essere definita entro la fine di luglio 2016 e per i corsi erogati nel secondo semestre entro dicembre 2016. La commissione didattica, composta da docenti del corso, è responsabile del raggiungimento di tale obiettivo.

Obiettivo n. 2:

Mantenimento dell'attuale livello di soddisfazione del corso di studi

Azioni da intraprendere:

Mantenimento e consolidamento dell'attuale qualità

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Responsabilizzazione di ciascun docente al fine del mantenimento dell'attuale gradiente di soddisfazione. Somministrazione di un questionario ad hoc per meglio individuare eventuali criticità entro la fine di maggio 2016.

Obiettivo n. 3:

Consolidamento e ulteriore rafforzamento del tutoraggio in itinere

Azioni da intraprendere:

Attivazione di laboratori seminariali integrativi di supporto alla didattica e al tutorato

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Laboratori seminariali integrativi di supporto alla didattica e al tutorato. Per quanto concerne la realizzazione dei seminari laboratoriali se ne prevede, entro la fine di maggio 2016, con il coordinamento dei docenti l'affidamento a tutor esterni utilizzando le risorse assegnate al corso per pre-corsi e tutorato - obiettivo della programmazione triennale (11 cdA del 28/4/2015). Responsabili del raggiungimento di tale obiettivo sono i docenti incardinati nel corso.

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

Mantenimento e consolidamento dei rapporti con gli enti pubblici e privati preposti alla tutela dei beni archeologici e storico-artistici sia territoriali che nazionali

Azioni da intraprendere:

Mantenimento delle attuali convenzioni e stipula di ulteriori convenzioni

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Ci si è attivati nell'individuazione di ulteriori nuove realtà, pubbliche e private, al fine di favorevolmente incrementare e potenziare i collegamenti con il mondo lavorativo nella specificità degli indirizzi archeologico e storico-artistico

Obiettivo n. 2:

Miglioramento del tasso d'occupazione degli studenti ad un anno dal conseguimento della laurea

Azioni da intraprendere:

Allargamento dei contatti soprattutto verso enti e imprese, pubbliche e private, anche localizzate al di fuori del tradizionale bacino d'utenza del territorio

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Stipula di ulteriori convenzioni di tirocinio, placement, eventuale predisposizione di nuovi spin-off

Obiettivo n. 3:

– Attivazione di un sistema di rilevamento delle opinioni di enti e imprese

Azioni da intraprendere:

– Messa a punto di un questionario da somministrare agli enti e alle imprese in convenzione con il Distu

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

– Attraverso i singoli docenti propositori delle principali convenzioni, si sta predisponendo il questionario al fine di utilizzare la raccolta delle indicazioni emerse per un miglioramento della strategia di collegamento con il mondo del lavoro

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Dall'indagine XVII di AlmaLaurea del 2015 relativa alla condizione occupazionale dei laureati nel corso LM2 ad un anno dal conseguimento della laurea il tasso di occupazione risulta pari al 54,5%, a tre anni dal conseguimento della laurea è pari al 27,5%, mentre a 5 anni dal conseguimento della laurea è pari al 55,6%; dei laureati; nel corso della LM89 il tasso di occupazione ad un anno dal conseguimento della laurea è pari al 50% e l'efficacia della laurea nel lavoro svolto è pari al 42,9%; a tre anni dal conseguimento della laurea il tasso di occupazione è pari al 58,8%; mentre a 5 anni dalla laurea è del 60%.

Per il collettivo indagato di laureati (11) nel corso LM2 relativamente all'ingresso nel mercato del lavoro ad un anno dal conseguimento della laurea magistrale risulta che ha iniziato a lavorare il 16,7% con una media di 4,5 mesi di attesa nel reperimento del primo lavoro. Le caratteristiche dell'attuale lavoro sono ad un anno dalla laurea: a tempo pieno per il 33,3%; part-time per il 66,7%. Il 33,3% lavora nel settore pubblico; il 50% in quello privato; il 33,3% nell'ambito del commercio; il 16,7% nel campo dell'istruzione e della ricerca; e il restante 33,3% in altri servizi. Per quanto riguarda l'utilizzo e la richiesta della laurea nell'attuale lavoro, il 25% ha notato un miglioramento del proprio lavoro: specificamente il 100% nella posizione lavorativa; 33,3% ha potuto utilizzare le competenze acquisite con la laurea mentre il 66,7% per niente; la laurea conseguita è stata richiesta per l'accesso al lavoro per il 16,7% come requisito di legge; per il 50% non è stata richiesta ma è ritenuta utile; mentre invece per il 33,3% non è stata richiesta né è considerata utile. Per quanto riguarda l'utilità della laurea magistrale per lo svolgimento dell'attività lavorativa: il 16,7% la ritiene fondamentale; il 16,7% la ritiene utile; un altro 16,7% ritiene che fosse sufficiente solo la laurea triennale; per il restante 50% è risultato sufficiente un titolo non universitario. Infine, per il 33,3% l'efficacia della laurea nel lavoro svolto è da considerarsi molto elevata; mentre, per il 66,7% viene considerata nulla.

Per il collettivo indagato di laureati (16) nel corso LM89 relativamente all'ingresso nel mercato del lavoro ad

un anno dal conseguimento della laurea magistrale risulta che ha iniziato a lavorare il 42,9% con una media di 6,8 mesi di attesa nel reperimento del primo lavoro. Le caratteristiche dell'attuale lavoro sono ad un anno dalla laurea: a tempo pieno per il 14,3 % ; part-time per il 57,1%. Il 57,1% in quello privato; il 42,9% in quello non-profit; il 28,6% nell'ambito del commercio; il 14,3% nel campo dell'istruzione e della ricerca; e il restante 57,1% in altri servizi. Per quanto riguarda l'utilizzo e la richiesta della laurea nell'attuale lavoro, il 42,9% ha potuto utilizzare le competenze acquisite con la laurea mentre il 57,1% per niente; la laurea conseguita è stata richiesta per l'accesso al lavoro; per il 28,6% non è stata richiesta ma è ritenuta necessaria; per il 28,6% non è stata richiesta ma è ritenuta utile; mentre invece per il 42,9% non è stata richiesta né è considerata utile. Per quanto riguarda l'utilità della laurea magistrale per lo svolgimento dell'attività lavorativa: il 57,1% la ritiene utile; per il restante 42,9% è risultato sufficiente un titolo non universitario. Infine, per il 42,9% l'efficacia della laurea nel lavoro svolto è da considerarsi molto elevata; mentre, per il 57,1% viene considerata nulla.

I dati sulla condizione occupazionale sono consultabili sul sito Almalaurea al link:

Per il corso LM2

<https://www2.almalaurea.it/cgiphp/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2014&corstipo=LS&ateno=70035&facolta=870&gruppo=tutti&pa=70035&classe=11002&postcorso=tutti&annolau=1&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=occupazione>

Per il corso LM89

<https://www2.almalaurea.it/cgiphp/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2014&corstipo=LS&ateno=70035&facolta=870&gruppo=tutti&pa=70035&classe=11095&postcorso=tutti&annolau=1&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=occupazione>

Entrambi i corsi si mostrano nelle statistiche in linea e parzialmente superiori al tasso di occupazione dei laureati nelle stesse classi a livello nazionale.

Resta come criticità, già rilevata gli scorsi anni, la scarsa possibilità offerta ai laureati di sfruttare in campo lavorativo le competenze acquisite con la laurea magistrale. La media nazionale dei laureati in corsi delle stesse classi dimostra come tale situazione sia in gran parte conseguenza di una generale congiuntura economica e culturale non favorevole alla messa in atto di politiche occupazionali nel settore dei Beni culturali, aggravata, nel caso della Toscana, dall'insistere in un territorio non particolarmente recettivo e con infrastrutture inadeguate. Considerando il contesto di crisi del territorio in cui è collocato l'Ateneo si tratta di una situazione da ritenersi complessivamente positiva. Va infatti evidenziato come nell'indagine 2015 (XVII Almalaurea) il corso si collochi al di sopra della media nazionale. Ciò dimostra la validità del rilevante impegno svolto nello stabilire proficui rapporti con gli enti e le istituzioni preposti alla tutela dei beni archeologici e storico-artistici territoriali e nazionali.

Si segnalano come punti di forza:

- Rapporti con enti e con istituzioni, pubbliche o private, preposte alla tutela dei beni culturali
- tasso di occupazione a 3 anni dalla laurea leggermente più alto della media nazionale

Come punti di debolezza:

- La scarsa ricettività del territorio della Toscana

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

-Facilitare il contatto tra i laureati e le strutture produttive del territorio e del contesto nazionale

Azioni da intraprendere:

- Mantenimento delle attuali convenzioni e stipula di ulteriori convenzioni*
- Progettare l'attivazione di Spin-off*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Ricerca ed individuazioni di ulteriori nuove realtà, pubbliche e private, che possano favorevolmente incrementare e potenziare i collegamenti con il mondo lavorativo nella specificità degli indirizzi archeologico e storico-artistico. Ricognizione sullo status quo due volte l'anno da parte del ccs.

Obiettivo n. 2:

Miglioramento del tasso d'occupazione degli studenti ad un anno dal conseguimento della laurea

Azioni da intraprendere:

Allargamento dei contatti soprattutto verso enti e imprese, pubbliche e private, anche localizzate al di fuori del tradizionale bacino d'utenza del territorio

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Stipula di ulteriori convenzioni di tirocinio, placement, eventuale predisposizione di nuovi spin-off. Sono responsabili del raggiungimento di tale obiettivo tutti i docenti del ccs.

Obiettivo n. 3:

– Attivazione di un sistema di rilevamento delle opinioni di enti e imprese

Azioni da intraprendere:

– Messa a punto di un questionario da somministrare agli enti e alle imprese in convenzione con il Distu

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

– Attraverso i singoli docenti propositori delle principali convenzioni, sollecitare la partecipazione al questionario e predisporre la raccolta delle indicazioni emerse per utilizzarle ai fini del miglioramento della strategia di collegamento con il mondo del lavoro. L'elaborazione del questionario sarà fatta dai docenti del gruppo di riesame. Si prevede di somministrare tale questionario nel mese di settembre 2016.

2013/2014	LM/LS		41	7	0	0	0	0	0	4	0	3
2013/2014	LM/LS	95/5		2	0	0	0	0	0	0	2	0
2013/2014	LM/LS		99998	1	0	0	0	0	0	0	1	0
2013/2014	LM/LS	L-1		15	0	0	0	0	1	7	2	5
2014/2015	LM/LS		13	13	0	0	0	2	1	7	0	3
2014/2015	LM/LS		14	1	0	0	0	0	0	0	0	1
2014/2015	LM/LS		23	2	0	0	0	0	0	2	0	0
2014/2015	LM/LS		41	1	0	0	0	0	1	0	0	0
2014/2015	LM/LS		99998	1	0	0	0	0	0	0	1	0
2014/2015	LM/LS	L-1		6	0	0	0	1	3	0	0	1
2014/2015	LM/LS	L-17		1	0	0	0	0	0	0	0	1
2014/2015	LM/LS	L-42		1	0	0	0	0	0	0	0	1
2014/2015	LM/LS	L-43		1	0	0	0	0	0	0	0	1

Tabella n. 5 (solo per le triennali)
STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello.
Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso

Anno accademico	Corso	01-ott	nov-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Totale
-----------------	-------	--------	--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

Tabella n. 6
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)

Anno accademico	Corso	Valori assoluti						Variazioni percentuali					
		Full-time		Part-time		Non regolari		Full-time		Part-time		Non regolari	
2012/2013	111112	Regolari	Non regolari	Regolari	Part-time	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Part-time	Non regolari		
2013/2014	111112	40	0	0	0	0	82,50%	0%	0%	0%	0%		
2014/2015	111112	73	28	0	0	0	-13,70%	0%	0%	0%	0%		

Tabella n. 7
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Matricole e inizio carriera totali	totale abbandoni	di cui rinunciatar/ trasferiti				di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)				di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo				di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)				di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2015/2016)			
				laureati	ancora iscritti	altri casi	si sono già iscritti	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti	laureati	ancora iscritti	altri casi	si sono già iscritti	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti	laureati	ancora iscritti	altri casi	si sono già iscritti	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti		
LM/LS	2012/2013	40	5	2	1	0	0	0	2	4	30	7	0	20	15	78,6	28,98	1,47	0	6	6	9	
LM/LS	2013/2014	38	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	28	64,18	29,03	1,59	0	14	14	14	
LM/LS	2014/2015	27	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	24	27,46	29,12	1,46	0	20	20	4	

Tabella n. 8
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	rinunciatari/ trasferiti	rinuncia				di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				trasferimento altro corso di laurea di un altro dipartimento				altri casi			
			totali	cfu medi	voto medio	dev. std. ?	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. ?	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. ?	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. ?	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. ?
LM/LS	2012/2013	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	28	30	0	0	0	0
LM/LS	2013/2014	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	18,67	30	0	0	0	0	0
LM/LS	2014/2015	1	1	24	23,33	0,94	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabella n. 9
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	a.a. di inizio carriera	anni (*)	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)																	
				laureati	rinuncia	tasso di rinuncia	rinunciatari/trasferiti	trasferimento altro corso di laurea di un altro dipartimento	trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento	tasso di trasferimento	altri casi	abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)	ancora iscritti	altri casi					
LM/LS	5 su 40	2012/2013	1	0	0	0%	0	0	0	2	5%	0	1	2	7,50%	0	0				
LM/LS	8 su 40	2012/2013	2	8	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0				
LM/LS	27 su 40	2012/2013	3	12	0	0%	0	0	0	12	0%	0	0	0	0%	0	0				
LM/LS	3 su 38	2013/2014	1	0	0	0%	0	0	0	3	7,89%	0	0	0	0%	0	0				
LM/LS	35 su 38	2013/2014	2	7	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	28	0				
LM/LS	27 su 27	2014/2015	1	1	1	3,70%	0	0	0	0	0%	0	1	0	7,41%	24	0				

(*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10
so di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli s

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti				
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (?)	
2012/2013	111112	408	87,78	28,92	1,71	
2013/2014	111112	311	66,55	29,15	1,51	
2014/2015	111112	90	26,56	28,94	1,8	

Tabella n. 10 bis
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	Esami	Valori assoluti										Composizione percentuale				
					2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015						
2012/2013	111112	408	3511	87,78	197	1562	39,55	162	1369	34,23	49	560	48,29	45,06	39,71	38,99	12,01	15,55	
2013/2014	111112	311	2529	66,55	2	20	0,53	173	1394	36,68	136	1115	29,34	0,79	55,63	55,12	43,73	44,09	
2014/2015	111112	90	717	26,56	0	0	0	1	10	0,37	89	707	26,19	0	0	1,11	1,39	98,89	98,61

Tabella n. 11
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scaglioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di	Numero studenti ripartiti per voto medio										Composizione percentuale			
---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------------------	--	--	--

Immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	0		tra 18 e 21		tra >24 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		fuori scala		totale		
		studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	
2012/2013	111112	2	0	0	0	0	0	2	218	36	3293	0	0	40	3511	5	0	0	0	100
2013/2014	111112	0	0	0	0	0	0	2	96	36	2433	0	0	38	2529	0	0	0	5,26	94,74
2014/2015	111112	4	0	0	0	0	0	2	60	20	633	0	0	27	717	14,81	0	3,7	7,41	74,07

Tabella n. 12

Corte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea			
Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico
LM/LS	2012/2013	20	12
LM/LS	2013/2014	7	0
LM/LS	2014/2015	1	0

Tabella n. 13

Corte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza. I dati si riferiscono al titolo di accesso alla laurea magistrale.												
Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	fuori scala	
2012/2013	LM/LS		13	N.D.	13	0	0	2	110	6	0	5
2012/2013	LM/LS		41		2	0	0	2	0	0	0	
2012/2013	LM/LS	L-1	4		0	0	0	1	0	0	3	
2012/2013	LM/LS	L-43	1		0	0	0	1	0	0	0	
2013/2014	LM/LS		13		2	0	0	1	1	0	0	
2013/2014	LM/LS		41		1	0	0	0	0	0	1	
2013/2014	LM/LS	L-1	4		0	0	0	2	0	0	2	
2014/2015	LM/LS	L-42	1		0	0	0	0	0	0	1	

Tabella n. 14

Corte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea											
Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	fuori scala
LM/LS	2012/2013	20		0	0	0	0	5	110	4	11
LM/LS	2013/2014	7		0	0	0	0	2	0	5	
LM/LS	2014/2015	1		0	0	0	0	1	0	0	

Tabella n. 15

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera																						
Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	>= 2012/2013		2011/2012		2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		<= 2003/2004	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2014	3	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2015	25	25	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 15 bis

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																						
Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	<=1		2		3		4		5		6		7		8		9		>=9	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2014	3	0	0%	3	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2015	25	1	4%	12	48%	12	48%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 16 (solo per le magistrali)

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza												
Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	fuori scala
	2014	LM/LS	13		3	0	0	0	0	2	0	1
	2015	LM/LS	12		0	0	0	0	3	5	0	4
	2015	LM/LS	41		3	0	0	0	2	0	1	
	2015	LM/LS	8		0	0	0	0	3	0	5	
	2015	LM/LS	1		0	0	0	0	0	0	1	
	2015	LM/LS	1		0	0	0	0	1	0	0	

Tabella n. 17

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea											
Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	fuori scala
LM/LS	2014	20		3	0	0	0	0	0	1	2
LM/LS	2015	25		0	0	0	0	5	6	14	

Tabella n. 18

INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita							
Anno accademico	Corso di laurea	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study		Variazione %		Totale
			Valori assoluti	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	
2012/2013	111112	1	0	1	100%	0%	100%
2013/2014	111112	2	0	2			

Tabella n. 19

INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata			
Anno accademico	Dipartimento	Totale	
		Valori assoluti	Variazione %
2012/2013	DISBEC	13	
2013/2014	DISBEC	11	-15,38%
2014/2015	DISBEC	5	-54,55%

Tabella n. 20

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)														
I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso														
Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Decisione si			Non risponde			Valore medio			Composizione percentuale		
			Più si che no	Più no che si	Totale	Decisione no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisione si	Più si che no	Decisione no	Non risponde
		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma	52	81	24	8	2,98	2,98	31,52%	49,09%	14,55%	4,85%	0%	
2013/2014	111112	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	71	72	20	2	3,28	3,16	3,15	43,03%	43,64%	12,12%	0%	
		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	79	67	17	2	3,35	3,39	3,2	47,88%	40,61%	10,30%	1,21%	
2013/2014	111112	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	96	48	18	3	3,44	3,46	3,42	58,18%	29,09%	10,91%	1,82%	
		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	107	37	12	9	3,47	3,54	3,54	64,85%	22,42%	7,27%	5,45%	
2013/2014	111112	Il docente stimola /motiva l'interesse verso la disciplina?	98	50	15	2	3,48	3,42	3,28	59,39%	30,30%	9,09%	1,21%	

2013/2014	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	105	45	14	1	0	3,54	3,48	3,3	63,64%	27,27%	8,48%	0,61%	0%
2013/2014	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	82	51	5	1	26	3,54	3,49	3,33	49,70%	30,91%	3,03%	0,61%	15,70%
2013/2014	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	105	48	7	5	0	3,53	3,54	3,42	63,64%	29,09%	4,24%	3,03%	0%
2013/2014	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	116	42	5	2	0	3,65	3,6	3,5	70,30%	25,45%	3,03%	1,21%	0%
2013/2014	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	117	39	6	3	0	3,64	3,52	3,38	70,91%	23,64%	3,64%	1,82%	0%
2013/2014	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	40	61	35	7	21	2,94	2,95	3	24,39%	37,20%	21,34%	4,27%	12,80%
2013/2014	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	102	37	4	0	21	3,69	3,66	3,48	62,20%	22,56%	2,44%	0%	12,80%
2013/2014	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	90	39	11	3	21	3,51	3,44	3,26	54,88%	23,78%	6,71%	1,83%	12,80%
2014/2015	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	58	79	24	5	0	3,14	3,06	3,02	34,94%	47,59%	14,46%	3,01%	0%
2014/2015	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	82	71	10	3	0	3,4	3,22	3,19	49,40%	42,77%	6,02%	1,81%	0%
2014/2015	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	99	54	12	1	0	3,51	3,39	3,25	59,64%	32,53%	7,23%	0,60%	0%
2014/2015	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	108	44	14	0	0	3,57	3,4	3,4	65,06%	26,51%	8,43%	0%	0%
2014/2015	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	115	43	8	0	0	3,64	3,51	3,51	69,28%	25,90%	4,82%	0%	0%
2014/2015	Il docente stimola /motiva l'interesse verso la disciplina?	111	39	12	4	0	3,55	3,46	3,31	66,87%	23,49%	7,23%	2,41%	0%
2014/2015	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	118	37	9	2	0	3,63	3,5	3,33	71,08%	22,29%	5,42%	1,20%	0%
2014/2015	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	96	40	5	2	23	3,61	3,58	3,33	57,83%	24,10%	3,01%	1,20%	13,86%
2014/2015	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	112	47	5	2	0	3,62	3,49	3,41	67,47%	28,31%	3,01%	1,20%	0%
2014/2015	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	121	40	5	0	0	3,7	3,52	3,49	72,89%	24,10%	3,01%	0%	0%
2014/2015	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	113	42	5	6	0	3,58	3,5	3,38	68,07%	25,30%	3,01%	3,61%	0%
2014/2015	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	54	69	35	8	0	3,02	2,98	3,05	32,53%	41,57%	21,08%	4,82%	0%
2014/2015	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	124	38	4	0	0	3,72	3,6	3,49	74,70%	22,89%	2,41%	0%	0%
2014/2015	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	103	47	13	3	0	3,51	3,4	3,29	62,05%	28,31%	7,83%	1,81%	0%

Tabella n. 20 bis
STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Decisamente si	Più si che no	Valori assoluti		Corso	Dipartimento	Ateneo	Composizione percentuale					
					Più no che si	Decisamente no				Non risponde	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	29	56	19	3	0	3,04	3,02	2,89	27,10%	52,34%	17,76%	2,80%	0%
2013/2014		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	26	54	19	8	0	2,92	3,02	3,01	24,30%	50,47%	17,76%	7,48%	0%
2013/2014		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	34	61	10	2	0	3,19	3,28	3,13	31,78%	57,01%	9,35%	1,87%	0%
2013/2014		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	50	50	7	0	0	3,4	3,31	3,26	46,73%	46,73%	6,54%	0%	0%
2013/2014		Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	59	36	10	2	0	3,42	3,31	3,34	55,14%	33,64%	9,35%	1,87%	0%
2013/2014		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	46	51	9	1	0	3,33	3,38	3,23	42,99%	47,66%	8,41%	0,93%	0%
2014/2015		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	40	67	12	8	0	3,09	2,98	2,85	31,50%	52,76%	9,45%	6,30%	0%
2014/2015		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	48	63	12	4	0	3,22	3,1	3	37,80%	49,61%	9,45%	3,15%	0%
2014/2015		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	57	54	10	6	0	3,28	3,29	3,1	44,88%	42,52%	7,87%	4,72%	0%
2014/2015		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	65	49	8	5	0	3,37	3,34	3,23	51,18%	38,58%	6,30%	3,94%	0%
2014/2015		Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	77	36	7	7	0	3,44	3,37	3,3	60,63%	28,35%	5,51%	5,51%	0%
2014/2015		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	74	40	7	6	0	3,43	3,45	3,18	58,27%	31,50%	5,51%	4,72%	0%