

**CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI STUDI LINGUISTICO-LETTERARI,
STORICO-FILOSOFICI E GIURIDICI (DISTU)**

Verbale n. 96 del 21 settembre 2016

Il 21 settembre 2016, a seguito della convocazione del Direttore (nota del giorno 9 settembre 2016), si riunisce nell'aula 13 del complesso del San Carlo il Consiglio del Dipartimento di Studi Linguistico-letterari, storico filosofici e giuridici per discutere del seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale della seduta precedente (**procedura scritta**)
- 2) Comunicazioni del Direttore
- 3) Ratifica Disposti (**procedura scritta**)
- 4) Assegnazione incarichi didattici a.a. 2016/17
- 5) Assegnazione contratti da esercitatore a.a. 2016/17
- 6) Parere sul progetto di unificazione biblioteca Polo umanistico-sociale
- 7) Collaborazioni esterne
- 8) Assegnazione fondi ai laboratori didattici.
- 9) Determinazioni sull'uso dei fondi per l'internazionalizzazione
- 10) Convenzioni
- 11) Relazione conclusiva assegno di ricerca in Topografia antica - ssd L-ANT/09
- 12) Pratiche studenti (**procedura scritta**)
- 13) Varie.

Sono presenti, assenti giustificati e assenti:

| | P | AG | A |
|----------------------------|----|----|---|
| Albisinni Ferdinando | PO | X | |
| Battini Stefano | PO | | X |
| Benincasa Maurizio | PA | X | |
| Beretta Anguissola Alberto | PO | X | |
| Bini Benedetta | PO | X | |
| Casadei Federica | PA | X | |
| Chiti Edoardo | PO | X | |
| Corbo Nicola | PO | | X |
| Cristallini Elisabetta | PA | X | |

| | | | | |
|--------------------------------|-----|---|---|---|
| Del Prete Antonella | PA | | X | |
| De Minicis Elisabetta | PA | X | | |
| Di Ottavio Daniela | RTD | X | | |
| Dionisi Maria Gabriella | PA | X | | |
| Discacciati Ornella | PA | X | | |
| Ferretti Maria | PA | | | X |
| Ficari Luisa | PA | X | | |
| Fiordaliso Giovanna | RUC | X | | |
| Galli Mastrodonato Paola Irene | RUC | X | | |
| Gioia Gina | RUC | X | | |
| Giordano Roberta | RU | X | | |
| Gualdo Riccardo | PO | X | | |
| Lorenzetti Luca | PO | X | | |
| Mania Patrizia | PA | | X | |
| Marcocci Giuseppe | PA | X | | |
| Marini Paolo | RTD | X | | |
| Marroni Michela | RTD | X | | |
| Menna Maria Raffaella | PA | X | | |
| Modigliani Anna | PA | X | | |
| Moscarini Anna | PO | | X | |
| Muru Cristina | RU | X | | |
| Palermo Luciano | PO | X | | |
| Papa Catia | RU | X | | |
| Parlato Enrico | PA | X | | |
| Petrilli Raffaella | PA | X | | |
| Piqué Barbara | PA | X | | |
| Principato Luigi | RUC | X | | |
| Procaccioli Paolo | PA | X | | |
| Ragionieri Maria Pia | PO | | X | |
| Rapone Leonardo | PO | X | | |
| Ricci Saverio | PA | | X | |
| Romagnoli Giuseppe | RUC | | X | |

| | | | | |
|-----------------------------------|------|---|---|--|
| Roncaglia Gino | PA | X | | |
| Rosa Cristina | RUC | | X | |
| Rovelli Alessia | PA | | X | |
| Saggini Francesca | PO | | X | |
| Savino Mario | PA | X | | |
| Serra Alessandra | RUC | X | | |
| Sommariva Grazia | RUC | X | | |
| Sotis Carlo | PA | X | | |
| Spinosa Alberto | RTD | X | | |
| Talamo Beatrice | RUC | X | | |
| Telve Stefano | PA | X | | |
| Vallino Fabienne Charlotte Oràzie | PO | X | | |
| Vesperini Giulio | PO | X | | |
| Filice Mario | DOTT | | X | |
| Iandiorio Emilia | PTA | X | | |
| Salvatori Antonella | PTA | | X | |
| Salvadores Merino Claudio | PTA | X | | |
| Alù Valentina Carmela | RS | | X | |
| Pandolfi Vincenzo Eugenio | RS | | X | |
| Ramozzi Anna Giulia | RS | | X | |
| Grazini Luciana | SA | X | | |

Presiede la seduta il Direttore, prof. Giulio Vesperini. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Daniela Di Ottavio.

Constatata la presenza del numero legale, alle ore 10:30 si apre la seduta.

1) Approvazione del verbale della seduta precedente (procedura scritta)

Il Consiglio approva unanime il verbale della seduta n° 92 del giorno 14 luglio 2016.

2) Comunicazioni del Direttore

2.1 Il Direttore informa il Consiglio che sono stati pubblicati nell'ultimo periodo una serie di lavori di colleghi del dipartimento: la monografia del Prof. Stefano Telve, *Anticausatività e passività. Il costruito 'rimanere' + participio passato*; un volume che ha tra i suoi curatori il Prof. Paolo

Procaccioli, *Archilet. Per uno studio delle corrispondenze letterarie di età moderna*, Atti del seminario internazionale di Bergamo, 11-12 dicembre 2014 cur. Clizia Carminati, Paolo Procaccioli, Emilio Russo, Corrado Viola, Verona-Bolzano, Quiedit, 2016. E' stato, inoltre, pubblicato il seguente volume con alcuni contributi della Prof.ssa Paola Irene Galli Mastrodonato: "Suggerimenti Settecenteschi nell'opera di Emilio Salgari: alla ricerca delle fonti perdute", in *Dalla Sicilia a Mompracem e altro. Studi per Mario Tropea in occasione dei suoi settant'anni*, a c. di Giuseppe Sorbello e Giuseppe Traina, Caltanissetta: Lussografica, 2015, pp. 731-740 .ISBN 978-88-8243-401-4 .

A nome del Consiglio si congratula con i colleghi.

2.2 Comunica poi che la monografia della Prof.ssa Francesca Saggini sulla novella gotica (*The Gothic Novel and the Stage: Romantic Appropriations*) è stata selezionata nella rosa dei cinque finalisti della *European Society for the Study of English. Book Award 2016*, categoria *Literatures in the English Language (Senior Scholar)* ed ha ricevuto l'onorevole menzione dalla giuria del premio.

2.3 Il Direttore informa il Consiglio che la Prof.ssa Barbara Piqué è stata insignita dal governo francese dell'onorificenza *Palmes Academiques* conferita per meriti accademici nella diffusione della lingua e della cultura francese. A nome del Consiglio si congratula con la collega.

2.5 Il Direttore informa il Consiglio che il Prof. Giuseppe Romagnoli, impegnato nella missione in Cappadocia (15-25 settembre 2016), comunica la campagna di ricognizioni archeologiche che si svolgerà nell'area urbana di Ferento dal 28 settembre al 4 ottobre. L'attività s'inquadra nelle attività di studio e ricerca svolte dall'Università in collaborazione con la Soprintendenza Archeologia dell'Etruria Meridionale.

2.6 Il Direttore riferisce poi sull'andamento delle iscrizioni. Ringrazia i colleghi dell'orientamento per il lavoro che hanno svolto e continuano a svolgere per dare informazioni sui nostri corsi.

2.7 Il Direttore informa il Consiglio della comunicazione del MIUR del 20.09.2016 relativa alla definizione da parte dell'ANVUR dei criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca dei professori e dei ricercatori universitari ai fini della partecipazione alle commissioni nazionali e locali nell'ambito della valutazione ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

2.8 Il Direttore informa il Consiglio che la Prof Anna Moscarini ha comunicato la cessazione dell'attività pregressa per la nomina a consigliere della Corte di Cassazione ai sensi dell'art 106 Cost. e della legge 5 agosto 1998, n. 303. Il Direttore esprime, anche a nome del Consiglio, vive congratulazioni alla Prof. Anna Moscarini, e al tempo stesso sottolinea l'assoluta necessità che si pone, anche nella prospettiva della cessazione di due contratti da ricercatore a tempo determinato e del pensionamento di altri due colleghi, di integrare il numero degli afferenti al corso di laurea in giurisprudenza. Il Consiglio condivide.

2.9 Il Direttore ricorda che lunedì 26 settembre si svolgerà la giornata europea delle lingue e che pochi giorni fa (il 14 settembre) si è svolto l'Open Day. Il Direttore esprime un giudizio positivo, sia con riguardo al numero dei partecipanti sia con riguardo al presentazioni dei corsi di laurea, L11 e LMG01. L'Open Day per le magistrali si svolgerà, invece, il 4 ottobre nel pomeriggio.

Il Direttore ricorda anche che il 4 ottobre avrà inizio il ciclo di lezioni magistrali con il Prof. Lucio Caracciolo che inaugurerà i corsi di L11 e LM37. Le lezioni dei due corsi di laurea sono sospese in concomitanza dello svolgimento dell'evento. L'11 ottobre vi sarà la lezione magistrale dedicata al corso di Giurisprudenza, tenuta quest'anno dal Prof. Lipari. Il 18 ottobre avrebbe dovuto svolgersi la lezione magistrale per i corsi di LM-2 e LM-89, ma il Professor Settis, che aveva dato originariamente la propria disponibilità, non potrà essere presente: i colleghi dei due corsi interessati stanno cercando un sostituto, o per quella data o per il periodo successivo. Il 10 novembre c'è la lezione del Prof. Morlino per il corso di LM-62. L'11 novembre si svolgerà al San Carlo un incontro con il Ministro della Giustizia Orlando, alla presenza del Presidente della Commissione Giustizia della Camera, onorevole Ferranti, e del nuovo Presidente del tribunale di Viterbo e forse anche del primo Presidente della Corte di Cassazione. Il Rettore sarà presente agli appuntamenti programmati, ad eccezione del 4 ottobre per impegni pregressi.

2.10 Il Direttore informa che ci sono una serie di problemi logistici strutturali, poiché la rete internet è molto disturbata. Informati sul problema, era stato detto che era un guasto che avrebbe dovuto risolvere Fastweb, ma il problema non è stato risolto. Il Direttore ha segnalato la questione anche al Rettore, il quale ha assicurato un pronto intervento. Il Direttore ricorda che si sta ancora aspettando l'attivazione della fibra ottica, promessa originariamente per marzo 2016. Se la situazione non sarà risolta, si riserva di adottare le iniziative opportune a tutela della funzionalità degli uffici e dei servizi da rendersi agli studenti. Interviene il Prof. Rapone: sulla questione della fibra il CdA ha deliberato i lavori a fine inverno, lavori che si sarebbero dovuti concludere prima dell'estate. All'ultima riunione del CdA il Prof. Rapone ha posto la questione della non realizzazione di quell'impegno, per il San Carlo almeno.

3) Ratifica Disposti (procedura scritta)

Il Direttore sottopone alla ratifica del Consiglio i seguenti disposti:

- DD 90 del 18/07/2016 relativo all'interesse del Distu all'incardinamento del ricercatore ex art 24, c.3, lett b) legge 240-ssd L-LIN/12;
- DD 100/b del 12/09/2016 relativo all'approvazione della convenzione tra il Dipartimento DISTU- e la Camera di Commercio di Viterbo (all. 1) e della convenzione tra il Dipartimento DISTU e la ditta Martini Alimentare s.r.l. con sede in Castiglione di Ravenna (RA) (all. 2) per il master in Diritto alimentare.
- DD 101 del 13/09/2016 relativo all'approvazione atti per la procedura DD 96 del 31/08/2016 relativa all'incarico di esercitatore linguistico per il supporto all'apprendimento della Lingua Francese

Il Consiglio unanime ratifica.

4) Assegnazione contratti d'insegnamento a.a. 2016/17

4.1 Il Direttore informa che in data 1° settembre 2016 è stato bandito l'incarico per la copertura dell' insegnamento a contratto di Lingua e traduzione tedesca ssd L-LIN/14 – 8 cfu per il corso magistrale in Lingue e culture per la comunicazione internazionale (LM 37) e che è pervenuta la proposta della commissione nominata con Disposto del Direttore n° 105 del 16 settembre 2016. Il verbale redatto dalla suddetta commissione è stato messo a disposizione dei componenti del consiglio tramite la pubblicazione nella sezione riservata del sito.

Il Consiglio esamina la seguente proposta di assegnazione formulata dalla commissione a seguito della comparazione delle domande pervenute.

| CORSO DI LAUREA IN LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM 37) | | | | | |
|--|-----------------------------|------------|------------|------------|---------------------|
| ssd | Insegnamento | cfu | ORE | sem | Assegnatario |
| L-LIN/14 | Lingua e traduzione tedesca | 8 | 48 | II | DEL ZOPPO Paola |

Il Consiglio esaminata la proposta presentata dalla commissione approva all'unanimità.

Il verbale della commissione è allegato al presente verbale (All. punto 4)

Letto e sottoscritto seduta stante.

4.2 Il Direttore sottopone all'attenzione del Consiglio la necessità di procedere all'affidamento del corso di Diritto e Costituzionale e pubblico ssd IUS/09 – 9 cfu in Giurisprudenza, divenuto vacante a seguito della cessazione della prof. Anna Moscarini. Il Direttore, sentito il Presidente di csa LMG 01, e acquisito il consenso del diretto interessato, propone che l'insegnamento di Diritto costituzionale e pubblico sia coperto dal prof. Luigi Principato.

Il Consiglio unanime approva

Letto e sottoscritto seduta stante.

Alle ore 11:00 esce il prof Lorenzetti.

5) Assegnazione contratti da esercitatore a.a. 2016/17

Il Direttore comunica al Consiglio che presso l'Unità Servizi Linguistici, si sono svolte le valutazioni per gli affidamenti dei contratti di Esercitatore Linguistici per il DISTU rispettivamente per le lingue Portoghese e Tedesco.

Le commissioni propongono i seguenti affidamenti:

| LINGUA | MONTE ORE | AFFIDATARIO |
|---|------------------|----------------------------------|
| Profilo 15) Lingua Portoghese B1 e C1/C2 | 350 | LEOTE DE ALMEIDA FRANCISCO MARIA |
| Profilo 16) Lingua Portoghese B1+ e B2 | 350 | LEOTE DE ALMEIDA FRANCISCO MARIA |
| Profilo 23) Lingua Tedesca – livello B1 | 250 | WICKE DANIELA |
| Profilo 24) Lingua Tedesca – livello B1+ | 250 | WICKE DANIELA |
| Profilo 25) Lingua Tedesca (inizio attività 01/01/2017) | 100 | KONIG MICHAELA |

Per quanto concerne la Lingua Francese, si rimanda al punto relativo alla ratifica dei Disposti.

Il Consiglio unanime approva

Letto e sottoscritto seduta stante.

6) Parere sul progetto di unificazione biblioteca Polo umanistico-sociale

Parere del Dipartimento Distu sul “progetto di Unificazione delle Biblioteche del Polo Umanistico presso il Complesso di Santa Maria in Gradi”

Si sottopone alla discussione del consiglio il seguente **“documento base, predisposto dalla Giunta, per la discussione del Consiglio di dipartimento nella seduta del 21 settembre 2016”**.

Premessa

Con nota del 4 agosto 2016, il prof. Enio Campiglia, presidente del Consiglio del Centro di Ateneo per le Biblioteche (CAB), ha inviato a tutti i direttori di dipartimento la proposta di unificazione della biblioteca del polo umanistico sociale, predisposta dal Centro medesimo, chiedendo di raccogliere pareri e proposte presso i singoli dipartimenti e di trasmettere gli uni e le altre entro la data del 30 settembre 2016.

Il direttore ha trasmesso la suddetta documentazione a tutti i componenti del consiglio di dipartimento in data 28 agosto 2016. Egli, inoltre, con separata comunicazione, ha invitato i rappresentanti degli studenti negli organi del dipartimento a dare la massima diffusione possibile alla proposta presso gli studenti, per raccoglierne i pareri e ha dato la sua disponibilità per incontrare gli studenti stessi, anche in occasioni ulteriori rispetto a quella del consiglio di dipartimento.

Il progetto è stato inoltre discusso in Giunta nella seduta del 5 settembre 2016 e su mandato della Giunta stessa il direttore ha predisposto un documento base per la discussione da svolgersi in Consiglio di dipartimento nella seduta del 21 settembre 2016.

Sul metodo

Si esprime, innanzitutto, soddisfazione per la scelta del Rettore di accogliere la proposta, presentata da una delegazione del Dipartimento nel corso di un apposito incontro svoltosi nel mese di giugno 2016, di sottoporre il progetto di unificazione delle Biblioteche a una ampia consultazione di tutte le componenti di Ateneo e per la scelta di affidare al Consiglio del CAB un compito di rilievo nella redazione del progetto e nella consultazione relativa.

Sul merito

Il Consiglio di dipartimento del DISTU esprime il proprio favore verso il progetto di unificazione. Ritiene che questo debba avere quale sua finalità prioritaria il miglioramento del servizio da rendere agli studenti, ai professori e agli studiosi tutti che usufruiscono della biblioteca. Esprime il proprio favore per l'attenzione che il progetto presta alle esigenze specifiche del Complesso Riello II

(BBCC), secondo quanto auspicato nella lettera inviata al Rettore in data 13 giugno 2016 dalla grande maggioranza dei professori dei corsi di beni culturali.

Il Consiglio di dipartimento del DISTU formula le seguenti osservazioni su specifici punti del progetto.

- a. Il progetto riferisce dei vantaggi riguardanti l'abbattimento dei costi conseguenti alla riunificazione, senza, tuttavia, fornire alcuna quantificazione di tali economie. Si ritiene opportuno che queste informazioni siano messe a disposizione degli organi di governo per le valutazioni e le decisioni di competenza.
- b. Il progetto non reca alcuna indicazione sui tempi di completamento dei lavori. Le uniche indicazioni temporali sono quelle riguardanti l'iter di approvazione, ma nulla si dice circa i tempi complessivi e circa, anche, i tempi di sospensione del servizio per le necessità connesse al trasloco di volumi e materiali nella nuova sede. E' auspicabile, a questo riguardo, che il trasloco dei volumi nella nuova sede sia programmato per l'estate del 2017, in coincidenza con la sospensione delle attività didattiche, in modo da compromettere nel minor modo possibile il servizio e da ridurre il danno degli utenti delle biblioteche.
- c. Si osserva, ancora, che il numero programmato dei posti lettura è pari a cento. Tuttavia, il numero degli iscritti ai corsi di laurea delle aree umanistico-sociale, secondo i dati riferiti all'anno accademico 2015-2016, è di circa tremila unità. Questo pone dubbi sulla adeguatezza dei posti lettura previsti.
- d. Si ritiene fondamentale che presso la sede del Riello rimanga almeno una unità di personale.
- e. Si ritiene importante che il progetto fornisca una quantificazione del numero delle posizioni di tirocinante (e di quelle di servizio civile e di part time studentesco) che si prevede di attivare. La dotazione di personale bibliotecario di ruolo, secondo quanto si evince dal prospetto di pag.3 del Progetto, infatti pare del tutto inadeguata rispetto ai servizi che il Progetto stesso riferisce alla nuova sede bibliotecaria. La quantificazione dei tirocinanti può quindi fornire una indicazione importante per valutare la congruità tra fini perseguiti e mezzi impiegati.
- f. Si ritiene importante, in particolare, che la dotazione di personale avventizio sia commisurata alle esigenze dei servizi che dovranno essere assicurati nelle singole sedi.
- g. Si ritiene importante che il Progetto chiarisca quali siano i rapporti che dovranno intercorrere, sul piano logistico e della erogazione del servizio, tra la cd. "Biblioteca ex Lingue" e la nuova sede unificata.

- h. Si ritiene indispensabile che il Consiglio del CAB possa continuare a svolgere un ruolo centrale anche nella fase di realizzazione del progetto, in conformità alle deliberazioni degli organi di governo in materia.
- i. Si ritiene importante che all'unificazione delle biblioteche del polo umanistico-sociale si accompagni il collegamento del catalogo della Biblioteca di Ateneo con il Catalogo OPAC-SBN. E' ferma convinzione del dipartimento, infatti, che un progetto di riorganizzazione e di potenziamento del sistema bibliotecario di ateneo debba contemplare, quale condizione stessa della sua efficacia, l'aspetto della visibilità del catalogo. Si chiede quindi che il progetto venga per questa parte integrato, con indicazioni e impegni precisi, riguardo sia alle modalità tecniche, sia all'investimento di risorse, sia ai tempi di attuazione.
- j. Si ritiene, inoltre, che per l'identificazione dei volumi da lasciare nella sede del San Carlo, nella misura indicata dal progetto, si accordi preferenza ai libri di testo, alle opere enciclopediche, ai dizionari e a tutte le altre opere di immediata utilità per la preparazione degli studenti e la ricerca dei professori.
- k. Si chiede, poi, che per l'identificazione dei volumi da lasciare nella sede del Riello, nella misura indicata dal progetto, sia assicurato il coinvolgimento dei professori e dei ricercatori dei corsi di beni culturali.
- l. Si ribadisce, infine, la richiesta già formulata al Magnifico Rettore perché l'Ateneo finanzi il riversamento nel catalogo di Ateneo dei volumi presenti nella Sala Annesi, in modo da consentirne una fruizione anche da parte degli studenti.

Il Direttore ricorda come si sia discusso e molto di questo progetto di unificazione della biblioteca del polo umanistico-sociale. La delegazione nominata dal consiglio del DISTU e formata, oltre che dal direttore, dal Prof. Leonardo Rapone, dalla Prof.ssa Raffaella Petrilli e dal Prof. Gino Roncaglia chiese al Rettore che, prima di procedere, si avviasse una consultazione dell'intero Ateneo. La logica sottesa all'operazione era quella di razionalizzare gli spazi e l'impiego del personale, visione che il DISTU in parte contestò, sostenendo che al centro delle decisioni concernenti la biblioteca vi deve essere il potenziamento del servizio per gli studenti e per gli studiosi. Due sono stati i risultati importanti ottenuti: il primo è che nella gestione del progetto ha assunto il dovuto peso il CAB; il secondo è stato l'avviarsi di una consultazione.

Il Presidente del CAB, Prof. Campiglia, ha scritto il 4 agosto a tutti i direttori inviando un progetto e su questo avviando una consultazione e chiedendo una risposta entro il 30 settembre. La Giunta ha avviato un'istruttoria, redigendo il surriportato documento base con osservazioni al progetto inviato, documento che è oggi oggetto di discussione.

Al riguardo vi può essere una concordanza di opinioni da parte del collegio o pareri discordanti che possono essere inseriti nel documento stesso. Il Direttore ha provveduto a portare a conoscenza dei rappresentanti degli studenti il documento concernente la creazione della biblioteca unica e invitandoli ad esprimere un parere al riguardo. Purtroppo il Direttore constata che non vi è stato un riscontro da parte degli studenti, punto di vista che – a suo parere – sarebbe stato molto importante. Il Direttore riferisce delle considerazioni ricevute dalla Prof.ssa Rovelli, oggi assente.

Si apre la discussione.

Interviene il Prof. Roncaglia ricordando che la procedura di consultazione si compone di due fasi, una presso i dipartimenti e un'aperta on-line. La prima fase è interna all'ateneo, la seconda coinvolge l'utenza. Il prof. Roncaglia condivide l'idea di creare un polo bibliotecario più visibile e il tentativo, che si sta facendo, di migliorare alcune componenti concrete legate a situazioni di continua riduzione dei budget di biblioteca e del personale. Il Prof. Roncaglia esprime la sua condivisione del contenuto del documento sul quale siamo chiamati a fare osservazioni. Con riguardo al trasferimento ritiene sia bene specificare che dovrà avvenire solo quando i locali saranno pronti ad accogliere i volumi. Interviene il Prof. Enrico Parlato che esprime la preoccupazione che, allontanando i libri dagli studenti, la lettura diminuirà. In merito al periodo durante il quale dovrebbe avvenire il trasloco, il Prof. Parlato chiede di cambiare in estate, senza specificare l'anno (2017). L'importante – ritiene – è che siano pronti i locali e che il trasferimento avvenga in estate, quando non c'è attività didattica. Il Prof. Parlato esprime poi perplessità, poiché nel progetto si dice che si smantella il deposito dell'attuale biblioteca (Riello), a norma, per il quale sono stati investiti dei soldi, per impiegarne un altro non a norma. Ultimo punto che non appare chiaro al Prof. Parlato è se sia previsto o meno uno spazio per la sala di lettura. Peraltro, si sostiene, anche nella biblioteca unica lo spazio per la lettura è troppo piccolo. La Prof.ssa Paola Galli Mastrodonato esprime il suo parere contrario con riguardo al progetto di unificazione della biblioteca polo umanistico–sociale, poiché questo determinerà lo smantellamento di una struttura di eccellenza quale è la biblioteca presente al San Carlo (DISTU). Una biblioteca che la Prof.ssa Galli ritiene essere divenuta nel tempo una struttura moderna, efficiente e diretta da personale molto competente (dott.ssa Giovanna Pontesilli). Al contrario, non è chiaro – a giudizio della Prof.ssa – se il personale che sarà presente nella nuova biblioteca unica sarà numericamente adeguato a fronteggiare le richieste che vi potranno essere e se, in generale, rappresenti un vero miglioramento rispetto alle strutture già presenti, come quella del San Carlo, ritenute avanzate e funzionali. Interviene la Prof.ssa Luisa Ficari che condivide le opinioni del Prof. Enrico Parlato e della Prof.ssa Galli Mastrodonato. La biblioteca attuale – afferma la Prof.ssa Ficari – funziona bene ed è accessibile per gli studenti e la stessa prof.ssa vi ha accompagnato spesso gli studenti a fare ricerche, sia sul cartaceo che sulle

banche dati. Aggiunge che per il corso di Giurisprudenza questa interazione fisica è fondamentale. Interviene il Prof. Alberto Beretta Anguissola il quale capisce gli argomenti esposti, però ricorda la relatività della questione, perché l'auspicata vicinanza del libro allo studente, per coloro che insegnano letteratura francese, si realizza solo a Santa Maria in Gradi. Bisogna, dunque, sostiene il Professore, cercare anche di entrare nel punto di vista degli altri, poiché non tutti vediamo il problema allo stesso modo: se non si realizza un polo unico, si rischia una situazione di schizofrenia. Il documento indica – a giudizio del Prof. Beretta – una soluzione in ogni caso migliorativa. La Prof.ssa Anna Modigliani insiste sul punto che se al Riello si smantellano sia il deposito dei libri che la sala lettura, il messaggio che passa agli studenti è che non c'è più la biblioteca. La Prof.ssa Raffaella Menna ricorda come la biblioteca di storia dell'arte e archeologia sia davvero notevole, di eccellenza, dove lavorano molto bene sia docenti che studenti. Interviene il Prof. Leonardo Rapone, inizialmente su due questioni di dettaglio. La prima: il riferimento all'estate 2017 – afferma – è una misura cautelativa, rispetto al timore che si volesse fare il trasloco in tempi più rapidi e durante lo svolgimento dell'attività didattica. Si può riformulare, afferma sempre il Prof. Rapone, accogliendo le osservazioni fatte e dicendo che condizione affinché il trasloco avvenga è che la nuova sede sia in grado di accogliere e rendere fruibili i libri che vi verranno trasferiti e che, comunque, il trasloco deve avvenire in un momento di pausa dalla didattica, quindi durante l'estate. La seconda questione concerne le sale di lettura che – afferma il Prof. Rapone – rimarranno; circa, poi, il luogo dove mantenere come deposito libri a Riello, i più indicati a dirlo sono i colleghi che conoscono quella situazione: questa indicazione può essere incorporata nel documento. Infine, ricorda il Prof. Rapone, bisogna partire da una constatazione e cioè che per quanta stima si abbia del lavoro dei bibliotecari, la situazione così com'è, è destinata a degradare. In primo luogo sotto il profilo personale, perché i bibliotecari sono ridotti a un numero estremamente basso e – oltretutto – in prospettiva ci sono ulteriori pensionamenti. Le possibilità di nuove assunzioni sono estremamente limitate, tant'è vero che nel documento si pone l'accento sulla necessità di affidare una parte di servizi di organizzazione a studenti part-time o a chi fa il servizio civile. Si chiede, il Prof. Rapone, che tipi di servizi può continuare ad assicurare il poco personale se viene mantenuto disperso. L'altro aspetto sottolineato dal Prof. Rapone è che ci sono 20.000/30.000 volumi non catalogati e questo evidenzia, a suo giudizio, che la situazione è tutt'altro che positiva. Il patrimonio librario non catalogato versa in questa situazione, sostiene il Prof. Rapone, perché il personale bibliotecario disperso sino ad ora non è riuscito a fare questo lavoro. C'è anche un patrimonio inscatolato (non si sa neanche bene dove) e quindi doppiamente inaccessibile. Il Prof. Rapone ricorda ad esempio di aver procurato una donazione proveniente dalla fondazione Giangiacomo Feltrinelli di Milano, ma che dopo quindici anni quei volumi sono ancora

in scatolati: in parte non si sa a chi farli catalogare, in parte non si sa dove metterli. Così non si può dire che versiamo in una buona situazione. Altra questione ricordata dal Prof. Rapone è che tutti i docenti di Lingue hanno i libri a Santa Maria in Gradi e da tre anni sono abituati a convivere con questa realtà, utilizzando già strumenti come il prestito circolante di cui si fa menzione nel documento del CAB. Un aspetto molto importante, a parere del Prof. Rapone, è che si discuta – all'università della Tuscia – di biblioteche. La Prof.ssa Gabriella Dionisi interviene e chiede se i soldi che occorreranno per il trasloco non potevano essere impiegati per rafforzare il personale bibliotecario. Il Prof. Rapone ricorda che le somme necessarie a ristrutturare il lotto che accoglierà la biblioteca erano già stati stanziati e che, dunque, costi vivi saranno quelli del trasloco e delle scaffalature. Interviene la Prof.ssa Fabienne Charlotte Vallino chiedendo se nel documento del DISTU non si possa chiedere di fare il trasferimento dopo la catalogazione dei volumi ancora in scatolati o non catalogati. Interviene la Prof.ssa Beatrice Talamo la quale rileva che anche molti volumi legati alla germanistica si trovano a Santa Maria in Gradi e che in gran parte sono in scatolati: forse la realizzazione del progetto della biblioteca unica potrebbe portare un beneficio. Prende la parola il Prof. Roncaglia ricordando come molte osservazioni siano state fatte e di come sia d'accordo all'idea che il trasferimento si faccia in un periodo estivo e senza indicazione dell'anno. Il Prof. Roncaglia ricorda come le sale di lettura rimangano e, in merito ai depositi, il CAB non ha esaminato le parti specifiche delle varie sedi dei corsi perché lì è essenziale sentire le persone che conoscono quella realtà. Il Prof. Roncaglia propone di inserire nel documento con chiarezza che al Riello occorre mantenere il deposito a norma che c'è già ed evitare di impiegarne uno diverso. Il Prof. Roncaglia afferma, invece, di essere meno concorde nell'individuare, quale strategia per avvicinare gli studenti alla lettura, dare loro una prossimità fisica con i libri. Esperienze nazionali e sovranazionali, ricorda il Prof. Roncaglia, hanno ottenuto questo effetto spostando la biblioteca dalla prossimità fisica con l'utenza e trasformando la biblioteca stessa in un centro culturale e sociale molto frequentato. Il Prof. Roncaglia ricorda anche come il numero attuale dei posti pensato per la biblioteca unica dei posti è stato calcolato sulla base della attuale affluenza nelle biblioteche dei dipartimenti moltiplicata per due (120). Il Prof. Roncaglia è d'accordo a chiedere un aumento, ma non bisogna immaginare che la biblioteca sia un luogo frequentatissimo. Il Professore ricorda anche come siano i bibliotecari per primi ad evidenziare problemi e di come non si possa andare avanti così. Sui costi, afferma il Prof. Roncaglia, la parte rilevante concerne la ristrutturazione di un lotto di locali già preventivata. Il Professore ricorda anche che la preoccupazione di catalogare tutti i volumi è una cosa che spinge nella realizzazione di questo progetto, però non si può subordinare il trasferimento alla catalogazione, perché la catalogazione è ferma in ragione della dispersione del personale. Quel che si può fare è chiedere, a questo punto,

che accolto e accettato il trasferimento, il processo di catalogazione non conosca più incertezze e proceda fino alla conclusione. Infine il Prof. Roncaglia esprime condivisione rispetto alle parole del Prof. Rapone con riguardo anche all'aspetto della necessità di ottimizzare le risorse ed evitare gli sprechi e dell'aspetto positivo, che finalmente si riflette sulla biblioteca e si cerca di organizzarla.

Il Direttore esprime apprezzamento per il vivace dibattito svoltosi e ritiene che vi siano stati due filoni in seno alla discussione: da un lato una serie di considerazioni e interventi in una logica emendativa (indicare una stagione – l'estate – per il trasloco, ma eliminare il riferimento all'anno; il chiarimento relativo alla sala/deposito del Riello; avere una garanzia che il trasferimento avvenga solo quando è tutto pronto per accogliere i libri, che non rimangano nelle scatole; l'auspicio che la catalogazione sia accelerata). Questi sono punti che si possono recepire all'interno del documento e che arricchiscono la proposta della Giunta. Poi vi è un secondo filone di argomenti di chi ha espresso una posizione contraria al progetto, di cui si può dare conto nel documento. Il Direttore propone al consiglio di approvare il parere con gli emendamenti appena ricordati: la proposta è approvata a maggioranza con due astenuti. Si procede al voto sul parere emendato senza opinione dissente (il parere in quanto tale): contrari uno; astenuti cinque. Approvato a maggioranza.

Di seguito s'inserisce il documento definitivo, così come emendato dal consiglio di dipartimento e con menzione dell'opinione dissente:

Parere del Dipartimento Distu sul “progetto di Unificazione delle Biblioteche del Polo Umanistico presso il Complesso di Santa Maria in Gradi”:

Premessa

Con nota del 4 agosto 2016, il prof. Enio Campiglia, presidente del Consiglio del Centro di Ateneo per le Biblioteche (CAB), ha inviato a tutti i direttori di dipartimento la proposta di unificazione della biblioteca del polo umanistico sociale, predisposta dal Centro medesimo, chiedendo di raccogliere pareri e proposte presso i singoli dipartimenti e di trasmettere gli uni e le altre entro la data del 30 settembre 2016.

Il direttore ha trasmesso la suddetta documentazione a tutti i componenti del consiglio di dipartimento in data 28 agosto 2016. Egli, inoltre, con separata comunicazione, ha invitato i rappresentanti degli studenti negli organi del dipartimento a dare la massima diffusione possibile alla proposta presso gli studenti, per raccoglierne i pareri e ha dato la sua disponibilità per incontrare gli studenti stessi, anche in occasioni ulteriori rispetto a quella del consiglio di dipartimento.

Il progetto è stato inoltre discusso in Giunta nella seduta del 5 settembre 2016 e su mandato della Giunta stessa il direttore ha predisposto un documento base per la discussione da svolgersi in Consiglio di dipartimento nella seduta del 21 settembre 2016. Il Consiglio di dipartimento, dopo una lunga discussione, ha approvato, con alcune modifiche, il documento medesimo. Il diverso parere espresso da uno dei componenti del Consiglio viene riportato al termine del documento.

Sul metodo

Si esprime, innanzitutto, soddisfazione per la scelta del Rettore di accogliere la proposta, presentata da una delegazione del Dipartimento nel corso di un apposito incontro svoltosi nel mese di giugno 2016, di sottoporre il progetto di unificazione delle Biblioteche a una ampia consultazione di tutte le componenti di Ateneo e per la scelta di affidare al Consiglio del CAB un compito di rilievo nella redazione del progetto e nella consultazione relativa.

Sul merito

Il Consiglio di dipartimento del DISTU esprime il proprio favore verso il progetto di unificazione. Ritiene che questo debba avere quale sua finalità prioritaria il miglioramento del servizio da rendere agli studenti, ai professori e agli studiosi tutti che usufruiscono della biblioteca. Esprime il proprio favore per l'attenzione che il progetto presta alle esigenze specifiche del Complesso Riello II (BBCC), secondo quanto auspicato nella lettera inviata al Rettore in data 13 giugno 2016 dalla grande maggioranza dei professori dei corsi di beni culturali.

Il Consiglio di dipartimento del DISTU formula le seguenti osservazioni su specifici punti del progetto.

- a. Il progetto riferisce dei vantaggi riguardanti l'abbattimento dei costi conseguenti alla riunificazione, senza, tuttavia, fornire alcuna quantificazione di tali economie. Si ritiene opportuno che queste informazioni siano messe a disposizione degli organi di governo per le valutazioni e le decisioni di competenza.
- b. Il progetto non reca alcuna indicazione sui tempi di completamento dei lavori. Le uniche indicazioni temporali sono quelle riguardanti l'iter di approvazione, ma nulla si dice circa i tempi complessivi e circa, anche, i tempi di sospensione del servizio per le necessità connesse al trasloco di volumi e materiali nella nuova sede. È auspicabile, a questo riguardo, che il trasloco dei volumi nella nuova sede sia programmato durante il periodo estivo, in coincidenza con la sospensione delle attività didattiche, in modo da compromettere nel minor modo possibile il servizio e da ridurre il danno degli utenti delle biblioteche.

- c. Allo stesso scopo di compromettere nel minor modo possibile il servizio e ridurre il danno degli utenti delle biblioteche, nonché di evitare ogni possibilità di danno o dispersione del materiale bibliografico, si sottolinea la necessità che il trasferimento dei volumi dalle sedi decentrate alla nuova sede avvenga solo dopo il completamento dei lavori sia strutturali sia di predisposizione funzionale della nuova sede, senza periodi intermedi di giacenza in depositi.
- d. Si osserva, ancora, che il numero programmato dei posti lettura è pari a poco più di cento. Tuttavia, il numero degli iscritti ai corsi di laurea delle aree umanistico-sociale, secondo i dati riferiti all'anno accademico 2015-2016, è di circa tremila unità. Questo pone dubbi sulla adeguatezza del numero dei posti lettura previsti.
- e. Considerando il maggior numero di volumi da mantenere in loco e le specifiche esigenze funzionali e didattiche di quella sede, si ritiene fondamentale che presso la sede del Riello rimanga almeno una unità di personale.
- f. Si ritiene importante che il progetto fornisca una quantificazione del numero delle posizioni di tirocinante (e di quelle di servizio civile e di part time studentesco) che si prevede di attivare tanto presso la nuova sede bibliotecaria quanto presso i punti di presenza decentrati. La dotazione di personale bibliotecario di ruolo, secondo quanto si evince dal prospetto di pag. 3 del Progetto, infatti pare del tutto inadeguata rispetto ai servizi che il Progetto stesso prevede sia nella nuova sede sia nei punti di presenza. La quantificazione dei tirocinanti può quindi fornire una indicazione importante per valutare la congruità tra fini perseguiti e mezzi impiegati.
- g. Si ritiene importante, in particolare, che la dotazione di personale avventizio sia commisurata alle esigenze dei servizi che dovranno essere assicurati nelle singole sedi.
- h. Si ritiene importante che il Progetto chiarisca quali siano i rapporti che dovranno intercorrere, sul piano logistico e della erogazione del servizio, tra la cd. "Biblioteca ex Lingue" e la nuova sede unificata.
- i. Si ritiene indispensabile che il Consiglio del CAB possa continuare a svolgere un ruolo centrale anche nella fase di realizzazione del progetto, in conformità alle deliberazioni degli organi di governo in materia, e che i dipartimenti interessati siano direttamente coinvolti nel seguire sia a livello progettuale sia a livello esecutivo i progetti di riutilizzazione degli spazi liberati nelle ex-sedi decentrate.
- j. Si ritiene importante che all'unificazione delle biblioteche del polo umanistico-sociale si accompagnino i passi necessari a permettere il collegamento del catalogo della Biblioteca di Ateneo con l'OPAC SBN. E' ferma convinzione del dipartimento, infatti, che un progetto di

- riorganizzazione e di potenziamento del sistema bibliotecario di ateneo debba contemplare, quale condizione stessa della sua efficacia, l'aspetto della visibilità del catalogo. Si chiede quindi che il progetto venga per questa parte integrato, con indicazioni e impegni precisi, riguardo sia alle modalità tecniche, sia all'investimento di risorse, sia ai tempi di attuazione.
- k. Si ritiene, inoltre, che per l'identificazione dei volumi da lasciare nella sede del San Carlo, nella misura indicata dal progetto, si accordi preferenza ai libri di testo, alle opere enciclopediche, ai dizionari e a tutte le altre opere di immediata utilità per la preparazione degli studenti e la ricerca dei professori.
 - l. Si ritiene, altresì, importante che sia accelerata la catalogazione dei numerosi volumi che ancora ne sono privi e che il progetto finale contenga l'indicazione dei tempi previsti per tale operazione.
 - m. Si chiede, poi, che per l'identificazione dei volumi da lasciare nella sede del Riello, nella misura indicata dal progetto, sia assicurato il coinvolgimento dei professori e dei ricercatori dei corsi di beni culturali.
 - n. Sempre con riferimento alla sede del Riello, al punto 3.2 si fa riferimento agli 'spazi al secondo piano dove attualmente sono collocati i libri del settore archeologia' e dove rimarrebbero '414 ml di scaffalatura per una capienza totale di 16.560 libri'. Sembra anche di capire che questo stesso spazio con 414 ml di scaffalatura sia quello destinato a raccogliere le dotazioni della biblioteca ex beni culturali destinate a rimanere in sede, malgrado sia stato fatto più volte presente che l'attuale deposito di quella che un tempo era chiamata la 'biblioteca centrale' sarebbe certamente più adatto: è il solo costruito ad hoc per sopportare il carico di una biblioteca, già attrezzato allo scopo e in grado di ospitare un numero ben maggiore di libri. Peraltro, lo stesso spazio, essendo totalmente privo di finestre, sembra poco adatto ad altri usi.
 - o. Si ribadisce, infine, la richiesta già formulata al Magnifico Rettore perché l'Ateneo finanzi il riversamento nel catalogo di Ateneo dei volumi presenti nella Sala Annesi, in modo da consentirne una fruizione anche da parte degli studenti.

Il parere è approvato dal Consiglio con cinque astensioni e il voto contrario della Prof. Galli.

La Prof.ssa Galli Mastrodonato esprime il suo parere contrario con riguardo al progetto di unificazione della biblioteca polo umanistico–sociale, poiché questo determinerà lo smantellamento di una struttura di eccellenza quale è la biblioteca presente al San Carlo (DISTU). Una biblioteca che la Prof.ssa Galli ritiene essere divenuta nel tempo una struttura moderna, efficiente e diretta da

personale molto competente (dott.ssa Giovanna Pontesilli). Al contrario, non è chiaro – a giudizio della Prof.ssa – se il personale che sarà presente nella nuova biblioteca unica sarà numericamente adeguato a fronteggiare le richieste che vi potranno essere e se, in generale, rappresenti un vero miglioramento rispetto alle strutture già presenti, come quella del San Carlo, ritenute avanzate e funzionali.

7) Collaborazioni esterne

7.1 Collaborazione attività e-learning

Il Direttore informa i colleghi che con nota prot. 725 del 06 settembre 2016 è stata avviata la procedura di ricognizione interna per verificare se vi siano competenze all'interno dell'Ateneo in grado di svolgere attività di supporto per la gestione dei contenuti sulla piattaforma Moodle e attività e-learning del Dipartimento e dell'Unità dei servizi linguistici in particolare.

Verificato che non sussistono i requisiti richiesti, il Direttore propone di procedere all'emanazione di un bando, come lo scorso anno, per l'affidamento di una collaborazione della durata di un anno da finanziare con l'importo di euro 12.000,00 derivante da entrate attività conto terzi svolte dall'Unità dei servizi linguistici del Dipartimento.

Il Consiglio unanime approva.

7.2 Storno di bilancio per registrazione stanziamento per collaborazione e-learning

Il Direttore segnala che occorre procedere ad uno storno di bilancio al fine di registrare lo stanziamento di euro 12.000,00 destinato alla collaborazione per le attività e-learning sul capitolo di bilancio F.S. 1.03.22 'Altre spese per personale'.

Il Consiglio unanime approva lo storno di bilancio dal capitolo F.S. 4.04.01 UPB Convenzioni conto terzi al capitolo F.S. 1.03.22 DISTU spese per altro personale.

8) Assegnazione fondi ai laboratori didattici.

Il Direttore comunica che lo stanziamento sul capitolo di bilancio F.S. 1.08.09 per lo svolgimento delle attività di laboratorio ammonta a euro 3.500,00. Le richieste pervenute riguardano l'organizzazione di due moduli del laboratorio LISA.

a) Laboratorio di scrittura LISA! - I Semestre a.a. 2016-17 (referente prof.ssa R. Petrilli)

Il laboratorio di scrittura LISA! - I Semestre a.a. 2016-17 è organizzato in otto incontri, da svolgersi nei mesi di Ottobre e Novembre, dedicati agli argomenti seguenti:

Ottobre

Il testo: tipi e strutture

La videoscrittura: la gestione degli spazi e l'impaginazione

La videoscrittura: le gerarchie del testo e la sua struttura

La videoscrittura: i caratteri di stampa e la formattazione

Novembre

La revisione del testo: correzione di bozze;

La revisione del testo: le norme editoriali e redazionali (I parte);

La revisione del testo: le norme editoriali e redazionali (II parte);

Prova finale.

Le lezioni avranno prettamente laboratoriale: la prima parte di ciascun incontro sarà dedicata all'introduzione di contenuti teorici relativi ai vari aspetti della produzione testuale scritta, con o senza supporto elettronico; la seconda parte, di due ore, sarà riservata alle esercitazioni degli studenti e alla verifica.

Per integrare i contenuti teorici del seminario, agli studenti sarà data la possibilità di scegliere se servirsi del testo *Scrivere all'università* (Carocci, 2014, ISBN 9788843071227) o della dispensa *La presentazione del testo* che sarà fornita a inizio seminario e pubblicata sul sito del Dipartimento.

A conclusione di Lisa!-I semestre, gli studenti preparano una prova finale, per la quale produrranno un testo finalizzato all'informazione, di argomento e lunghezza prestabiliti, per procedere quindi alle operazioni di editing. Le prove e i loro risultati permettono agli studenti di acquisire l'attestato di partecipazione e i sei CFU, saranno discussi in un incontro finale.

Per la conduzione del Laboratorio Lisa!-I semestre si richiede per ciascun incontro: un gettone di presenza di 250 euro + quota IRAP

b) Laboratorio di scrittura LISA! 2016-17 - modulo di II semestre (referenti proff. R. Gualdo e S. Telve)

Il modulo di II semestre del laboratorio di scrittura LISA!, coordinato da Riccardo Gualdo e Stefano Telve, prevede di riaprire le iscrizioni a marzo 2017 per 56 posti, equivalenti al massimo delle postazioni disponibili nelle aule informatiche 7 e 11.

Il corso è rivolto agli studenti del corso triennale in *Lingue e culture moderne* (L11) e dei corsi magistrali in *Lingue e culture per la comunicazione internazionale* (LM37), *Scienze della politica, della sicurezza internazionale e della comunicazione pubblica* (LM62) e *Comunicazione pubblica, politica e istituzionale* (LM59). Il programma prevede, come negli anni passati, 6 seminari di 3 ore ciascuno, articolate in un'ora di lezione frontale plenaria e due ore di esercitazione al pc, da svolgersi tra il marzo e il maggio 2017. Dato l'alto numero di iscritti previsto, le esercitazioni verranno svolte in due sessioni parallele, nelle due aule informatiche sopra indicate, che saranno

prenotate per tempo informando la Segreteria studenti e la dottoressa Iandiorio dei Servizi linguistici per evitare sovrapposizioni con le esercitazioni di lingua straniera.

1) Come nel 2016, il modulo prevede una giornata conclusiva, articolata in una parte teorica tenuta la mattina (3 ore) e in una parte di esercitazione guidata (nel pomeriggio, sempre 3 ore) dedicata alle tecniche di progettazione e di stesura di un testo argomentativo complesso (tesina, tesi di laurea triennale, tesi magistrale);

2) Si conferma l'aumento a 6 del numero di CFU attribuiti alla frequenza del modulo; in questo modo, il singolo studente potrà acquisire i CFU necessari a coprire il 50% delle altre attività formative previste nel piano di studi del corso triennale in *Lingue e culture moderne* e il 100% delle altre attività a scelta previste nei piani di studio dei corsi magistrali LM37, LM59 e LM62 con la frequenza di un solo modulo di laboratorio, e questo consentirà a più studenti di usufruire delle attività del laboratorio LISA!.

La didattica, coordinata da Riccardo Gualdo e Stefano Telve, sarà integrata con 6 cicli seminariali dedicati alle esercitazioni, per un totale di 12 ore, distribuite sui due gruppi di partecipanti.

In pratica, tanto il modulo A quanto il modulo B si articoleranno in 6 seminari da 3 ore ciascuno più una giornata conclusiva che impegnerà i corsisti per ulteriori due mezze giornate: al termine di ciascun modulo, ciascun gruppo di studenti avrà in definitiva frequentato 24 ore di laboratorio.

Il Laboratorio prevede un gettone di presenza forfettario di € 170,00 lordi onnicomprensivi a intervento seminariale. Poiché si prevede la presenza di due esercitatori per svolgere i due cicli di interventi didattico-seminariali, la spesa complessiva prevista per lo svolgimento del modulo A è di euro **2.040,00** ed equivale a quanto speso per il corso svolto nel 2015-16. A questa somma è da aggiungere, per la realizzazione dei punti 1) e 2) sopra esposti, la somma di **680,00 euro**, corrispondenti a due ulteriori interventi seminariali (per € 170,00 lordi l'uno) moltiplicati per i due gruppi di lavoro.

Per lo svolgimento del solo modulo di II semestre si chiedono dunque € **2.720,00** (lordi).

Il Consiglio di Dipartimento, viste le richieste avanzate, unanime delibera di finanziare entrambe i laboratori di scrittura per euro 2.170,00 per il laboratorio di scrittura LISA! I semestre, coordinato dalla prof.ssa Raffaella Petrilli, ed euro 2.720,00 per il laboratorio di scrittura LISA! II semestre coordinato dai proff. Riccardo Gualdo e Stefano Televe.

Il Consiglio approva inoltre, per consentire la copertura totale per i due laboratori di scrittura sul capitolo di bilancio F.S. 1.08.09, lo storno della somma di euro 1.390,00 dal capitolo di bilancio F.S. 1.08.08 'viaggi di istruzione' al capitolo di bilancio F.S. 1.08.09 per i laboratori didattici al fine

di costituire un fondo totale di euro 4.890,00 da destinare alle due edizioni del Laboratorio di scrittura per l'a.a. 2016/2017.

Il Consiglio stabilisce inoltre di procedere alla pubblicazione di una call per l'acquisizione delle candidature allo svolgimento dei seminari nell'ambito dei due laboratori.

9) Determinazioni sull'uso dei fondi per l'internazionalizzazione

9.1 Ciclo seminari titolo "Littérature et société dans l'Afrique francophone de l'ouest à l'époque coloniale"

Nell'ambito dei fondi per l'internazionalizzazione il Dipartimento intende organizzare nel Periodo 28 novembre – 2 dicembre 2016 un ciclo di cinque seminari dal titolo "Littérature et société dans l'Afrique francophone de l'ouest à l'époque coloniale" rivolto agli studenti dei corsi di laurea in Lingue e Culture Moderne e Lingue per la comunicazione internazionale.

Il ciclo seminariale consentirà di acquisire cfu per gli studenti che redigeranno una tesina scritta. Visto l'alto profilo scientifico del prof. François-Xavier Cuche, professore emerito ed ex Rettore dell'Università di Strasburgo, il Dipartimento propone di affidare al prof. Cuche il ciclo seminariale.

Si autorizza la corresponsione al prof. Cuche di un gettone di presenza giornaliero pari a 300 Euro lordi onnicomprensivi (sia di ritenuta Irpef che Irap quindi), per una spesa totale a carico del Dipartimento di euro 1.500,00. Saranno inoltre rimborsate al prof. Cuche le spese di viaggio e soggiorno fino a un importo massimo di ulteriori euro 1.500,00.

9.2 Ciclo seminari "The Protection of Human Rights in Europe"

Nell'ambito dei fondi per l'internazionalizzazione il Dipartimento sta organizzando un ciclo seminariale sul tema "The Protection of Human Rights in Europe" dedicato agli studenti del corso di laurea magistrale ciclo unico in Giurisprudenza (LMG 01) e agli studenti del dottorato in Diritto dei mercati europei e globali, come da 'call' pubblicata con Disposto n. 79 del 29 giugno 2016.

Il ciclo prevede sei lezioni da svolgersi nell'a.a. 2016/2017 con una durata prevista per ciascuna lezione di tre ore. Il ciclo seminariale consentirà di acquisire 10 cfu per gli studenti che redigeranno una tesina scritta.

Sono pervenute le seguenti domande: Arenas Eduardo; Bakker Christine; Haász Veronika; Majtényi Balazs.

Il ciclo seminariale è stato affidato a Bakker Christine.

Si autorizza la corresponsione al prof. Bakker Christine di un gettone di presenza giornaliero pari a 250 euro lordi onnicomprensivi (sia di ritenuta Irpef che Irap quindi), per una spesa totale a carico

del Dipartimento di euro 1.500,00. Saranno inoltre rimborsate al prof. Bakker Christine le spese di viaggio e soggiorno fino a un importo massimo di ulteriori euro 1.500,00

Il Consiglio unanime approva.

10) Convenzioni

10.1 Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio la convenzione quadro per tirocini di formazione e orientamento per gli studenti iscritti ai corsi Distu con il comune di Monterosi.

Il Consiglio, ritenendo che la convenzione (allegato punto 10.1) sia pertinente con i corsi del Dipartimento, approva.

Letto sottoscritto e approvato seduta stante.

11) Relazione conclusiva assegno di ricerca in Topografia antica - ssd L-ANT/09 (procedura scritta)

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio la relazione conclusiva dell'assegno di ricerca dal titolo "Elaborazione grafica, analisi e studio di monumenti di Iasos" anno 2015/16.

L-ANT/09 Topografia antica della dr.ssa Elaborazione grafica, analisi e studio di monumenti di Iasos" anno 2015/16.della dr.ssa Tiziana Mastracci.

Sentito il parere del Responsabile della ricerca, Prof. Giuseppe Romagnoli, il Consiglio approva unanime la relazione conclusiva del dr.ssa Tiziana Mastracci (all. 11.1).

12) Pratiche studenti (procedura scritta)

12.1- Lifelong Learning Programme (LPP) –Azione Erasmus

Le docenti delegate a coordinare il Lifelong Learning Programme (LLP) per i corsi di laurea del Dipartimento, hanno predisposto le pratiche Erasmus pervenute dall'Ufficio Mobilità e Cooperazione Internazionale.

Il Consiglio prende atto e approva le proposte di convalida e/o rettifica degli esami sostenuti all'estero dagli studenti nell'ambito del programma Erasmus, i Placement e i Learning agreement.

La documentazione della convalida è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato – Erasmus I)

Letto e sottoscritto seduta stante.

12.2 - Pratiche studenti CdL in Lingue e culture moderne (L-11)

Sono approvate seduta stante dal Consiglio le seguenti pratiche studenti relative al Corso di Laurea in Lingue e culture moderne (L-11) esaminate dal Presidente del Corso Prof. Riccardo Gualdo:

(I) Riconoscimento CFU

Casciotta Marta
Lupi Maria Vittoria
Kosova Maria
Pernechele Celine
Piergentili Ilaria
Pinerolo De Septis Oliviero
Rosi Alessandra
Sannino Nicoletta

(II) Modifiche piano di studi

Aquili Martina
Mei Marco

Il Consiglio unanime approva.

Letto sottoscritto e approvato seduta stante.

La documentazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato L 11).

12.3- Pratiche studenti CdL interclasse magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte. Tutela e Valorizzazione (LM 2 LM 89)

Sono approvate seduta stante dal Consiglio le seguenti pratiche studenti relative al Corso di Laurea CdL interclasse magistrale in Archeologia e Storia dell'Arte. Tutela e Valorizzazione (LM 2 LM 89) – Laurea specialistica in Archivistica (esaurita) esaminate dal Presidente del Corso prof. Patrizia Mania:

DE MATTIA Pierina
FALCONE Fulvio
LUCCHETTI Luca
NOTO Miriam
UCCELLO Livia

Il Consiglio unanime approva.

Letto sottoscritto e approvato seduta stante.

La documentazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato LM 2 LM 89).

12.4 - Pratiche CdL in Scienze giuridiche (L 14)

Sono approvate seduta stante dal Consiglio le seguenti pratiche studenti relative al Corso di Laurea in Scienze giuridiche (L 14) esaminate dal Presidente del Corso Prof. Mario Savino:

DI IORIO Cinzia

La documentazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato L 14).

12.5- Pratiche CdL in Scienze della Pubblica Amministrazione (L 16).

Sono approvate seduta stante dal Consiglio le seguenti pratiche studenti relative al Corso di Laurea in Scienze della Pubblica Amministrazione (L 16) esaminate dal Presidente del Corso Prof. Mario Savino:

BUGLIAZZINI Maria Angela

La documentazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato L 16).

12.6 - Pratiche CdL in Lingue e culture per la comunicazione internazionale (LM 37).

Sono approvate seduta stante dal Consiglio le seguenti pratiche studenti relative al Corso di Laurea in Lingue e culture per la comunicazione internazionale (LM 37) esaminate dal Presidente del Corso Prof. Saverio Ricci:

RUGGERI Alessandro

VOLPINI Debora

La documentazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato LM 37).

13) Varie

13.1 Richiesta nulla osta Prof. Ferdinando Albisinni

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio la richiesta del Prof. Ferdinando Albisinni di autorizzazione alla partecipazione al bando per l'affidamento a titolo gratuito nell'a.a. 2016/17 – primo semestre – dell'insegnamento di Diritto ambientale – Insegnamento per il corso interateneo Università degli Studi della Tuscia e Sapienza Università di Roma - Laurea in Pianificazione e progettazione del paesaggio e dell'ambiente, sede della didattica Roma.

Il Consiglio unanime approva seduta stante.

13.2 Richiesta nulla osta Prof. Stefano Telve

Il Direttore sottopone all'approvazione del Consiglio la richiesta di nulla osta del prof Stefano Telve per lo svolgimento dell'attività di partecipazione come collaboratore esterno a una trasmissione televisiva di Rai World (da ottobre in avanti).

Il Consiglio unanime approva seduta stante.

Alle ore 12:30 esce il Prof. Giulio Vesperini.

Assume la presidenza del Consiglio la Prof.ssa Benedetta Bini.

13.3 Richiesta nulla osta Prof. Giulio Vesperini

La prof. Benedetta Bini sottopone all'approvazione del Consiglio la richiesta di nulla osta del Prof. Giulio Vesperini allo svolgimento del ruolo di Commissario straordinario dell'Accademia nazionale di Danza, nel periodo 1 settembre 2016 - 31 dicembre 2016.

Il Consiglio unanime approva.

Esaurito l'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12:35.

Il Segretario verbalizzante

Prof. Daniela Di Ottavio

Il Presidente

Prof. Giulio Vesperini

Il Vice Presidente

Prof. Benedetta Bini