



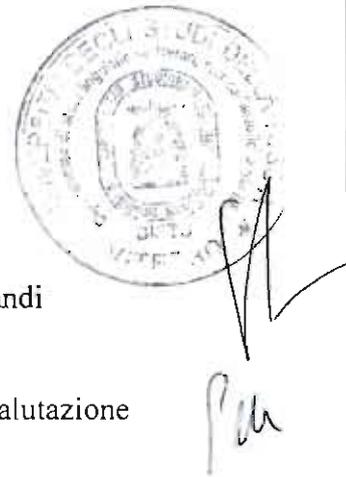
**CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI STUDI LINGUISTICO-LETTERARI,
STORICO-FILOSOFICI E GIURIDICI (DISTU)**

Seduta telematica - Verbale n. 168 del 30 giugno 2020

Il giorno 30 giugno 2020, a seguito della convocazione del Direttore con nota del 16/06/2020, si riunisce nell'orario dalle ore 10.30 alle ore 14.00 il Consiglio del Dipartimento di Studi Linguistico-letterari, storico filosofici e giuridici con sede presso il Dipartimento DISTU dell'Università degli Studi della Toscana, via san Carlo, n. 32, per discutere del seguente ordine del giorno.

La riunione si svolge in modalità telematica ai sensi del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", adottato con D.R. 183/20 del 17 marzo 2020 in esecuzione delle disposizioni nazionali di contrasto alla diffusione dell'epidemia da COVID 19.

1. Comunicazioni del Direttore;
2. Approvazione verbale della seduta precedente;
3. Disposti a ratifica (**procedura scritta**);
4. Pratiche studenti (**procedura scritta**);
5. Mutuazioni a.a. 2020/2021;
- 5bis Assegnazione contratti e docenti di riferimento a.a. 2020-2021 - LM 62;
6. USL. Ripartizione maggiori risorse di budget – CdA 26 maggio 2020 e bandi esercitatori linguistici a.a. 2020/2021 e idoneità lingua inglese;
7. Aggiornamento dei criteri di individuazione dei soggetti da sottoporre a valutazione ex art. 24, c. 6, Legge 240/2010;
8. Varie



Sono presenti nella sede della riunione, a Viterbo, Dipartimento DISTU, Via San Carlo n. 32:

Prof. Saverio Ricci, Direttore del Dipartimento



Prof. Paolo Marini, Segretario verbalizzante

Il Presidente, per accertare la presenza del numero legale, procede all'identificazione dei componenti del Consiglio, che partecipano alla riunione mediante sistema di videoconferenza su piattaforma Google Meet, organizzata secondo le linee guida operative disponibili al link: <http://www.unitus.it/it/unitus/coronavirus/articolo/linee-guida-sedute-organi-collegiali-in-modalit-telematica>

Sono inoltre in collegamento telematico

Benincasa Maurizio
Bufalini Alessandro
Casadei Federica
Chiti Edoardo
Cifariello Alessandro
Comandè Daniela
Corbo Nicola
Cristallini Elisabetta
De Blasio Emanuela
De Minicis Elisabetta
De Vincenzo Salvatore
Dcl.Pretè Antonella
Del Zoppo Paola
Di Ottavio Daniela
Di Vito Sonia
Dionisi Maria Gabriella
Duranti Simone
Fiordaliso Giovanna
Galli Mastrodonato Paola Irene
Gioia Gina

	Presente	Assente G.
PA	X	
RTD	X	
PA	X	
PO	X	
RTD	X	
PA	X	
PO		X
PA	X	
RTD	X	
PA	X	
PA	X	
PA	X	
RTD	X	
RTD	X	
RTD	X	
PA	X	
RTD	X	
PA	X	
RUC	X	
RUC	X	



Giordano Roberta
Gualdo Riccardo
Lorenzetti Luca
Mania Patrizia
Marini Paolo
Marroni Michela
Menna Maria Raffaella
Modigliani Anna
Muru Cristina
Papa Catia
Parlato Enrico
Pastura Giancarlo
Petrilli Raffaella
Piqué Barbara
Principato Luigi
Procaccioli Paolo
Ragionieri Maria Pia
Ricci Saverio
Romagnoli Giuseppe
Rosa Cristina
Rovelli Alessia
Ruggiero Rosa Anna
Saggini Francesca (congedo per motivi di studio)
Savino Mario
Serra Alessandra Olga Grazia
Sommariva Grazia
Sotis Carlo
Spinosa Alberto

RU	X	
PO	X	
PO	X	
PA	X	
RU	X	
PA	X	
PO	X	
RTD	X	
PA	X	
PA	X	
PA		X
PA	X	
PO		X
PO	X	
RUC	X	
RUC	X	
PA	X	
RTD	X	
PO		X
PO	X	
RUC	X	
RUC	X	
PA	X	
RTD	X	





Taglialatela Antonio

Telve Stefano

Vallino Fabienne (detta Charlotte) Oräzie

Vesperini Giulio

Vitiello Daniela

Giannasi Gianmarco

Salimbeni Samuele

Salucci Federico (entra alle ore 10.57)

Grazini Luciana

Duggan Janet

Fumagalli Paola

Salvatori Antonella

RTD	X	
PA	X	
PO	X	
PO	X	
RTD	X	
RS	X	
RS		X
RS	X	
SA	X	
PTA	X	
PTA		X
PTA		X

Presiede la seduta telematica il Direttore, prof. Saverio Ricci. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Paolo Marini.

Il Direttore, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 10.35.

I. Comunicazioni del Direttore

- La Prof. Paola Irene Galli Mastrodonato ha presentato le dimissioni in data 15 giugno 2020, con decorrenza dal 1 marzo 2021. Per le relative determinazioni, il Direttore convocherà un Consiglio entro il mese di luglio, nella competente composizione ristretta.
- Un Consiglio plenario dovrebbe esser convocato a metà luglio, e in dipendenza di alcune circostanze, potrebbero rendersi necessarie ulteriori convocazioni in composizione ristretta.
- Per settembre è in elaborazione a livello di Ateneo un programma di ripresa graduale e ponderata delle attività didattiche, in presenza degli studenti, sul quale il Direttore terrà informato il Consiglio.



- Il DM n. 82/2020 ha assegnato 12 posti di ricercatore tipo B all'Ateneo; i relativi criteri di distribuzione saranno proposti prossimamente ai Dipartimenti.
- La prof.ssa Paola Del Zoppo ha comunicato la pubblicazione del volume, a cura sua di Rosanna Gangemi, *Tra le due rive. Autrici del Novecento europeo sul confine*, presso l'editore Aracne; complimenti vivissimi.
- Il Direttore ringrazia la prof.ssa Patrizia Mania della cura editoriale del volume che raccoglierà gli atti delle *lectiones magistrales* tenute per l'a.a. 2019-2020, e i colleghi che hanno cooperato alla organizzazione e ottima riuscita delle iniziative.

2. Approvazione verbale della seduta precedente

Il Consiglio approva all'unanimità il verbale della seduta telematica del 10 giugno 2020.

3. Disposti a ratifica (procedura scritta)

Il Consiglio di Dipartimento approva i seguenti Disposti a ratifica, come pubblicati sul sito del DISTU nella pagina dedicata ai materiali in discussione nella seduta odierna:

- Disposto n. 88 del 10 giugno 2020 – Riconoscimento esami Erasmus studentessa Mariani Elisabetta;
- Disposto n. 89 del 17 giugno 2020 – variazione finanziaria n.07/2020 – Variazione di budget n. 9 e 10/2020;
- Disposto n. 90 del 17 giugno 2020 - riduzione carico didattico prof. Luca Lorenzetti.

Letto e sottoscritto all'unanimità seduta stante.

4. Pratiche studenti (procedura scritta)

4.1 Pratiche studenti GOMP

Il Consiglio di Dipartimento approva le pratiche studenti pervenute alla Segreteria del Dipartimento attraverso il Portale GOMP dall'ultima seduta del Consiglio, come di seguito riepilogate.

La documentazione della convalida resta agli atti come inserita nel Portale GOMP.

DICHIARAZIONE CONCLUSIVA DEL TIROCINIO





LM37

1. TALOTTA CORINNA
2. CERULEO LORENZO

LM2/LM89

1. VACCARI MANFREDI MARIA

LM62

1. GUADAGNO DAVIDE

RICONOSCIMENTI

L11

1. VOLOSCIUC MARIANA

LM37

1. GALLO SERENA
2. RANUZZI BARBARA

LM62

1. AL KHALAF NOEMI
2. BOGGI BEATRICE
3. BONIFAZI LUCA
4. D'ANNA VINCENZO
5. DE SIMONE ALESSANDRO
6. PAGANO NOEMY

ALTRE ATTIVITA' FORMATIVE – ULTERIORI CONOSCENZE LINGUISTICHE

L11

1. GUERRA CARLOTTA

LABORATORIO LISA

L11

1. AMORIM BONOTTI FIDELIS MARYA CECILIA
2. ANTOCHI CARMEN GABRIELA
3. BARBU ISABEL ELENA
4. BERNARDINI MARTINA
5. BISTI GAIA
6. BRINCHI MARIANNA



7. CARLINI ALESSANDRA
8. DE CAROLIS ALESSIO
9. DE DOMINICIS FLAVIA
10. DEO CARMELA
11. FORATI ELEONORA
12. FRUNZA ALESSANDRA
13. GAIAS ALESSIA
14. GARBUGLIA BEATRICE
15. HETTI ARACHCHIGE RAINI DANANJANA
16. MARCHETTI MARIA ELENA
17. MARIANI ELISABETTA
18. MONTANI LORENA
19. NIKOLOVA KLAUDIYA MARIANOVA
20. PISANO ANNA
21. TERROSI LUCIA
22. TOLLE SARA

LM37

1. CIRULLI ILARIA
2. CERRONE GIULIA
3. ELEFANTE MELISSA
4. PARMA VALENTINA
5. POSATI LORENZO
6. VAERIOTI FRANCESCO

LM62

1. GORINI CAROLINA
2. VENARUCCI GIULIA

LABORATORIO J-ARGO

LMG01

1. MARABITTI EVA
2. SAILIS GIULIA
3. SPIRITI DEBORA





4. TODINO ERSILIA

ABBREVIAZIONE DI CORSO

LM62

1. CAMICIA MARGHERITA

4.2 Pratiche Erasmus

Il Consiglio di Dipartimento approva le pratiche studenti relative agli esami sostenuti all'estero dagli studenti nell'ambito del programma Erasmus e Erasmus +, i Placement e i Learning Agreement, pervenute alla Segreteria del Dipartimento e istruite dai docenti delegati a coordinare il Lifelong Learning Programme (LLP) per i corsi di laurea del Dipartimento.

Learning Agreement

1. ALLEGRINI CLAUDIA
2. CASCIOLI ENRICA
3. RAMBOANGA KIMBERLY

Change

LM2/LM89

1. LAURETTI MATTIA

Transcript

LMG01

1. ZANNONI LUCA

L11

1. CASOCAVALLO GIORGIA
2. MARIANI ELISABETTA

5. Mutuazioni a.a. 2020/2021

5.1 Richiesta mutuazioni dal Dipartimento DISUCOM

Con nota dell'11/05/2020 il Direttore del Dipartimento DISUCOM chiede per le esigenze didattiche relative ai corsi del predetto Dipartimento, che il Dipartimento DISTU autorizzi, ove disponibili, i docenti a tenere gli insegnamenti di seguito riportati:



Insegnamento da chiedere in mutuaione	cds	off.f	ann o	cfu	Dipartimento mutuante
Lingua e traduzione francese (Lettere/Studi) Di Vito Sonia	L-10	2019	II	10	DISTU mutua- esterna
Linguistica italiana (Fil/Scienze) Telve Stefano	LM-14	2020	I	8	DISTU mutua- esterna
Storia romana (Lettere/studi) Rovelli Alessia	L-10	2018	III	8	DISTU mutua- esterna
	L-10	2019	II	8	DISTU mutua- esterna
	L-1	2019	II	8	DISTU corso dedicato
Filologia Italiana (Studi) Marini Paolo	L-10	2018	III	8	DISTU mutua- esterna
Linguistica generale Muru Cristina	L-1	2019	III	8	DISTU mutua- esterna
Filologia della letteratura italiana Marini Paolo	L-1	2018	III	8	DISTU corso dedicato
Archeologia e storia dell'arte romana De Vincenzo Salvatore	L-1	2019	II	8	DISTU corso dedicato
Storia dell'arte moderna Parlato Enrico	L-1	2020	I	8	DISTU corso dedicato
Storia dell'arte contemporanea Elisabetta Cristallini	L-1	2019	II	8	DISTU corso dedicato
Storia dell'arte contemp. in Europa e nel mediterraneo Cristallini Elisabetta	L-1	2019	II	8	mutuazione interna
Archeologia narrazione digitale e valorizzazione De Vincenzo salvatore	LM-91	2019	II	8	DISTU mutua- esterna
Letteratura Francese Barbara Piquè	L-10	2020	I	8	DISTU mutua- esterna
	L-10	2018	III	8	DISTU mutua-



					esterna
Letteratura italiana Paolo Procaccioli	L-1	2020	I	8	DISTU corso dedicato

Sentita la disponibilità dei docenti interessati, tutte le richieste vengono accettate e viene dato mandato alla Segreteria di informare il Dipartimento DISUCOM.

Letto e sottoscritto all'unanimità seduta stante.

Il Dipartimento DISUCOM con nota dell'11/05/2020 chiede inoltre la seguente disponibilità:

GUALDO RICCARDO Linguistica Italiana	L-I	2018	III	8	DISTU
	L-10	2018	III	8	DISTU
	L-10	2019	II	8	DISTU

Sentita la disponibilità del docente interessato, la richiesta viene accolta e viene dato mandato alla Segreteria di informare il Dipartimento DISUCOM.

Letto e sottoscritto all'unanimità seduta stante.

5.2 Richiesta mutuazioni dal Dipartimento DIBAF

Con nota del 20/05/2020 il Direttore del Dipartimento DIBAF chiede per le esigenze didattiche relative ai corsi di laurea del predetto Dipartimento, che il Dipartimento DISTU autorizzi, ove disponibili, i docenti a tenere gli insegnamenti di seguito riportati:

Corso di Laurea a Ciclo Unico in Conservazione e Restauro dei beni culturali LMR/02

Docente	Insegnamento	Ann o	Sem .	CFU	Settore	Ordina m.	Note
MENNA	STORIA DELL'ARTE MEDIEVALE	I	I	8	L- ART/01	20-21	CORSO DEDICATO
PARLATO	STORIA DELL'ARTE MODERNA	II	II	8	L- ART/02	19-20	MUTUATO DA LI



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA TUSCIA

Dipartimento di Studi linguistico-letterari,

storico-filosofici e giuridici

							anno 20-21
PASTURA	ARCHEOLOGIA MEDIEVALE	II	II	8	L- ANT/08	19-20	CORSO DEDICATO
CRISTALLI NI	STORIA DELL'ARTE CONTEMPORANEA	III	I	8	L- ART/03	18-19	MUTUATO DA LI ANNO 19-20
PROCACCI OLI	LETTERATURA ITALIANA	IV	I	8	L-FIL- LET/10	17-18	MUTUATO DA LI ANNO 20-21
ROMAGN OLI	METODOLOGIA DELLA RICERCA ARCHEOLOGICA	IV	II	8	L- ANT/10	16-17	MUTUATO DA LI ANNO 20-21
MANIA	STORIA DELL'ARTE CONTEMPRANEI NEI PAESI EUROPEI	V	II	8	L- ART/03	16-17	MUTUA DA LM89 Storia dell'arte contemporanea in Europa e nell'area del Mediterraneo anno 19-20

Corso di Laurea triennale in Biotecnologie L/2

Docente	Insegnamento	Ann o	Sem .	CF U	Settore	Ordina m.	Note
RAGIONI ERI	DIRITTO EUROPEE DELLE BIOTECNOLOGIE	I	II	6	IUS/14	2020/21	CORSO DEDICATO

Inoltre chiede la disponibilità di docenti DISTU a essere incardinati, sui Corsi di Studio del Dipartimento DIBAF, secondo le specifiche qui riportate:





- Prof.ssa M.R MENNA e Dott. G. PASTURA, al 100% su LMR/02 Conservazione e Restauro dei Beni Culturali;
- Prof.ssa E. CRISTALLINI, al 50% su LM/3 Architettura del Paesaggio, interateneo con sede amm.va a Sapienza-Università di Roma.

Sentita la disponibilità dei docenti interessati, tutte le richieste vengono accettate e viene dato mandato alla segreteria di informare il Dipartimento DIBAF.

Letto e sottoscritto all'unanimità seduta stante.

5.3 Richiesta mutuaioni dal Dipartimento DEIM

Con nota del 08/06/2020 il Direttore del Dipartimento DEIM chiede per le esigenze didattiche relative ai corsi di laurea del predetto Dipartimento, che il Dipartimento DISTU autorizzi, ove disponibili, i docenti a tenere gli insegnamenti di seguito riportati:

- Mario Savino - Diritto Amministrativo (IUS/10) 8 CFU - CdL Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36.
- Luca Lorenzetti - Politica e pianificazione linguistica (L-LIN/01) - Modulo I 4 CFU CdL Scienze politiche e delle relazioni internazionali L-36.

Sentita la disponibilità dei docenti interessati, tutte le richieste vengono accettate e viene dato mandato alla segreteria di informare il Dipartimento DEIM.

Letto e sottoscritto all'unanimità seduta stante.

5bis Assegnazione contratti e docenti di riferimento a.a. 2020-2021 - LM 62

✓ **Assegnazione contratti a.a.2020-2021 – LM62**

Il Direttore, visto l'art. 4 del Regolamento per il conferimento degli incarichi nei corsi di studi, vista la delibera del Consiglio del 9 giugno 2020, vista la delibera del CCD LM 62 del 25 giugno 2020, propone, al CDD che i contratti di seguito siano rinnovati alla scadenza per l'a.a. 2020-2021:



INSEGNAMENTO	SSD	CFU	ORE	SEM	PROPOSTA DI ASSEGNAZIONE
Scienza della politica	SPS/04	7	42	I	Riccardo CAVALLO
Abilità linguistiche - Spagnolo - idoneità	-	6	36	I	Giampaolo VINCENZI
Ordinamento giudiziario e penitenziario	IUS/09	3	18	I	Antonello MADEO
Cybersecurity	INF/01	3	18	I	Claudio ITRO

Il Consiglio unanime approva.

Letto e sottoscritto seduta stante.

✓ **Docenti di riferimento a.a. 2020-2021 - LM 62**

Il Direttore informa il Consiglio che, su indicazione del Dipartimento DEIM, il prof. Antonello Madeo sarà inserito tra i docenti di riferimento dell'a.a. 2020-2021 in luogo della prof. Alessandra Stefanoni con peso 1.

Il Consiglio unanime approva.

Letto e sottoscritto seduta stante.

6. USL. Ripartizione maggiori risorse di budget – CdA 26 maggio 2020 e bandi esercitatori linguistici a.a. 2020/2021 e idoneità lingua inglese

Il Consiglio di Amministrazione nella seduta dell'8 aprile 2020 ha assegnato all'Unità dei Servizi Linguistici del DISTU uno primo stanziamento di euro 80.000 destinati a spese per esercitatori linguistici (CdD 30 aprile 2020). Nella seduta del C.d.A. del 26 maggio u.s. sono state assegnate ulteriori risorse di budget per euro 20.000.

La coordinatrice dell'Unità Servizi Linguistici, Prof.ssa Giovanna Fiordaliso, segnala che questo ultimo stanziamento è in parte destinato alle esercitazioni linguistiche dei corsi di studio L11 e LM 37 e in parte all'organizzazione di esercitazioni per le idoneità di lingua inglese nei corsi di studio degli altri dipartimenti dell'Ateneo.



La Prof.ssa Fiordaliso precisa inoltre che il budget assegnato all'Unità dei Servizi Linguistici viene utilizzato, per l'a.a. 2020-2021, per l'organizzazione delle esercitazioni delle lingue impartite in L11 e LM 37 e per l'organizzazione delle idoneità di lingua inglese (B1 e B2) previsti nei corsi di studio dei dipartimenti Dafne, Deb, Deim - Ingegneria e Dibaf.

Il Consiglio di Dipartimento approva la registrazione in bilancio dello stanziamento sul capitolo finanziario S10322 (altre spese di personale) e conto economico C10116 (altro personale dedicato alla didattica).

Vista la necessità di procedere con l'affidamento degli incarichi per attività di esercitazioni linguistiche nei corsi di lingue L11 e LM37 a.a. 2020/21 e esercitatori per le idoneità linguistiche negli altri dipartimenti dell'Ateneo;

Vista la deliberazione del Consiglio unificato dei corsi di laurea in Lingue e culture moderne (L11) e in Lingue e culture per la comunicazione internazionale (LM37) del 25 giugno 2020 relativa alla proposta di ripartizione delle ore per esercitazioni linguistiche a.a. 2020/2021;

Verificato che non risultano risorse interne disponibili a ricoprire gli incarichi di esercitatori ed esperti linguistici per tutte le ore necessarie (nota ricognizione prot. 276/2020);

il Consiglio di Dipartimento, unanime, approva l'attivazione della procedura di selezione per l'affidamento di incarichi per esercitazioni linguistiche a.a. 2020/2021, come di seguito dettagliato.

INCARICO	ORE	COMPENSO ONNICOMPENSIVO	DURATA CONTRATTO
1) Idoneità	180	3600,00	20/09/2020 al



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA TUSCIA

Dipartimento di Studi linguistico-letterari,

storico-filosofici e giuridici

Lingua inglese livello B1			19/09/2021	
2) Idoneità Lingua inglese livello B1	180	3600,00	20/09/2020 19/09/2021	al
3) Idoneità Lingua inglese livello B2	240	4800,00	20/09/2020 19/09/2021	al
4) Lingua Araba livello A2	240	4800,00	20/09/2020 19/09/2021	al
5) Lingua Araba livello B1	160	3200,00	20/09/2020 19/09/2021	al
6) Lingua Araba livello B1+	160	3200,00	20/09/2020 19/09/2021	al
7) Lingua Araba livello B2 / C1	160	3200,00	20/09/2020 19/09/2021	al
8) Lingua Cinese livello A1+	240	4800,00	20/09/2020 19/09/2021	al
9) Lingua Cinese livello A2+	240	4800,00	20/09/2020 19/09/2021	al
10) Lingua Francese livello B1	240	4800,00	20/09/2020 19/09/2021	al
11) Lingua	160	3200,00	20/09/2020	al



Francese livello B1+			19/09/2021	
12) Lingua Francese livello B2	160	3200,00	20/09/2020	al 19/09/2021
13) Lingua Francese livello C1 / C2	160	3200,00	20/09/2020	al 19/09/2021
14) Lingua Inglese livello B1	350	7000,00	20/09/2020	al 19/09/2021
15) Lingua Inglese livello B1+	350	7000,00	20/09/2020	al 19/09/2021
16) Lingua inglese livello B2	350	7000,00	20/09/2020	al 19/09/2021
17) Lingua portoghese livello B1+	160	3200,00	20/09/2020	al 19/09/2021
18) Lingua portoghese livello B2	160	3200,00	20/09/2020	al 19/09/2021
19) Lingua russa livello A2	240	4800,00	20/09/2020	al 19/09/2021
20) Lingua russa livello B1	160	3200,00	20/09/2020	al 19/09/2021
21) Lingua russa livello B1+	160	3200,00	20/09/2020	al 19/09/2021



22) Lingua russa livello B2 / C1	160	3200,00	20/09/2020 19/09/2021	al
23) Lingua spagnola livello C2	160	3200,00	20/09/2020 19/09/2021	al
24) Lingua tedesca speaking livelli B1-B1+-B2	160	3200,00	20/09/2020 19/09/2021	al
25) Lingua tedesca livello C1/C2	240	4800,00	20/09/2020 19/09/2021	al

Il costo totale di euro 103.400,00 graverà per 100.000,00 sullo stanziamento assegnato dal CdA nelle sedute dell'8 aprile e del 26 maggio 2020 e per i restanti 3.400,00 euro su fondi dell'Unità dei Servizi Linguistici (avanzo di amministrazione 2019 – UPB DISTU, CLAIELTS).

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il rappresentante degli studenti Federico Salucci entra alle ore 10.57.



7. Aggiornamento dei criteri di individuazione dei soggetti da sottoporre a valutazione ex art. 24, c. 6, Legge 240/2010

Il Direttore ricorda il proprio impegno, assunto nella seduta del 10 giugno, a presentare una nuova proposta di delibera che, nel recepire e implementare, per quanto lasciato alla discrezionalità dei Dipartimenti, la delibera del Senato accademico del 28 aprile 2020 entrata in vigore il 6 maggio, tenesse presente quanto emerso dal dibattito consiliare del giorno 10 giugno u.s., e anche quanto rappresentato dagli esiti di riunioni informali dei



CCS che gli sono stati comunicati. La formulazione della nuova proposta, pubblicata debitamente nell'area ad accesso riservato del sito di Dipartimento nei materiali relativi al CDD il giorno 23 giugno, ambisce a registrare al possibile le istanze rappresentate e a produrre un risultato armonico. Il Direttore presenta le modifiche introdotte rispetto alla prima proposta di delibera, discussa e non votata nella seduta del 10 giugno, sia per quanto riguarda la valutazione dei ricercatori, che per la valutazione degli associati, nel cui specifico precisa che sono stati salvaguardati – rispetto alle tabelle approvate dal Senato accademico – sia il peso degli incarichi istituzionali, sia quello della Terza Missione, come richiesto da più parti nel CDD del 10 giugno. Il criterio di apprezzamento dei diversi incarichi è legato all'impegno dell'incarico, come stabilito nella delibera del Senato accademico del 28 aprile 2020. Per quanto concerne il punto 4 della nuova proposta, il Direttore ricorda come un principio di differenza di valutazione fra tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato fosse già indicato nella procedura adottata dal DISTU nel 2018.

Ciò premesso, il Direttore apre la discussione.

Interviene il prof. Mario Savino che, premesso un apprezzamento per lo sforzo compiuto dal Direttore, esprime l'insoddisfazione, a nome dell'area giuridica, per il fatto che l'ultima proposta in discussione non ha recepito nessuno dei 6 punti della proposta unanime del CCS di Giurisprudenza, trasmessa al Direttore il 13 giugno (cfr. Allegato).

Il Direttore osserva come nella tabella per i ricercatori, una delle articolazioni richieste nella proposta presentata dal prof. Mario Savino a nome di Giurisprudenza (ridurre al 5% il peso della opinione degli studenti e aumentare del 5% il peso della produzione scientifica) sia contemplata, benché l'insieme della tabella abbia inclinazione non coincidente con la proposta presentata dal prof. Mario Savino; che nella tabella per gli associati è conservato intatto il 15% di peso per gli incarichi istituzionali; e che la sua proposta relativa alla valutazione degli incarichi istituzionali ha incontrato largo consenso tra i membri del Consiglio. Per quanto riguarda la valutazione delle tesi, osserva come nella proposta del CCS di Giurisprudenza si indichino punteggi non molto lontani dalla nuova proposta presentata dal Direttore al Consiglio. Per ciò che concerne la qualificazione dei CFU complessivamente erogati, il calcolo del numero di tesi seguite, e la composizione delle



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA TUSCIA

Dipartimento di Studi linguistico-letterari,

storico-filosofici e giuridici

Commissioni, sui quali il prof. Savino a nome del CCS di Giurisprudenza avanza proposte specifiche, il Direttore ritiene che la delibera del Dipartimento debba attenersi al recepimento e alla variazione della Delibera del Senato del 28 aprile 2020 per quanto questa lascia alla discrezionalità dei Dipartimenti, senza ampliare la portata della delibera dipartimentale in discussione in direzioni non previste dal provvedimento senatorio. Il Direttore esprime il proprio rincrescimento per l'eventualità di una delibera adottata a maggioranza, facendo osservare come non ci siano nel Consiglio una maggioranza e una minoranza precostituite: ci sono al contrario solo minoranze, in corrispondenza spesso non meccanica con le diverse aree scientifiche del Dipartimento, che, volta a volta, si confrontano, discutono, ed eventualmente si distinguono nel voto.

Prende la parola la prof.ssa Fabienne (detta Charlotte) Orazie Vallino, specificando che - per ora - la sua osservazione si sarebbe limitata al delicato problema delle Tesi di Laurea e valore da assegnare loro in termini di punteggio, appena sollevato dal prof. Mario Savino.

La prof.ssa Fabienne (detta Charlotte) Orazie Vallino, dichiarando la sua sensibilità verso i temi di equità portati all'attenzione del Consiglio dal prof. Mario Savino stesso, fa notare come nella materia su cui il dibattito verte è mancato l'aspetto delle Correlazioni alle Tesi di Laurea: infatti, esse non solo richiedono tempo e un accurato lavoro da parte dei Correlatori, ma soprattutto forniscono ulteriore garanzia circa la validità dei contenuti delle Tesi stesse, nonché concorrono al loro "successo scientifico". La professoressa sottolinea inoltre che, non essendo particolarmente numerose le tesi Magistrali (rispetto a quelle Triennali) così come le "Tesi Giuriste" del nuovo ciclo quinquennale, riconoscere alle suddette Correlazioni valore e relativo punteggio avrebbe valorizzato l'impegno di tanti Colleghe e Colleghi. La professoressa chiede pertanto che esse vengano inserite nello schema elaborato dal DISTU.

Poiché il chiar.mo Direttore, prof. Saverio Ricci, risponde facendo notare che le Correlazioni non sono comprese nel documento prodotto dal Vertice dell'Ateneo e che non possono conseguentemente essere incluse, la professoressa domanda ai presenti di fare in modo che il Vertice dell'Ateneo sia fatto partecipe di tale importante questione.



Interviene la Prof.ssa Daniela Comandè che condivide quanto rilevato dal Prof. Mario Savino sul mancato accoglimento dei principali punti proposti da vari docenti dell'area giuridica durante il precedente Consiglio e a margine dello stesso nella nota scritta. Inoltre, con riferimento alla declaratoria degli incarichi istituzionali, precisa che l'espressione Direttore di un Centro di spesa non dovrebbe contemplare tecnicamente anche il Sistema museale di ateneo per la semplice ragione che sono già stati approvati dal SA e dal Cda i provvedimenti di riforma del Centro Integrato di Ateneo che sono in corso di attuazione e prevedono l'esclusione dello stesso dal novero dei Centri di spesa, rimanendo semplici sezioni. Per questa ragione anche sostituire l'espressione "Direttore del sistema museale di Ateneo" con la nuova "Sezioni del CIA" non risolverebbe il problema, atteso che nella Riforma di Ateneo le Sezioni del CIA non sono coniate come autonomi Centri di spesa.

Il Direttore risponde facendo notare che, anche se la recente istituzione del CIA attribuisce a questa nuova struttura la gestione amministrativo-contabile di una serie di Centri e Centri di spesa esistenti – che diventano Sezioni del CIA, alla elezione della cui direzione i direttori dei diversi Centri concorrono, conservando questi la propria autonomia organizzativa e la definizione delle proprie attività – va tenuta presente la necessità di comprendere nella valutazione incarichi svolti nel periodo precedente l'istituzione del CIA.

Il Prof. Edoardo Chiti osserva come la proposta presentata dal Direttore sia orientata alle esigenze del 'politicamente accettabile' piuttosto che della qualità dell'azione dipartimentale, là dove punta a raggiungere un consenso minimo anziché definire un quadro di regole capace di garantire appieno la posizione dei partecipanti alla procedura e facilitare le operazioni della commissione che darà attuazione alla delibera.

Il Direttore osserva come il 'politicamente accettabile' rappresenti comunque una qualità.

Interviene il prof. Luca Lorenzetti che riconosce l'impegno profuso dal Direttore per cercare una linea condivisa da tutte le componenti del DISTU, lo ringrazia per questo, e sottolinea come la materia in sé sia di difficile controllo fin dall'inizio, per i suoi difetti originari di concezione. Deve tuttavia constatare che gli sforzi del Direttore e della Giunta



sono sostanzialmente falliti, come mostra la nuova proposta di delibera, rivelatasi divisiva e tutt'altro che aggregante. Si rammarica che parte di questi sforzi non siano stati invece condotti in altra direzione, per elaborare l'unica vera novità della delibera del Senato accademico, e cioè la graduatoria di idonei sottoposta al Dipartimento in numero doppio rispetto ai posti disponibili. Questa elaborazione farà evidentemente aggio sugli esiti delle selezioni "numerizzate" e avrà quindi bisogno di ben altri e più approfonditi confronti e riflessioni da parte dei Consigli ristretti deputati alla scelta finale. Al termine del suo intervento il prof. Luca Lorenzetti dichiara che si asterrà dal voto.

Interviene il prof. Enrico Parlato che ricorda come il Dipartimento nella sua composizione abbia anime e interessi diversi. Nella discussione in corso la contrapposizione tra discipline con una vocazione professionale-applicativa e quelle invece prevalentemente orientate verso la ricerca emerge con chiarezza, ad esempio nella diversa valutazione degli "incarichi". È dunque inevitabile percorrere una via mediana che contempi e dia spazio alle pluralità presenti, tenendo conto degli orientamenti di tutti i componenti del Consiglio. Per questa ragione lo sforzo del Direttore va apprezzato e sostenuto. Naturalmente le mediazioni non sono mai perfette, ma la ricerca di perfezione può essere anche un alibi per non arrivare a soluzioni condivise, con l'obiettivo di amplificare le divisioni. Lo stesso sistema di avanzamento di carriera attraverso percorsi differenziati (previsto dalla legge Gelmini) pare molto lontano da un modello di 'perfezione'. Per questa ragione sarebbe auspicabile uscire da una logica conflittuale: la proposta di compromesso elaborata dal Direttore, che sacrifica non poche richieste emerse nelle discussioni preliminari dei CCS di Lingue e BB.CC., vuole essere un passo in questa direzione.

Interviene nuovamente il prof. Mario Savino che, precisata la valenza della prima tabella (limitata alle progressioni dei ricercatori a tempo indeterminato), ribadisce l'insoddisfazione per una decisione che, non solo manca di coraggio e di visione, ma trascura essenziali elementi di fairness o equitativi, che l'area giuridica ha tentato, invano, di evidenziare.



Il Direttore replica osservando di nuovo come la sua proposta sulla valutazione delle tesi (punto 4 della proposta) sia molto vicina a quella sostenuta dal CCS di Giurisprudenza.

Terminata la discussione, il Direttore sottopone a votazione del Consiglio la seguente delibera:

VISTA la Delibera del Senato accademico del 28.4.2020, con immediata esecuzione dal 6.5.2020: Criteri per l'individuazione dei soggetti da sottoporre a valutazione ex art. 24, c. 6, Legge 240/2010, e visto in particolare che essa dispone: "ciascun Dipartimento, prima dell'avvio di nuove procedure di reclutamento ex art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, aggiorna i propri criteri di selezione",

Il Consiglio di Dipartimento

Delibera

di aggiornare i propri criteri, recependo quanto disposto nella suddetta Delibera del Senato accademico del 28.4.2020.

Per quanto lasciato alla discrezionalità dei Dipartimenti, il Consiglio di Dipartimento delibera quanto segue:

- 1) di avvalersi della facoltà di applicare una variazione non superiore al 5% ($\pm 5\%$) in riferimento ad alcuni parametri, ferma restando una variazione non superiore al 5% ($\pm 5\%$) dei pesi dei criteri legati alle voci relative alla ricerca, alla attività didattica e alle attività di natura istituzionale contrassegnate dalle lettere da A) a C) nelle tabelle comprese nella Delibera del Senato accademico del 28.4.2020, variazione articolata come segue:

1. a Per i Ricercatori

Parametri legati alla didattica 40% (nessuna variazione del peso complessivo)

CFU complessivamente impartiti dal candidato 25% (variazione del +5% per il parametro)

Opinioni degli studenti sull'attività didattica del docente 5% (variazione del -5% per il parametro)



Numero di elaborati finali e tesi 10% (nessuna variazione)

Parametri legati alla ricerca 50% (variazione del +5% del parametro)

Revisione tra pari delle migliori 3 pubblicazioni proposte dal candidato 30% (nessuna variazione del parametro)

Produzione scientifica 20% (variazione del +5% del parametro)

Capacità di attrazione fondi di ricerca 0% (nessuna variazione del parametro)

Parametri legati ad attività di natura istituzionale 10% (variazione del -5% del parametro)

- terza missione 5%
- incarichi istituzionali 5% (variazione del -5%)

1. b Per gli Associati

Parametri legati alla didattica 27,5% (variazione del - 2,5% del parametro)

CFU complessivamente impartiti dal candidato 20% (nessuna variazione)

Opinioni degli studenti sull'attività didattica del docente 2,5% (variazione del - 2,5%)

Numero di elaborati finali e tesi 5% (nessuna variazione)

Parametri legati alla ricerca 55% (variazione del +5% del parametro)

Revisione tra pari delle migliori 3 pubblicazioni proposte dal candidato 30% (nessuna variazione)

Produzione scientifica 20% (variazione del +5% del parametro)

Capacità di attrazione fondi di ricerca 5% (nessuna variazione)

Parametri legati ad attività di natura istituzionale 17,5% (variazione del -2,5% del parametro)

- terza missione 2,5% (variazione del -2,5%)



- incarichi istituzionali 15% (nessuna variazione)

In relazione al parametro Capacità di attrazione fondi di ricerca 5% per gli associati, a ciascuna titolarità assoluta di finanziamento per la ricerca, conseguita nel periodo fissato degli ultimi sei anni, inclusi finanziamenti per pubblicazioni (come stabilito dalla Delibera del Senato accademico), le commissioni per le selezioni assegneranno 1 punto; un punteggio proporzionalmente minore, nel caso in cui la titolarità sia condivisa con altri titolari del finanziamento. Il peso del 5% sarà assegnato a chi avrà conseguito il punteggio totale più alto, mentre agli altri si assegnerà un punteggio proporzionalmente inferiore.

- 2) di stabilire, sia per i ricercatori, che per gli associati, un elenco degli incarichi istituzionali, con relativo punteggio, nell'ambito del criterio generale indicato dalla Delibera del Senato accademico del 28.4.2020: incarichi di Ateneo o di Dipartimento, valutati in ragione dell'impegno correlato all'incarico, con maggior peso agli incarichi di delegati con decreto rettorale, Presidente di organo collegiale, Direttore di un centro, Coordinatore di Dottorato, e minor peso agli incarichi correlati alla partecipazione ad organi collegiali. Il punteggio massimo rispettivo sarà assegnato a chi avrà conseguito il punteggio totale più alto, mentre agli altri si assegnerà un punteggio proporzionalmente inferiore.

Incarico di Delegato con decreto rettorale, 1,5 punti per ogni anno di delega; un punteggio proporzionalmente ridotto per ogni periodo inferiore all'anno, fermo restando che l'incarico deve avere avuto una durata pari almeno a sei mesi.

Componente di organi di Ateneo: per componente del Senato accademico 1 punto; per componenti di Commissione ricerca, Nucleo di valutazione, Consiglio del Centro di Ateneo per le Biblioteche, Presidio di qualità, Collegio di disciplina, Comitato etico, 0,5 punti per ogni anno di mandato; un punteggio proporzionalmente ridotto per ogni periodo inferiore all'anno, fermo restando che l'incarico deve avere avuto una durata pari almeno a sei mesi.

Presidente di organi collegiali nel Dipartimento: per Presidente del Consiglio di corso di laurea 2 punti; per Presidente della Commissione paritetica 1 punto, per ogni anno di



mandato; un punteggio proporzionalmente ridotto per ogni periodo inferiore all'anno, fermo restando che l'incarico deve avere avuto una durata pari almeno a sei mesi.

Direttore di un Centro di spesa o di Sezione del Centro Integrato di Ateneo (p. es. Centro di Ateneo per le Biblioteche, Sistema Museale di Ateneo), 1,5 punti per ogni anno di mandato; un punteggio proporzionalmente ridotto per ogni periodo inferiore all'anno, fermo restando che l'incarico deve avere avuto una durata pari almeno a sei mesi.

Coordinatore di Dottorato di ricerca, 1,5 punti per ogni anno di mandato; un punteggio proporzionalmente ridotto per ogni periodo inferiore all'anno, fermo restando che l'incarico deve avere avuto una durata pari almeno a sei mesi.

Coordinatore di una unità di servizi (p. es. Coordinatore della Unità di servizi linguistici), 1,5 punti per ogni anno di mandato; un punteggio proporzionalmente ridotto per ogni periodo inferiore all'anno, fermo restando che l'incarico deve avere avuto una durata pari almeno a sei mesi.

Direttore: di master, scuola di specializzazione, 1 punto per ogni anno di mandato; un punteggio proporzionalmente ridotto per ogni periodo inferiore all'anno, fermo restando che l'incarico deve avere avuto una durata pari almeno a sei mesi.

Delegato del Direttore, 1 punto per ogni anno di mandato; un punteggio proporzionalmente ridotto per ogni periodo inferiore all'anno, fermo restando che l'incarico deve avere avuto una durata pari almeno a sei mesi.

Componente di organismo collegiale del Dipartimento, diverso dal Consiglio di Dipartimento e dal Consiglio di corso di laurea: Commissione paritetica, componente del CIA del Progetto di eccellenza, che svolga attività di coordinamento di una delle Accademie, Collegio dei docenti di un dottorato di ricerca, 0,5 punti per ogni anno di mandato; un punteggio proporzionalmente ridotto per ogni periodo inferiore all'anno, fermo restando che l'incarico deve avere avuto una durata pari almeno a sei mesi.

- 3) in ordine alla definizione della Terza Missione, che le commissioni per le selezioni si attengano alla descrizione delle attività contenuta nell'art. 9 del Bando Valutazione della Qualità della ricerca emanato dall'ANVUR il 3.01.2020, VQR



2015-2019, come suggerito dalla Delibera del Senato accademico del 28.04.2020 (“in coerenza con le regole della VQR 2015-2019”);

per la valutazione, che le commissioni conferiscano 0,5 punti per ciascuna documentata attività di Terza Missione, ricadente nella descrizione offerta dall’art.9, punto 3 del bando VQR.

- 4) per il parametro relativo al numero di elaborati finali e tesi, di avvalersi della possibilità di conferire, sia per i ricercatori, che per gli associati, diverso peso agli elaborati finali e tesi, assegnando un valore di 0,2 ad ogni tesi di laurea, di 0,3 ad ogni tesi di laurea magistrale, di 0,6 punto ad ogni tesi di dottorato.
- 5) sul numero di *reviewer* per la revisione tra pari, che la Delibera del Senato indica in almeno due, che sia stabilito nella misura di tre.
- 6) Per ogni altro aspetto del regolamento dei criteri, non suscettibile di variazione da parte dei Dipartimenti, si rinvia a quanto stabilito nella Delibera del Senato accademico del 28.4.2020. In particolare, che: “Le graduatorie approvate dal Dipartimento hanno validità unicamente per le procedure avviate sui punti organico disponibili presso la struttura di riferimento. In caso di ulteriore attribuzione di punti organico, si procede a stilare una nuova graduatoria”.

Tabelle riassuntive

RICERCATORI

	Delibera Senato	proposta	
A) Didattica	40%	40%	-
CFU IMPARTITI	20%	25 %	+ 5%



<i>OPINIONI STUDENTI</i>	10%	5%	- 5%
<i>NUMERO TESI SEGUITE</i>	10%	10%	-
B) Ricerca	45%	50%	+ 5%
<i>REVISIONI TRA PARI</i>	30%	30%	-
<i>PRODUZIONE SCIENTIFICA</i>	15%	20%	+ 5%
<i>ATTRAZIONE FONDI</i>	0%	0%	-
C) Attività istituzionali	15%	10%	- 5%
<i>Terza missione</i>	5%	5%	-
<i>Incarichi</i>	10%	5%	- 5%

ASSOCIATI

	Delibera Senato	proposta	
A) Didattica	30%	27,5%	- 2,5%
<i>CFU IMPARTITI</i>	20%	20%	-
<i>OPINIONI STUDENTI</i>	5%	2,5%	- 2,5%
<i>NUMERO TESI SEGUITE</i>	5%	5%	-



B) Ricerca	50%	55%	+ 5%
<i>REVISIONI TRA PARI</i>	30%	30%	-
<i>PRODUZIONE SCIENTIFICA</i>	15%	20%	+ 5%
<i>ATTRAZIONE FONDI</i>	5%	5%	-
C) Attività istituzionali	20%	17,5%	- 2,5%
<i>Terza missione</i>	5%	2,5%	- 2,5%
<i>Incarichi</i>	15%	15%	-

Il Consiglio di Dipartimento approva la proposta di delibera formulata dal Direttore con 34 voti favorevoli, 6 astenuti e 12 contrari su un totale di 52 votanti.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

8. Varie

8.1 Cultore della materia

Il Consiglio di Dipartimento approva la richiesta pervenuta dalla prof.ssa Flaminia Saccà e dal prof. Michele Negri di nominare cultore della materia per le discipline Culture politiche in mutamento e Metodologia della ricerca politica e sociale la dott.ssa Donatella Selva il cui curriculum vitae è pubblicato sul sito del Dipartimento DISTU, nella pagina dedicata ai materiali in discussione nella seduta odierna.

Letto e sottoscritto all'unanimità seduta stante.



8.2 Progetto prof. Salvatore De Vincenzo

Il Prof. Salvatore De Vincenzo ha trasmesso al Dipartimento la scheda progetto relativa alla sua candidatura a bando competitivo DTC Lazio – II fase dal titolo “Volsinii Novi in Realtà MEDiata”. Essa è stata pubblicata nella area ad accesso riservato del sito del Dipartimento fra i materiali del Consiglio.

Il Consiglio di Dipartimento ne prende atto.

8.3 Richiesta uso logo del Dipartimento da parte del prof. Paolo Procaccioli

Come richiesta sopravvenuta, ammessa dal Direttore e dal Consiglio, interviene il prof. Paolo Procaccioli per chiedere l’autorizzazione del Consiglio di Dipartimento a impiegare il logo del DISTU per un seminario relativo alla collana dipartimentale “Cinquecento. Testi e studi” edita dalla casa editrice Vecchiarelli di Manziana e approdata alla centesima pubblicazione.

Il Consiglio autorizza all’unanimità.

Non essendoci altro da deliberare, il Direttore toglie la seduta alle ore 12.07.

Il Segretario verbalizzante

Prof. Paolo Marini

Il Direttore

Prof. Saverio Ricci

