

## AVA – Rapporto di Riesame annuale GENERALE SAA\_LM69 gennaio 2014

### Indicazioni operative a regime (dal 2013-14)

Il **Rapporto di Riesame**, parte integrante dell'Assicurazione della Qualità delle attività di formazione, è un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studio si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati e l'efficacia del modo con cui il Corso è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Il Riesame, annuale o ciclico, è da considerare il vero e appropriato momento di autovalutazione in cui i responsabili della gestione dei CdS fanno i conti con le proprie promesse e con i propri risultati lasciandone una documentazione scritta. La coppia costituita dalla scheda SUA-CdS di un dato anno accademico e dal Rapporto di Riesame redatto a conclusione dello stesso anno accademico costituisce la documentazione annuale relativa all'autovalutazione (analisi obiettivi/risultati). L'insieme di queste coppie per almeno tre anni successivi consente ai valutatori esterni di constatare l'esistenza e l'effettivo funzionamento del sistema di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio e l'efficacia delle azioni adottate per garantirla.

Il Riesame del Corso di Studio viene condotto sotto la guida del docente Responsabile che sovrintende alla redazione del Rapporto annuale di Riesame, e lo sottopone al Consiglio del Corso che ne assume la responsabilità. All'attività di Riesame partecipa una rappresentanza studentesca. Il Rapporto di Riesame è composto da due documenti (I e II), che, pur avendo lo stesso oggetto, richiedono una diversa prospettiva di analisi: il primo documento coglie il CdS nelle singole annualità del suo impianto, mentre il secondo documento abbraccia l'intero progetto formativo essendo riferito all'intero percorso di una coorte di studenti.

#### I) Rapporto di Riesame annuale del Corso di Studio

Il documento viene redatto annualmente al fine di tenere sotto controllo le attività di formazione, i loro strumenti, i servizi e le infrastrutture. Sulla base di quanto emerge dall'analisi dei **dati quantitativi** (ingresso nel Corso di Studio, regolarità del percorso di studio, uscita dal Corso di Studio e ingresso nel mercato del lavoro) e di indicatori da essi derivati, tenuto conto della loro evoluzione nel corso degli anni accademici precedenti, delle criticità osservate o segnalate sui singoli segmenti del percorso di studio e sul loro coordinamento nel corso dei periodi didattici, il Rapporto di Riesame annuale documenta, analizza e commenta:

- a. gli effetti delle azioni correttive annunciate nei Rapporti di Riesame annuali precedenti;
- b. i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi dell'anno accademico in esame;
- c. gli interventi correttivi sugli elementi critici messi in evidenza, i cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni e le azioni volte ad apportare miglioramenti.

Al Rapporto annuale si aggiunge con cadenza pluriennale il:

#### II) Rapporto di Riesame ciclico del Corso di Studio

Il documento viene redatto tipicamente a intervalli di più anni, in funzione della durata del Corso di Studio e della periodicità dell'accreditamento e comunque in preparazione di una visita di accreditamento periodico. Il Rapporto di Riesame ciclico mette in luce principalmente la permanenza della validità degli obiettivi di formazione e del sistema di gestione utilizzato dal Corso di Studio per conseguirli. Prende quindi in esame l'attualità della domanda di formazione che sta alla base del Corso di Studio, le figure professionali di riferimento e le loro competenze, la coerenza dei risultati di apprendimento previsti dal Corso di Studio nel suo complesso e dai singoli insegnamenti e l'efficacia del sistema di gestione del Corso di Studio. Per ciascuno di questi elementi il Rapporto di Riesame ciclico documenta, analizza e commenta:

- a. gli effetti delle azioni correttive annunciate nei Rapporti di Riesame ciclico precedenti;
- b. i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente;
- c. gli interventi correttivi sugli elementi critici messi in evidenza, i cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni e le azioni volte ad apportare miglioramenti.

Ciascuna parte è articolata in una griglia di schede in cui sono messi in luce eventuali problemi e aree da migliorare, segnalando le eventuali azioni correttive che si intendono realizzare, al fine di garantire la qualità della formazione offerta allo studente.

#### I) Rapporto di Riesame annuale

- 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS
- 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE
- 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

**II) Rapporto di Riesame ciclico**

1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

2 – I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI

3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

**Nota di metodo**

Se sono disponibili dati in serie storica, come ad esempio quelli prodotti ogni anno per il Nucleo di Valutazione, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario per mettere in evidenza le tendenze nel tempo. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni accademici/coorti.

Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

Nell'analisi della situazione e nei commenti ai dati, **riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione. Le fonti possono essere richiamate tramite appendici o collegamenti ipertestuali. Di norma si dovrebbe fare riferimento ai dati già messi a disposizione nella SUA-CdS (area C: dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti; efficacia esterna) senza riportarli per esteso.

Nella proposta di azioni correttive considerare solo azioni effettivamente applicabili e di cui, nell'anno successivo (per il Riesame annuale) o nel periodo successivo (per il Riesame ciclico), si possa constatare l'effettiva efficacia, anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni senza nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da mezzi e situazioni non controllabili da chi gestisce il CdS.

## Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

**Denominazione del Corso di Studio** :Scienze Agrarie e Ambientali  
**Classe** : LM69  
**Sede** : Viterbo - Dipartimento DAFNE, Università della Tuscia  
**Primo anno accademico di attivazione**: 2011 (come Scienze Agrarie e Ambientali)

*Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

### **Gruppo di Riesame** (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof. Ing. Paolo BIONDI (Presidente del CdS) – Responsabile del Riesame

Dott. Renato BERTOCCI (Rappresentante degli studenti in SAA\_LM69)

Altri componenti<sup>1</sup>

Prof. Enio CAMPIGLIA (Docente del CdS SAA\_L25)

Prof. Raffaele CASA (Docente del CdS SAA\_L25 e SAA\_LM69, Presidente della Commissione Paritetica del Dipartimento)

Prof. Pierpaolo DANIELI (Docente del Dipartimento, ex docente SAA\_LM69)

Prof. Simone SEVERINI (Docente del CdS SAA\_LM69)

Dr.ssa Claudia MENGHINI (Responsabile Segreteria Studenti DAFNE con funzione di esperta amministrativa dell'offerta didattica, dei sistemi informativi delle carriere degli studenti e delle segreterie studenti)

Dr. Agr. Donato FERRUCCI (Rappresentante del mondo del lavoro in particolare dell'ordine degli Agronomi della provincia di Viterbo, esperto di certificazione)

Sono stati consultati inoltre:

-la responsabile dell'orientamento DAFNE: Prof.ssa M. ROMAGNOLI

-le responsabili DAFNE dell'ERASMUS: in uscita Dott.ssa E. DI MATTIA ed in entrata Prof.ssa M.N. RIPA

-il Centro di Calcolo nella persona del Direttore Dott. Ing. P. MARCANTONIO e Sig. F. ROMOLI

-i Sistemi informativi di Ateneo nella persona del Sig. F. SASSARA

Il Gruppo di Riesame si è riunito per via telematica (e-mail), per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **data 12/12/2013** (oggetto della discussione)

Si è stabilito di redigere una bozza del Rapporto a cura del Prof. Biondi, sulla base della nuova scheda dell'AVA, del Rapporto di Riesame di marzo 2013, della scheda SUA\_SAA/LM69 (versione settembre 2013), della Relazione della Commissione Paritetica (dicembre 2013) e del format inviato dall'Ateneo. Tale bozza appena pronta, entro la fine di dicembre, verrà inviata a tutti i membri del Gruppo, per raccogliere le eventuali osservazioni e proposte e poi discutere collegialmente, anche per via telematica, la bozza finale da sottoporre al CCdS.

- **data 23/12/2013**

Inviata la bozza del Riesame a tutto il Gruppo di Riesame per un confronto ed eventuali commenti, modifiche e integrazioni.

<sup>1</sup> Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **9/1/2014**

**Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>2</sup>**

*(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

*Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.*

---

<sup>2</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

## I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

Si fa' presente che rispetto al Riesame annuale di marzo 2013, ora a dicembre 2013, i dati disponibili sono all'incirca gli stessi, non essendo intercorso un intero AA. Si dispone in più rispetto a marzo 2013 solo di questi nuovi dati elaborati:

- il superamento esami della coorte iscritti l'anno 2011-2012 a fine novembre 2013
- i Questionari studenteschi effettuati nell'AA 2012-2013
- dati aggiornati per l'Erasmus in uscita a novembre 2013.

### 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

#### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. x:** *(titolo e descrizione)*

Aumento delle iscrizioni al I anno SAA\_LM per il 2013-2014

**Azioni intraprese:** *(descrizione)*

Giornata di orientamento dedicata alle sole LLMM del Dipartimento DAFNE il 10/09/2013 ed orientamento specifico per SAA\_LM69 in tutte le visite effettuate.

Visita tecnica di fine corso SAA\_LM69 il 23-24/05/2013 ad una azienda bresciana di produzione del "Grana Padano" e alla SAME trattori (fabbrica e museo storico) di Treviglio (BG).

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato; in tal caso riprogrammare l'obiettivo per l'anno successivo oppure fornire il motivo della sua cancellazione (descrizione)*

Di fronte a 15 iscritti (I anno) con 17 prove di ammissione effettuate nel 2012-2013, attualmente (31 dicembre 2013) all'AA 2013-2014 sono 23 gli iscritti (con 29 le prove di ammissione effettuate) e le iscrizioni terminano solo al 28 febbraio 2014.

L'impegno ha ripagato nei risultati raggiunti, anche se una certa casualità è presente nel ciclo delle iscrizioni, che risentano in questi ultimi anni anche delle difficoltà economiche delle famiglie.

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Scienze Agrarie e Ambientali (SAA/LM69), considerando anche i precedenti CdS con nomi simili, presenta una buona attrattività anche se legata prevalentemente alla regione Lazio. Per gli ultimi anni accademici risultano in media:

- 28 iscritti al I anno e in corrispondenza 30 studenti che si sottopongono alle prove di ammissione; per la coorte 2013 sono già iscritti (fine dicembre 2013) 23 studenti e sono state effettuate già 29 prove di ammissione;
- dalla regione Lazio provengono l'88% degli iscritti al I anno, maggiormente dalla provincia di Viterbo con un 43% e da quella di Roma con un 34%; gli studenti provenienti dalle altre regioni sono un 12%;
- il voto medio di diploma per gli iscritti al I anno è di 86/100 (contro il 77/100 delle matricole SAA\_L25), le provenienze come scuola assommano per il 72% dal Liceo Scientifico e Altri

Istituti Tecnici (prettamente l'Agrario)

- dall'Ateneo della Tuscia provengono l'83% degli iscritti l'anno, dagli altri Atenei italiani un 12% e da università estere un 5%.

Tutti gli studenti sono iscritti a tempo pieno ed il numero di studenti non regolari è dell'8% circa. I dati, come medie, sulle carriere degli studenti risultano:

- gli abbandoni delle matricole (rinunce, trasferimenti, mancate iscrizioni) contano all'anno accademico immediatamente successivo per un 19% (coorte 2011), ma per la coorte 2012-2013 non risultano finora abbandoni;
- per la coorte 2011-2012 risultano 5 studenti senza esami superati ed i CFU medi per studente-attivo (con esami) acquisiti, a novembre 2013, sono pari a 75 CFU/studente-attivo, con voto medio sulle materie obbligatorie di 27,9/30 con DS 2,7/30; sulle materie di Profilo apicale il voto medio risulta 28,9/30 e DS pari a 1,8/30;
- l'analisi dei singoli esami superati per la coorte 2011 non mostra particolari criticità;
- per i 16 laureati della coorte 2010 (non SAA\_LM), il 63% si è laureato nell'anno solare 2012, il 37% nel 2013 (sessione di laurea invernale). Il voto medio di laurea della LM è pari a 109/110, con il 69% di 110 e lode.
- i dati ALMALAUREA (Profilo Laureati 2012, indagine 2013) mostrano che la percorrenza dei laureati magistrali LM69 è rapida e pari a circa 2,3 anni, con voto medio di laurea di 109,6/110 (ALMALAUREA considera i 110 e lode come 113), con età media dei laureati di 27,5 anni; dati non diversi dal collettivo nazionale.

#### **Informazioni e dati da tenere in considerazione**

*Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: i report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e i dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati considerati ogni anno nelle valutazioni interne (NdV).*

*Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Da considerare l'utilità (qualora possibile) di effettuare confronti tra Corsi di Studio simili entro l'Ateneo o tra quelli di diversi Atenei.*

#### **Dati di andamento Corso di Studio**

- **ingresso**
  - *numerosità degli studenti in ingresso*
  - *caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola, voto di maturità/ tipo di laurea triennale e voto di laurea nel caso di iscrizione a una LM, ... )*
  - *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato*
  - *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica della preparazione personale per le LM*

#### **Provenienza geografica**

Anno Accademico	N. Prove Ammissione	Iscritti l'anno	Viterbo %	Roma %	Lazio %	Fuori Lazio %
2009	31	26	57,7	15,4	88,5	11,5
2010	43	41	31,7	43,9	82,9	17,1
2011	28	31	45,2	29,0	87,1	12,9
2012	17	15	38,5	46,2	86,7	13,3
2013*	29*	23*	---	---	---	---
Media (2009-2012)	30	28	43,3	33,6	87,7	12,3

\*Dati provvisori 31/12/2013, le iscrizioni alla magistrale sono consentite fino al 28 febbraio 2014

<b>Tipo di diploma</b>	<b>2011</b> %	<b>2012</b> %	<b>Media</b> <b>2011-2012</b> %
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	9,68	6,67	<b>8,2</b>
ALTRI ISTITUTI TECNICI	35,48	33,33	<b>34,4</b>
ISTITUTI MAGISTRALI	3,23	0	<b>1,6</b>
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	6,45	0	<b>3,2</b>
LICEI CLASSICI	6,45	6,67	<b>6,6</b>
LICEI LINGUISTICI	9,68	0	<b>4,8</b>
LICEI SCIENTIFICI	29,03	46,67	<b>37,9</b>
TITOLO DI STUDIO ESTERO	0	6,67	<b>3,3</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>

**VOTO MEDIO DI DIPLOMA 86/100 (MEDIA 2011-2012)**

<b>Voto di diploma</b>	<b>2011</b> %	<b>2012</b> %	<b>Media</b> %
60-69	25,8	26,7	26,2
70-79	19,4	0,0	9,7
80-89	19,4	40,0	29,7
90-100	35,5	33,3	34,4
	<b>100</b>	<b>100</b>	100

**Provenienza come Ateneo**

<b>Anno</b> <b>Accademico</b>	<b>Numero Iscritti</b> <b>I anno</b>	<b>Tuscia</b> <b>(%)</b>	<b>Italia-</b> <b>No.Tuscia (%)</b>	<b>Estero</b> <b>(%)</b>
2009	26	88,5	3,8	7,7
2010	41	82,9	12,2	4,9
2011	31	90,3	9,7	0,0
2012	15	73,3	26,7	7,7
2013*	19*	---	---	---
Media (2009-2012)	28	82,7	12,2	5,1

\*Dati provvisori 20/12/2013, le iscrizioni alla magistrale sono consentite fino al 28 febbraio 2014

In percentuale abbandoni 2011/2012 19%

**Abbandoni complessivi**

	<b>Iscritti</b> <b>al I</b> <b>anno</b>	<b>Abbandoni</b> <b>Totali</b>	<b>Di cui</b> <b>rinunciatori/</b> <b>trasferiti</b>	<b>Di cui abbandoni</b> <b>intermedi</b> <b>(no II rata)</b>	<b>Di cui abbandoni</b> <b>all'atto</b> <b>dell'iscrizione al II</b> <b>anno</b>	<b>Laureati</b>
<b>2011/2012</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>2012/2013</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Percentuale di abbandoni al 2011: 6/31 pari al 19%

**PROVE DI AMMISSIONE ALLA LAUREA MAGISTRALE STA/SAA\_LM**

<b>2009-2010</b>	<b>Idonei</b>	<b>da VT Agr</b>	<b>Laureandi VT</b>	<b>da OUT-VT</b>	<b>Lauree NO-It</b>	<b>Totale</b>
------------------	---------------	------------------	---------------------	------------------	---------------------	---------------

ottobre	15	13	2	0	0	<b>15</b>
novembre	4	2	0	2	0	<b>4</b>
dicembre	1	0	1	0	0	<b>1</b>
gennaio	4	3	1	0	0	<b>4</b>
febbraio	2	1	1	0	0	<b>2</b>
marzo	5	2	0	1	2	<b>5</b>
<b>TOTALE</b>	<b>31</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>31</b>

da OUT-VT Agraria: 2 Catania + 1 Perugia

Lauree NO-It 1 Venezuela + 1 Colombia

<b>2010-2011</b>	Idonei	da VT Agr	Laureandi VT	da OUT-VT	Lauree NO-It	<b>Totale</b>
settembre	12	6	4	1	1	<b>12</b>
ottobre	15	5	7	3	0	<b>15</b>
dicembre	7	3	1	3	0	<b>7</b>
febbraio	6	0	5	0	1	<b>6</b>
febbraio II	3	0	2	0	1	<b>3</b>
<b>TOTALE</b>	<b>43</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>43</b>

1 Ingegneria; 2 Sc. Biologiche; 1 Sc. Naturali; 1 Fisica; 1 Architettura; 1 Prep. Erboris.

da OUT-VT

Lauree NO-It

1 Spagna; 1 Germania; 1 Albania

<b>2011-2012</b>	Idonei	da VT Agr	Laureandi VT	da OUT-VT	Lauree NO-It	<b>Totale</b>
settembre	7	6	0	1	0	<b>7</b>
ottobre	4	4	0	0	0	<b>4</b>
novembre	4	4	0	0	0	<b>4</b>
dicembre	4	3	0	1	0	<b>4</b>
gennaio	4	3	0	1	0	<b>4</b>
febbraio	5	5	0	0	0	<b>5</b>
<b>TOTALE</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>28</b>

da OUT-VT

Lauree NO-It

1 Sc. Zootecniche; 1 Economia; 1 Chimica

<b>2012-2013</b>	Idonei	da VT Agr	Laureandi VT	da OUT-VT	Lauree NO-It	<b>Totale</b>
settembre	4	4	0	0	0	<b>4</b>
ottobre	4	4	0	0	0	<b>4</b>
novembre	3	0	1	1	1	<b>3</b>
dicembre	4	1	1	2	0	<b>4</b>
febbraio	2	1	1	0	0	<b>2</b>
<b>TOTALE Pr.</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>17</b>

da OUT-VT

Lauree NO-It

1 Sc. Agrarie Pisa; 2 Sc. Biologiche

1 Libano Ingegnere-Agronomo

<b>2013-2014*</b>	Idonei	da VT Agr	Laureandi VT	da OUT-VT	Lauree NO-It	<b>Totale</b>
settembre	10	6		4		<b>10</b>
ottobre	2	2				<b>2</b>
novembre	8	8				<b>8</b>
dicembre	9	6	1	2		<b>10</b>
febbraio*	np	np	np	np	np	<b>np</b>
<b>TOTALE Pr.</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>29</b>

da OUT-VT

2 Biotecn.; 1 Sc. Bio.; 1 STA Torino; Economia,  
1 Roma Tre; Sc. Erbor., 1 Roma La Sapienza



Lauree NO-It

\*Dati provvisori 20/12/2013, le iscrizioni alla magistrale sono consentite fino al 28 febbraio 2014

- **percorso**

- *caratteristiche studenti iscritti (part-time, full time, fuori corso)*
- *passaggi, trasferimenti, abbandoni*
- *andamento del percorso di formazione degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, tasso superamento esami previsti dal Piano degli Studi)*
- *medie e distribuzioni dei voti positivi (> 17) ottenute negli esami*

**Abbandoni complessivi**

	Iscritti al I anno	Abbandoni Totali	Di cui rinunciari/ trasferiti	Di cui abbandoni intermedi (no II rata)	Di cui abbandoni all'atto dell'iscrizione al II anno	Laureati
<b>2011/2012</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>2012/2013</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Percentuale di abbandoni coorte 2011: 6/31 pari al 19%

**Studenti attivi 26 su 31, cioè 5 studenti della coorte 2011/2012 risultano senza esami  
CFU medi acquisiti 75 CFU/studente-attivo**

Insegnamenti superati - coorte 2011-2012 al 30/11/2013	n. assoluto	% rispetto agli studenti attivi	Voto medio/30	Deviazione standard/30
Sistemi zootecnici (I anno)	24	92,3	27,5	1,8
Politiche agricole e gestione dell'impresa (I anno)	23	88,5	28,8	2,3
Assetto del territorio e meccanizzazione agricola (I anno)	23	88,5	28,5	1,8
Strategie ecosostenibili nella protezione delle colture agrarie (I anno)	21	80,8	28,2	3,1
Sistemi colturali (I anno)	18	69,2	27,6	3,0
Microbiologia applicata ai sistemi colturali (I anno)	17	65,4	27,5	3,6
Metodologie di ricerca in agricoltura (I anno)	17	65,4	25,9	3,0
Colture arboree per la qualità delle produzioni (II anno)	16	61,5	28,9	2,7
<b>MEDIA</b>	<b>19,9</b>	<b>76,4</b>	<b>27,9</b>	<b>2,6</b>
Attività formative a scelta	36	138,5	29,3	1,8
Tirocinio	9	34,6	---	---
Tesi	2	7,7	111,0*/110	2,8/110

\*Il 110 e lode è considerato 113 come in ALMALAUREA

<b>ESAMI DI PROFILO - Coorte 2011-2012 al 30/11/2013</b>	<b>n.</b>	<b>Voto</b>	<b>Deviazione</b>
<b>Tasso di superamento complessivo 67,9%</b>	<b>assoluto</b>	<b>medio/30</b>	<b>standard/30</b>
<b>PROFILO CULTURALE</b>			
Frutticoltura e vivaismo in ambiente mediterraneo	12	28,2	2,6
Miglioramento genetico delle specie vegetali coltivate	11	28,7	1,2
Colture protette	14	29,1	1,8
<b>PROFILO ECONOMICO-TERRITORIALE</b>			
Pianificazione del territorio rurale	3	30,3	2,5
Sicurezza del lavoro in agricoltura	4	30,5	1,7

PROFILO ZOOTECNICO	Economia e politica dello sviluppo rurale	3	26,7	1,5
	Foraggicoltura	2	29,5	0,7
	Scienza e tecnica della alimentazione nei sistemi zootecnici	2	27,5	3,5
	Qualità dei prodotti di origine animale	2	29,5	0,7
	<b>Media</b>	---	<b>28,9</b>	<b>1,8</b>

- **uscita**

- laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio

- **internazionalizzazione**

- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement

L'elenco delle destinazioni ERASMUS 2013-2014 per il dipartimento DAFNE è disponibile all'URL [http://tuscia.ilpmanager.it/studenti/docs/all1\\_1314.pdf](http://tuscia.ilpmanager.it/studenti/docs/all1_1314.pdf) con 8 specifiche destinazioni europee per studenti della magistrale (in un contesto di Dipartimento di circa 40 diverse destinazioni complessive), esistono poi accordi di internazionalizzazione gestiti dai singoli docenti come USAC (University Studies Abroad Consortium) con numerosi studenti in entrata e uscita ma che non è stato possibile quantificare per il presente Rapporto.

Studenti ERASMUS in entrata e uscita

A.A.	ENTRATA - DAFNE	USCITA - SAA_L+SAA_LM
2010-2011 (Facoltà)	13	3+2
2011-2012	14	0+1
2012-2013	8	3+1
2013-2014	0?	9+5

Con la Mobilità Placement (gestito come DAFNE) sono partiti:

- 2 studenti STAA/L nel 2010-2011
- 1 studente SAA/LM69 nel 2011-2012
- 1 studente SAA/LM69 nel 2012-2013

**Punti di attenzione raccomandati:**

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità?
2. I dati evidenziano problemi rilevanti? (es. per trend negativi o comunque insoddisfacenti in confronto alle aspettative o in paragone a corsi simili)
3. Quali sono le cause dei problemi evidenziati?
4. I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?
5. I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?
6. Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?
7. Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. x: (titolo e descrizione)**

Non si evidenziano particolari problemi ma solo il mantenimento delle iscrizioni al I anno ad un valore superiore a 20 unità.

**Azioni da intraprendere:**

*(descrizione)*

Orientamento mirato a SAA\_LM69 come per il 2013

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: (descrizione)**

Presidente CdS e responsabile dell'orientamento

*aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo*

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. x:** *(titolo e descrizione)*

Incremento del gradimento degli studenti (come rilevato dai Questionari studenteschi) di SAA\_LM69

**Azioni intraprese:** *(descrizione)*

Il presidente di CdS che ha elaborato gli esiti dei questionari studenteschi 2011-2012, ha parlato nel 2013 con tutti i docenti con votazioni sulle singole domande (TG, tasso di gradimento) non superiori al 50%, avendo informazioni su come sono tenuti i corsi e dell'attività didattica svolta dai docenti. I risultati dei questionari studenteschi dei singoli corsi sono stati inviati a tutti i docenti titolari. In più i questionari come risultato globale sono stati discussi in CCdS raccomandando impegno e soprattutto la disponibilità di efficace materiale didattico, in anticipo rispetto all'inizio del corso.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione (descrizione)*

I questionari studenteschi (AA 2011-2012 e AA 2012-2013) per le domande 13-29 e 32-33 sono stati elaborati per singolo insegnamento per tutti e due gli anni di corso, considerando la percentuale dei SI rispetto al totale delle risposte date. Per ogni anno di corso sono state poi elaborate le medie degli insegnamenti solo sulle domande 15-25, 27-29 e 32-33 ed infine una media generale di tutti gli insegnamenti per i due anni di corso.

I dati sintetici di queste elaborazioni mostrano **un netto miglioramento** nel 2012-2013, rispetto al 2011-2012 (i risultati dell'AA 2011-2012 sono riportati tra parentesi):

- tasso di gradimento (TG) generale dell'intero corso come media generale 91,6% (84,5%)
- TG del I anno 91,9% (85,6%)
- TG del II anno 91,2% (82,0%)
- campo di variazione TG per singoli insegnamenti 78,1-98,8% (62,2-96,6%).

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>3</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Dall'anno accademico 2011-2012 sono disponibili in un sito riservato al Dipartimento i questionari studenteschi per materia (se per un numero di studenti maggiore di 3). Questi questionari ministeriali (AA 2011 e 2012) per le domande 13-29 e 32-33 sono stati elaborati per singolo insegnamento per tutti e due gli anni di corso, considerando la percentuale dei SI rispetto al totale delle risposte date. Per ogni anno di corso sono state poi elaborate le medie degli insegnamenti solo sulle domande 15-25, 27-29 e 32-33 ed infine una media generale di tutti gli insegnamenti per

<sup>3</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

i due anni di corso.

I dati sintetici di queste elaborazioni mostrano un netto miglioramento nel 2012-2013, rispetto al 2011-2012 (i risultati di quest'ultimo AA sono riportati tra parentesi):

-tasso di gradimento (TG) generale dell'intero corso come media generale 91,6% (84,5%)

-TG del I anno 91,9% (85,6%)

-TG del II anno 91,2% (82,0%)

-campo di variazione TG per singoli insegnamenti 78,1-98,8% (62,2-96,6%).

Il valore più basso del TG è per la domanda 20 con valore di 71,9%: "Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?"

Assai interessante anche l'elaborazione delle osservazioni presenti sulle singole materie, le più frequenti:

- Inserire prove di esame intermedie
- fornire in anticipo il materiale didattico
- migliorare la qualità del materiale didattico
- fornire più conoscenze di base
- aumentare l'attività di supporto alla didattica

I risultati dei questionari studenteschi sono stati inviati tutti a tutti i docenti del CdS ed il Presidente di CdS nella lettera di invio ha anche sottolineato il netto miglioramento avuto nel 2012-2013 rispetto all'AA precedente, e ha ringraziato tutti i docenti per il loro impegno, sottolineando che queste prestazioni devono essere un punto di partenza e non di arrivo.

**Dai dati ALMALAUREA** (Profilo dei Laureati 2013) risultano 16 laureati, tutti intervistati, con età media alla laurea di 27,5 anni, e durata media degli studi di 2,3 anni. Il 38% degli intervistati LM69-Tuscia si dichiara "decisamente sì" come soddisfazione per il corso, ed un altro 38% "più sì che no". Analogamente come soddisfazione dei rapporti con i docenti, il 31% dichiara "decisamente sì" ed un altro 56% "più sì che no".

Il confronto con il collettivo Tuscia-Agraria/Dipartimenti e Nazionale mostra in alcuni casi dei dati di soddisfazione leggermente peggiori per SAA/LM69: ad esempio alla domanda: *Sono complessivamente soddisfatto del CdS?*, complessivamente i SI' sono il 76% per LM69-VT, l'82% per i CdS agraria della Tuscia e l'87% per il collettivo nazionale tutti i CdS agrari. Ma alla domanda: *Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo?* Il collettivo LM69-DAFNE risponde SI' per un 81%, contro l'83% del collettivo Tuscia-CdS tutti agrari e contro il 74% del collettivo nazionale. Gli esiti di queste due domande risultano alquanto contraddittori tra loro.

Sulle diverse infrastrutture (aule, aule informatiche, biblioteca, azienda agraria, aula didattica delle collezioni, laboratori) e sui servizi di contesto per brevità si rimanda al Rapporto GENERALE di Riesame. Non si hanno segnalazioni di criticità al riguardo.

**Informazioni, segnalazioni e dati da tenere in considerazione:**

*Le fonti primarie sono:*

- le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo
- le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o di ... ..<sup>4</sup>.

*Va inoltre considerata l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti.*

- **Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
  - insieme di quesiti dei "questionari studenti" sui quali il CdS ritiene prioritario concentrare la propria analisi per questo Rapporto di Riesame, eventualmente anche su indicazione del Presidio nonché degli organi centrali dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo,

<sup>4</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

- segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio: la Segreteria del Corso di Studio/il Dipartimento/la Struttura di raccordo)
- eventuali fattori che possano aver ostacolato o impedito il regolare svolgimento delle attività di insegnamento o di apprendimento
- giudizi sull'esperienza universitaria desumibili dal profilo dei laureati di AlmaLaurea o da fonte analoga.

### QUESTIONARI STUDENTESCHI ANNO ACCADEMICO 2012-2013

#### Domande elaborate (tutte tranne la 30 e 31)

- 13 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo (trimestre, semestre, anno) di riferimento è accettabile?
- 14 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti in questo periodo (trimestre, semestre, anno) è accettabile?
- 15 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- 16 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
- 17 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- 18 Le lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?
- 19 La quantità di argomenti trattati nelle lezioni è dimensionata correttamente?
- 20 Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- 21 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?
- 22 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 23 Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
- 24 Il docente manifesta apertura al confronto di opinioni?
- 25 Le lezioni vengono di norma svolte dal docente titolare?
- 26 La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
- 27 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 28 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
- 29 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?
- 30 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)
- 31 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati
- 32 Sono interessato agli argomenti di questo corso? (indipendentemente da come è stato svolto)
- 33 Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento

**Nota bene: sono riportate qui di seguito le risposte in percentuale come somma dei "Più Sì che NO" e dei "Decisamente Sì" rispetto al totale delle risposte date - DATI RIFERITI AL I ANNO 2012-2013 SAA/LM69**

N. Studenti	7	14	5	5	5	5	7	5	7
DOMANDA	Sistemi colt.	Metodol...	Sistemi zoot.	Microbiol...	Str. Entomol.	Str. Patol...	Politic. agr...	Gestione impr...	Assetto...
<b>13</b>	100,0	85,7	80,0	60,0	100,0	60,0	85,7	80,0	57,1
<b>14</b>	85,7	76,9	60,0	60,0	100,0	80,0	71,4	80,0	57,1
<b>15</b>	85,7	100,0	0,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	57,1
<b>16</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	71,4
<b>17</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	85,7
<b>18</b>	85,7	100,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>19</b>	100,0	92,9	100,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	85,7
<b>20</b>	85,7	46,2	100,0	100,0	60,0	60,0	85,7	80,0	57,1
<b>21</b>	100,0	61,5	100,0	60,0	100,0	100,0	100,0	100,0	85,7
<b>22</b>	100,0	50,0	100,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	85,7
<b>23</b>	100,0	92,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>24</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>25</b>	100,0	100,0	80,0	100,0	100,0	40,0	100,0	100,0	100,0

26	85,7	61,5	40,0	0,0	80,0	40,0	71,4	60,0	42,9
27	100,0	100,0	100,0	60,0	100,0	100,0	85,7	100,0	100,0
28	71,4	84,6	20,0	100,0	80,0	100,0	85,7	100,0	85,7
29	60,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
32	100,0	78,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
33	100,0	85,7	100,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	85,7
<b>Media 2012</b>	<b>93,0</b>	<b>87,0</b>	<b>83,1</b>	<b>90,0</b>	<b>96,3</b>	<b>93,8</b>	<b>97,3</b>	<b>98,8</b>	<b>87,5</b>
<b>Media 2011</b>	<b>76,5</b>	<b>78,3</b>	<b>88,3</b>	<b>76,2</b>	<b>89,0</b>	<b>91,6</b>	<b>98,4</b>	<b>86,0</b>	<b>86,3</b>

**OSSERVAZIONI**

Sistemi colt. 28,6% inserire prove esame intermedie

Metodologie 14,3%

Sist zoot. 60% fornire in ant mat didat.; 40% Migl qual mat did

Microb 20%

Entom 40% Inserire prove exam. interm.

Patolog. 20%

Polit agr 14,3

Gest. 0

Assetto 28,57142857 Miglior qual. mat- didat.

Nota bene: sono riportate qui di seguito le risposte in percentuale come somma dei "Più Sì che NO" e dei "Decisamente Sì" rispetto al totale delle risposte date -

DATI RIFERITI AL II ANNO 2012-2013 SAA/LM69

N. Studenti	4	11	4	3	7			
DOMANDA	Miglioram. Gen...	Colt.arb. Qual...	Colture Prot.	Pianificaz...	Frutt. med.	<b>MEDIA Gen.</b>	Media I anno	Media II anno
13	75,0	90,9	75,0	66,7	100,0	79,7	78,7	81,5
14	75,0	100,0	100,0	100,0	85,7	80,9	74,6	92,1
15	75,0	63,6	100,0	100,0	66,7	80,6	80,3	81,1
16	50,0	100,0	66,7	100,0	85,7	91,0	96,8	80,5
17	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,0	98,4	100,0
18	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,6	96,2	100,0
19	100,0	100,0	100,0	100,0	71,4	95,0	95,4	94,3
20	25,0	54,5	100,0	66,7	85,7	71,9	75,0	66,4
21	75,0	100,0	100,0	100,0	85,7	90,6	89,7	92,1
22	75,0	90,9	100,0	100,0	100,0	91,5	90,6	93,2
23	75,0	100,0	100,0	100,0	100,0	97,7	99,1	95,0
24	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
25	100,0	100,0	66,7	100,0	100,0	91,9	91,1	93,3
26	75,0	54,5	25,0	66,7	14,3	51,2	53,5	47,1
27	50,0	90,9	100,0	100,0	85,7	90,9	94,0	85,3
28	75,0	90,0	100,0	100,0	71,4	83,1	80,8	87,3
29	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	93,6	90,0	100,0
32	75,0	100,0	100,0	100,0	100,0	96,7	97,6	95,0
33	75,0	100,0	100,0	100,0	100,0	94,7	94,6	95,0
<b>Media 2012</b>	<b>78,1</b>	<b>93,1</b>	<b>95,8</b>	<b>97,9</b>	<b>90,8</b>	<b>91,6</b>	<b>91,9</b>	<b>91,2</b>
<b>Media 2011</b>	<b>73,2</b>	<b>62,2</b>	<b>np</b>	<b>95,9</b>	<b>np</b>	<b>84,5</b>	<b>83,3</b>	<b>88,6</b>

**OSSERVAZIONI**

Miglior. gen. 25% Fornire più conosc. base; 25% Aumentare l'att. supporto did.

Colt Arb Qual 27,3% Fornire antic mat didatt.  
 Colt prot 0  
 Pianif. 0  
 Frutt amb med 28,6% Migliorare il coord.

Nel 2013 (febbraio-marzo) il Presidente CdS ha avuto vari colloqui informativi e riservati con studenti della LM al I e II anno per conoscere il loro giudizio sulla didattica del CdS. Molti studenti hanno manifestato gradimento anche per la ripetizione parziale di parti di programma dei corsi di I livello, in vista degli approfondimenti propri dei corsi di II livello. Le provenienze tra l'altro alla laurea di II livello sono ancora le più disparate sia da vecchie lauree disattivate ex-agraria fino a lauree esterne a quelle di agraria.

Dall'anno accademico 2011-2012 sono disponibili in un sito riservato al Dipartimento i questionari studenteschi per materia (se per un numero di studenti maggiore di 5). Questi questionari ministeriali (AA 2011 e 2012) per le domande 13-29 e 32-33 sono stati elaborati per singolo insegnamento per tutti e due gli anni di corso, considerando la percentuale dei SI rispetto al totale delle risposte date. Per ogni anno di corso sono state poi elaborate le medie degli insegnamenti solo sulle domande 15-25, 27-29 e 32-33 ed infine una media generale di tutti gli insegnamenti per i due anni di corso.

I dati sintetici di queste elaborazioni mostrano un netto miglioramento nel 2012-2013, rispetto al 2011-2012 (i risultati di quest'ultimo AA sono riportati tra parentesi):

-tasso di gradimento (TG) generale dell'intero corso come media generale 91,6% (84,5%)

-TG del I anno 91,9% (83,3%)

-TG del II anno 91,2% (88,6%)

-campo di variazione TG per singoli insegnamenti 78,1-98,8% (62,2-96,6%).

Il valore più basso del TG è per la domanda 20 con valore di 71,9%: "Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?"

Assai interessante anche l'elaborazione delle osservazioni presenti sulle singole materie, le più frequenti:

- Inserire prove di esame intermedie
- fornire in anticipo il materiale didattico
- migliorare la qualità del materiale didattico
- fornire più conoscenze di base
- aumentare l'attività di supporto alla didattica

I risultati dei questionari studenteschi sono stati inviati tutti a tutti i docenti del CdS ed il Presidente di CdS nella lettera di invio ha anche sottolineato il netto miglioramento avuto nel 2012-2013 rispetto all'AA precedente, e ha ringraziato tutti i docenti per il loro impegno, sottolineando che queste prestazioni devono essere un punto di partenza e non di arrivo.

## INFRASTRUTTURE

Buono è il giudizio sulle infrastrutture (aule e laboratori) degli studenti, come elaborato dal NVI (Relazione 2010-2011): "...positivo il giudizio sulle infrastrutture..."

Il DAFNE gestisce le seguenti aule didattiche, alcune in comune con un altro Dipartimento (DIBAF)

Aula	Posti	Aula	Posti
11	20	16	16
12	125	17	17
13	47	3 ex DEAR	45
14	15	Aula Magna (con DIBAF)	170
15	40	Aula Blu (con DIBAF)	139

La Biblioteca di Agraria e Scienze MFN con 183 posti a sedere, ha un patrimonio librario, che riunisce sia monografie che pubblicazioni periodiche, costituito da più di 31.000 volumi. Sono disponibili tutti i libri di testo degli insegnamenti attivati presso le Facoltà di Agraria e di Scienze MM.FF.NN., nonché monografie di approfondimento altamente specializzate. Sono presenti in Biblioteca 1.093 titoli di pubblicazioni periodiche in formato cartaceo di cui 82 in corso. Conserva, inoltre, tutte le tesi di laurea e di diploma discusse presso le due Facoltà. Maggiori informazioni sono reperibili alla URL

[http://www.biblioteche.unitus.it/index.php?option=com\\_content&view=article&id=34&Itemid=69](http://www.biblioteche.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=69).

L'Azienda agraria didattico-sperimentale "Nello Lupori" è sita a Viterbo in località Riello a 500 metri dalla ex-Facoltà di Agraria. Nata nel 1981, si estende su circa 30 ettari ed è il campo sperimentale per molte attività di ricerca e di prova finale del DAFNE. Maggiori informazioni sono disponibili alla URL

<http://www.agraria.unitus.it/interna.asp?idPag=2765>.



Aula informatica per circa 22 postazioni, con stampante on-line e vari programmi (Windows Office 2003, IDRISI) e collegamento Internet.

Aula di Geomatica per circa 14 postazioni con stampante on-line e vari programmi (CAD, Open Office) e collegamento Internet.

Aula collezione didattiche con collezioni diverse (botaniche, entomologiche...) custodite.

Oltre 20 sono i laboratori di ricerca e molti utilizzati anche per la didattica, che hanno per attività prevalente le competenze dei diversi professori e docenti del DAFNE. Un elenco completo è disponibile sulla Guida dello studente 2012-2013 scaricabile all'URL <http://www.dafne.unitus.it/web/index.asp>

## ALMA LAUREA INDAGINE 2013 (LAUREATI 2012) SUL PROFILO DEI LAUREATI MAGISTRALI

I risultati più interessanti che si ricavano dal Profilo dei laureati magistrali (AlmaLaurea 2013) sono relativi al quadro 7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA e sono riportati nella tabella 2, relativa sia ai dati per il Dipartimento DAFNE di Viterbo (Scienze Agrarie e Ambientali LM69) sia a tutti i CdS agrari (Relativi a Facoltà/Dipartimenti della Tuscia) sia a quelli Nazionali (tutti i CdS agrari, tutte Facoltà/Dipartimenti/Scuole). I dati più indicativi relativi ai collettivi oggetto dell'indagine sono riportati nella Tabella 1.

<b>TABELLA 1</b>	<b>2012-VT DAFNE LM69</b>	<b>2012-VT (Fac./Dip.: tutti) CdS tutti agraria</b>	<b>2012-Nazionali (Fac./Dip.: tutti) CdS tutti agraria</b>
Numero laureati (questionari)	16	48	948
Età media alla laurea	27,5	29	27,5
Voto di laurea (medie)	109,6	110	108,9
Durata degli studi (medie, in anni)	2,3	2,5	2,7
Hanno svolto periodi di studio all'estero (%)	6,3	10,4	13,8

I collettivi indagati mostrano poca variabilità con durata degli studi in media 2,3-2,7 anni (i laureati magistrali sono ben allenati ai percorsi universitari in quanto selezionati ed esperti della laurea di I livello). Hanno anche per questo un voto di laurea in media tra 109 e 110, con un'età alla laurea compresa tra 28 e 29 anni. Più variabile il dato di svolgimento di periodi di studio all'estero, che varia da un 6% di SAA/LM60 della Tuscia al 14% a scala nazionale.

Il 38% degli intervistati LM69-Tuscia si dichiara "decisamente sì" come soddisfazione per il corso, ed un altro 38% "più sì che no". Analogamente come soddisfazione dei rapporti con i docenti, il 31% dichiara "decisamente sì" ed un altro 56% "più sì che no".

Analogamente alta è la valutazione delle infrastrutture, con valori di gradimento del 100% delle postazioni informatiche, dell'75% per le aule e ancora del 75% per le postazioni informatiche.

L'81% dichiara infine che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

Il confronto con il collettivo Tuscia-Agraria/Dipartimenti e Nazionale mostra in alcuni casi dei dati di soddisfazione leggermente peggiori per SAA/LM69: ad esempio alla domanda: Sono complessivamente soddisfatto del CdS? Complessivamente i sì sono il 75% per LM69-VT, l'82% per i CdS agraria della Tuscia e l'87% per il collettivo nazionale tutti i CdS agrari.

I dati sono abbastanza indecifrabili, per esempio alla domanda: Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo? Il collettivo LM69-DAFNE risponde sì per un 81%, contro l'83% del collettivo Tuscia-CdS tutti agrari e contro il 74% del collettivo nazionale.

<b>TABELLA 2 - GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>	<b>2012-VT DAFNE LM69</b>	<b>2012-VT (Fac./Dip.: tutti) CdS tutti agraria</b>	<b>2012-Nazionali (Fac./Dip.: tutti) CdS tutti agrari</b>
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)			
Decisamente sì	37,5	39,6	34,2
Più sì che no	37,5	52,1	52,4
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in			

generale (%)			
Decisamente sì	31,3	27,1	32,7
Più sì che no	56,3	68,8	59,1
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)			
Decisamente sì	75	75	65,5
Più sì che no	25	25	28,9
Valutazione delle aule (%)			
sempre o quasi sempre adeguate	31,3	37,5	35,7
spesso adeguate	43,8	43,8	45,7
Valutazione delle postazioni informatiche (%)			
erano presenti e in numero adeguato	50	58,3	44,9
erano presenti, ma in numero inadeguato	50	37,5	40,2
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)			
decisamente positiva	25	35,4	34,3
abbastanza positiva	50	47,9	44,8
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)			
Decisamente sì	62,5	50	44,7
Più sì che no	31,3	47,9	49,3
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)			
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	81,3	83,3	73,5
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	12,5	6,3	5,7
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	---	4,2	8,9
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	---	2,1	6
non si iscriverebbero più all'università	6,3	4,2	5,7

- **Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:**
  - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti
  - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti
  - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti
  - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione
- **Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:**
  - disponibilità tempestiva di calendari, orari, ecc.
  - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?)
  - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in relazione a quanto dichiarato nella SUA-CdS, Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
  - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche
  - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento
  - effettiva disponibilità ed efficacia dei servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)
  - altre segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/Struttura di raccordo)

#### **Punti di attenzione raccomandati**

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio Qualità?
2. Come vengono resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni studenti e condivisi gli esiti delle loro analisi?
3. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?

4. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
5. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
6. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
7. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. x:** *(titolo e descrizione)*

Mantenimento dei livelli di gradimento per LM per il prossimo AA pari a quelli del 2012-2013

**Azioni da intraprendere:** *(descrizione)*

Sensibilizzazione dei docenti, discussione degli esiti dei questionari studenteschi con tutti i docenti

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** *(descrizione)*

Interventi in proposito del Presidente del CdS per posta elettronica e nelle riunioni

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Nessuna azione correttiva già intrapresa**

**Obiettivo n. x:** *(titolo e descrizione)*

**Azioni intraprese:**

*(descrizione)*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Dall'indagine ALMALAUREA (2013, Indagine Occupazionale), **a tre anni dalla laurea**, il collettivo indagato LM69 e 77/S presenta un numero di laureati di 10, con età media alla laurea di 26,3, voto di laurea 112,4 (110 e lode per ALMALAUREA vale 113), durata media degli studi 2,5 anni. Lavora il 70% dei laureati con un ulteriore 10% impegnato in un corso universitario/praticantato: il tasso di occupazione (def. ISTAT - Forze di lavoro) arriva all'80% (il collettivo nazionale arriva all'85%). In Agricoltura lavora il 71% del collettivo di Viterbo, ed in generale nel settore privato l'86%. L'86% considera la laurea da molto efficace fino ad abbastanza efficace, mentre la soddisfazione per il lavoro svolto vale 7,9/10.

Dati non molto diversi dal collettivo nazionale sempre da ALMALAUREA.

L'occupabilità sembra più che buona, sottolineato che i numeri dei laureati in agraria sono piccoli anche a scala nazionale.

Per il Tirocinio il DAFNE mette a disposizione circa 80 aziende convenzionate e la stipula di nuove convenzioni con specifiche aziende segnalate anche dagli studenti, avviene in tempi assai rapidi.

Le informazioni necessarie per l'espletamento del tirocinio sono reperibili alla pagina del DAFNE: <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=3438> ed è consultabile qui anche l'elenco delle aziende convenzionate.

Anche il programma di mobilità ERASMUS prevede la possibilità di tirocini formativi extra-curricolari con la mobilità *Student Mobility for Placement - SMP*. Nel quadro di questa mobilità ERASMUS Placement, gli studenti che ne hanno usufruito negli ultimi 3 anni sono 4 per il CdS (II livello).

L'Ateneo mette a disposizione un servizio di Job-Placement per i laureati

[http://www3.unitus.it/index.php?option=com\\_content&view=article&id=584&Itemid=357&lang=it](http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=584&Itemid=357&lang=it) con convenzioni con diverse aziende.

Nell'ottobre 2013 è stato messo a punto in Dipartimento un Questionario di Valutazione del Tirocinio a cura dell'azienda riportato qui di seguito. Il Questionario è stato distribuito con tutti i nuovi tirocini iniziati a novembre 2013.

**Informazioni e dati da tenere in considerazione:**

- statistiche sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro

- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa

## EFFICACIA ESTERNA DA ALMA LAUREA (indagine laureati 2011 e 2012)

- In tabella 1 a 3 anni della laurea sono messi a confronto per Viterbo i laureati delle classi di laurea LM/69 e 77/S del 2011 e 2012, con gli analoghi laureati nazionali 2012. Si evidenzia la breve durata degli studi 2,5-2,7 e voto di laurea elevati, con molti 110 e lode almeno per gli anni 2011-2012

<b>TABELLA 1 -Collettivi indagati</b>	<b>2011-VT CdS TUTTI LM-69, 77/S</b>	<b>2012-VT CdS TUTTI LM-69, 77/S</b>	<b>2012- Nazionale CdS TUTTI LM-69, 77/S</b>
Numero laureati (questionari)	18	10	210
Età media alla laurea	32,3	26,3	26,7
Voto di laurea (medie)	109	112,4*	110,1*
Durata degli studi (medie, in anni)	2,7	2,5	2,5

\* ALMALAUREA considera i 110 e lode come 113.

- In tabella 2 è riportata per i tre collettivi la condizione occupazionale: il tasso Istat di occupazione si pone per il 2012 tra l'80% di Viterbo contro l'85% del nazionale, differenze non particolarmente significative.

<b>Tabella 2 - CONDIZIONE OCCUPAZIONALE</b>	<b>2011 VT</b>	<b>2012- VT</b>	<b>2012 Nazionale</b>
<b>Condizione occupazionale (%)</b>			
<b>Lavora</b>	61,1	70	72,4
<b>Non lavora e non cerca</b>	5,6	10	6,7
<b>Non lavora ma cerca</b>	33,3	20	21
<b>Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)</b>	5,6	10	5,2
<b>Quota che lavora, per genere (%)</b>			
<b>Uomini</b>	73,3	71,4	78,9
<b>Donne</b>	---	66,7	58,8
<b>Esperienze di lavoro post-laurea (%)</b>			
<b>Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea</b>	27,8	20	17,6
<b>Non ha mai lavorato dopo la laurea</b>	11,1	10	10
<b>Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)</b>	94,4	80	84,8
<b>Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)</b>	5,6	20	10,1

In tabella 3 sono riportate i settori del lavoro: l'Agricoltura è largamente prevalente come il privato.

<b>Tabella 3 - CARATTERISTICHE DELL'AZIENDA</b>	2011 VT	2012 VT	2012 Nazionale
<b>Settore di attività (%)</b>			
<b>Pubblico</b>	36,4	---	10,5
<b>Privato</b>	54,5	85,7	86,2
<b>Non profit</b>	9,1	14,3	3,3
<b>Ramo di attività economica (%)</b>			
<b>Agricoltura</b>	45,5	71,4	50,7
<b>Credito, assicurazioni</b>	9,1	---	2
<b>Pubblica amministrazione, forze armate</b>	27,3	---	3,3
<b>Sanità</b>	18,2	---	---
<b>Totale servizi</b>	54,5	---	37,5

<b>EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO</b>	2011 VT	2012 VT	2012 Nazionale
<b>Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)</b>			
<b>Molto efficace/Efficace</b>	50	85,7	55,6
<b>Abbastanza efficace</b>	40	---	27,8
<b>Poco/Per nulla efficace</b>	10	14,3	16,6
<b>Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)</b>	7,2	7,9	7,3

Prima della laurea, gli studenti devono svolgere un tirocinio obbligatorio di 2 CFU presso imprese o studi professionali esterni. Per il Tirocinio il DAFNE mette a disposizione circa 80 aziende convenzionate e la stipula di nuove convenzioni con specifiche aziende segnalate anche dagli studenti, avviene in tempi assai rapidi. Le informazioni necessarie per l'espletamento del tirocinio sono reperibili alla pagina del DAFNE: <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=3438>

Anche il programma di mobilità ERASMUS prevede la possibilità di tirocini formativi extra-curricolari con la mobilità *Student Mobility for Placement - SMP*. Nel quadro di questa mobilità ERASMUS Placement, gli studenti che ne hanno usufruito negli ultimi 3 anni sono 2 per il CdS (II livello).

L'Ateneo mette a disposizione un servizio di Job-Placement per i laureati

[http://www3.unitus.it/index.php?option=com\\_content&view=article&id=584&Itemid=357&lang=it](http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=584&Itemid=357&lang=it) con convenzioni con diverse aziende.

Nell'ottobre 2013 è stato messo a punto in Dipartimento un Questionario di Valutazione del Tirocinio a cura dell'azienda riportato qui di seguito. Il Questionario è stato distribuito con tutti i nuovi tirocini iniziati con novembre 2013.

#### **Questionario di valutazione finale del tirocinio pratico-applicativo a cura dell'azienda**

Azienda/Ente ospitante \_\_\_\_\_  
 Tutore aziendale (nome e cognome) \_\_\_\_\_  
 Posizione del tutore nell'azienda \_\_\_\_\_  
 Tirocinante (nome e cognome) \_\_\_\_\_  
 Tirocinio effettuato dal \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ al \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

**1) Indichi, su una scala da 1 (valore minimo) a 5 (valore massimo) in che misura il tirocinante abbia manifestato le seguenti competenze durante lo stage:**

Competenze	scala				
	1	2	3	4	5
Inserimento nell'organizzazione aziendale					
Interazione con il tutor aziendale					
Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro					
Responsabilità nell'esecuzione dei compiti affidatigli					
Grado di autonomia raggiunto nelle mansioni affidategli					
Impegno e costanza mostrato nelle mansioni svolte					
Valutazione complessiva del tirocinante					

**2) La formazione universitaria del tirocinante è risultata adeguata allo svolgimento delle mansioni affidate?**

Sì       No       Solo in parte

Se no indichi i motivi:

---



---



---

**3) Che livello di formazione professionale ritiene sia stata raggiunta dal tirocinante al termine del suo periodo formativo?**

Nulla       Scarsa       Sufficiente       Buona       Ottima

**4) Ritiene che il tirocinante sia preparato all'inserimento nel mondo del lavoro?**

- Sì, subito  
 Sì, ma è necessario un'altro periodo di formazione  
 No perché:

---



---



---

**5) Il tirocinio svolto potrebbe rappresentare un titolo preferenziale per l'assunzione presso la sua azienda?**

Sì       No

**6) Ritiene complessivamente utile per l'azienda l'esperienza svolta dal tirocinante?**

Sì perché:

- Il tirocinante ha svolto attività di supporto all'azienda
- Ha consentito la valutazione del tirocinante per un eventuale inserimento
- Ha favorito lo sviluppo di progetti specifici
- Altro \_\_\_\_\_

---



---

No perché:

- Ha richiesto troppo tempo e risorse per l'inserimento e la formazione del tirocinante
- E' troppo breve la durata prevista dal tirocinio
- Difficoltà del tirocinante di conciliare impegni di studio e svolgimento del tirocinio
- Altro \_\_\_\_\_

---



---



---

**7) Commenti/Suggerimenti**


---



---



---



---

Si ringrazia per la collaborazione

Data \_\_\_\_\_

Timbro  
Firma del Tutor aziendale

\_\_\_\_\_

Anche il programma di mobilità ERASMUS prevede la possibilità di tirocini formativi extra-curricolari con la mobilità *Student Mobility for Placement - SMP*. Nel quadro di questa mobilità ERASMUS Placement, gli studenti che ne hanno usufruito negli ultimi 3 anni sono 4 per il CdS (II livello).

L'Ateneo mette a disposizione un servizio di Job-Placement per i laureati

[http://www3.unitus.it/index.php?option=com\\_content&view=article&id=584&Itemid=357&lang=it](http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=584&Itemid=357&lang=it) con convenzioni con diverse aziende.

**Punti di attenzione raccomandati:**

1. *L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio?*
2. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
3. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, etc.)?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

**3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. x:** *(titolo e descrizione)*

Valutazione della formazione posseduta dai tirocinanti da parte delle aziende ospitanti

**Azioni intraprese:** *(descrizione)*

Messa a punto di un questionario di valutazione delle capacità e competenze del tirocinante mostrate nell'attività di tirocinio

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione(descrizione)*

Il questionario è stato messo a punto a fine ottobre 2013 ed erogato a tutti i tirocinanti da questa data. Le elaborazioni relative inizieranno a cura del Presidente CdS nel prossimo AA.

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*