

Nota di accompagnamento ANVUR al primo Rapporto di Riesame

Si mette a disposizione degli atenei lo schema del primo Rapporto di Riesame contenente le indicazioni operative e le informazioni che dovrebbero essere in esso contenute.

Con questo primo Riesame si intende iniziare un percorso che porti tutti gli atenei, anche quelli che avviano per la prima volta le procedure di Assicurazione di Qualità, a cogliere il senso dell'autovalutazione come processo organizzato, articolato in analisi e rilievo dei problemi, nonché programmazione di attività concrete e finalizzate a risolvere le criticità evidenziate nel corso della gestione corrente della didattica.

In questo senso, più che una descrizione esaustiva di tutte le possibili problematiche di un Corso di Studi, il primo Riesame deve privilegiare l'identificazione e le ipotesi di soluzione immediatamente implementabili delle due o tre criticità rilevanti che si ritengono più importanti, ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa.

L'articolazione delle schede del Rapporto di Riesame all'interno delle quali devono essere fornite le informazioni e i dati richiesti è indicativo e non deve essere inteso come una struttura da seguire in modo rigido. Gli Atenei o i corsi che avessero già adottato un proprio schema di Riesame, nel quale sono comunque contenute le informazioni richieste dalle schede, non devono quindi necessariamente adottare lo schema proposto.

La presentazione del Rapporto di Riesame 2013 avverrà tramite una procedura di *upload*, predisposto dal Cineca, del file .Pdf che ciascun Corso di Studio produrrà. Il termine della presentazione rimane fissato per il 28 febbraio 2013.

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Struttura e indicazioni operative

Nota di metodo

Per le sezioni A1, A2 e A3 il quadro "Azioni già intraprese ed esiti" non si applica all'Esame Iniziale (il primo rapporto di Riesame) che il CdS compie entro febbraio 2013.

Se sono disponibili dati in serie storica, come ad esempio quelli prodotti ogni anno per il Nucleo di Valutazione, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS – per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

Nell'analisi della situazione e commenti ai dati, **riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione. Le fonti possono essere richiamate tramite appendici o collegamenti ipertestuali. Di norma si dovrebbe fare riferimento ai dati già messi a disposizione nella SUA-CdS (area C: dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti; efficacia esterna).

Nella proposta di azioni correttive considerare solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

RAPPORTO DI RIESAME FEBBRAIO 2013

Denominazione del Corso di Studio: Scienze Agrarie e Ambientali

Classe: L25

Sede: Viterbo –Dipartimento DAFNE, Università della Tuscia

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof. Ing. Paolo BIONDI (Presidente CCdS SAA_L25 – Responsabile del Riesame)

Prof. Nicola LACETERA (docente del CdS e Responsabile della Didattica del DAFNE, non esiste un responsabile QA CdS, le funzioni sono svolte interinalmente dal Presidente del CdS)

Prof. Raffaele CASA (docente del CdS SAA_L25 e SAA_LM69)

Prof. Pierpaolo DANIELI (docente del CdS SAA_LM69)

Dott.ssa Lorena REMONDINI (Responsabile della Segreteria Didattica del DAFNE, con funzione di esperta amministrativa dell'offerta didattica, dei sistemi informativi delle carriere degli studenti e delle segreterie studenti)

Dott.ssa Federica GIARRUZZO (Studente del CdS SAA_LM69, ex laurea STA_L25)

Risulta ormai in pensione l'ex-Presidente di CdS prof. P. Magro

Sono stati consultati inoltre:

–le responsabili dell'orientamento DAFNE: Prof.sse A. CARBONE e M. ROMAGNOLI

–le responsabili DAFNE dell'ERASMUS: in uscita Dott.ssa E. DI MATTIA ed in entrata Prof.ssa M.N. RIPA

–il Centro di Calcolo nella persona del Direttore Dott. Ing. P. MARCANTONIO e Sig. F. ROMOLI

–i Sistemi informativi di Ateneo nella persona del Sig. F. SASSARA

–il Presidente del NVI Prof. G. PIOVESAN

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

•4 febbraio 2013

–riunione preliminare con suddivisione dei compiti e acquisizione dei dati: elaborazione dei questionari studenteschi per SAA_L disponibili sul sito di Ateneo riservato al Dipartimento <http://moodle.unitus.it/moodlel/esiti>

•28 febbraio 2013

– discussione generale sul Rapporto di Riesame CINECA e GENERALE: discussione delle elaborazioni operate sui dati trasmessi dall'Ateneo il 12 febbraio ca, superamento esami di alcune coorti, dati ALMALAUREA, questionari effettuati. Varie correzioni ed adattamenti del testo.

• 1 marzo 2013

–messa a punto della versione definitiva del RdR, con ulteriori correzioni e adattamenti. Invio a tutti i docenti del CdS SAA_L_LM.

- Presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio il: **5 marzo 2013**

N.B.: tutti i dati elaborati e commenti più estesi sono reperibili nel GENERALE Rapporto di Riesame 2013 SAA_L25 disponibile all'URL

<http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8091>

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia

Nella seduta del CCdS SAA_L del 5 marzo 2013, ore 15:30, dopo il controllo della validità della seduta, il Prof. Biondi illustra il rapporto di Riesame approntato dal gruppo apposito e inviato a tutti i docenti del corso. Dopo ampia e approfondita discussione il Consiglio approva, seduta stante, il rapporto. Non vengono avanzate osservazioni specifiche sui singoli punti e tantomeno dissensi. Il Verbale completo è a disposizione alla URL precedentemente indicata.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Scienze Agrarie e Ambientali (SAA/L25), considerando anche i precedenti CdS con nomi simili, presenta una buona attrattività anche se legata prevalentemente alla regione Lazio. Per gli ultimi quattro anni accademici risultano in media:

- 80 iscritti al I anno e 64 immatricolati;
- dalla regione Lazio provengono l'89% degli iscritti al I anno, maggiormente dalla provincia di Roma con un 46% e da quella di Viterbo con un 32%;
- come scuola superiore il Liceo Scientifico conta per un 37% e gli Altri Istituti tecnici, prevalentemente l'Agrario, con un 30%. Da una nostra indagine effettuata nel 2011 un 28% di studenti possiede un'azienda agraria di famiglia che desidera gestire;
- sempre dalla stessa indagine sugli iscritti 2010-2011 le motivazioni principali di iscrizione a Viterbo risultano: -"l'Università di Viterbo è organizzata ed efficiente" (40%); -"ho sentito amici o parenti parlare bene di questa Università" (35%). Come veicolo di conoscenza del CdS il tam-tam dei parenti/conoscenti è ancora in cima all'elenco (62%), ma Internet acquisisce un buon 40% (possibilità di risposte multiple).

La formazione nella scuola secondaria e i risultati dei test di ingresso per le matricole all'Università mostrano più di una debolezza:

- i risultati di uno studente quindicenne italiano in lettura, matematica e scienze secondo l'indagine PISA sono ancora inferiori alla media dell'OCSE (OCSE, Italia 2012)
- nelle prove INVALSI (2012) nella scuola primaria e secondaria, il Lazio non brilla nelle graduatorie nazionali, per la scuola secondaria superiore ottiene un risultato inferiore alla media nazionale per Matematica ed un risultato "nella media" per Italiano (ma sostanzialmente più leggermente sotto la media che nella media).
- voti di diploma inferiori a 79/100 per il 68% degli iscritti al I anno
- i test di ingresso all'Università (basati prevalentemente su domande di matematica non semplici) per le matricole forniscono un voto medio di 49/100 per il 2011 e di 47/100 per il 2012

Tutti gli studenti sono iscritti a tempo pieno ed il numero di studenti non regolari è del 10% circa. I dati sulle carriere degli studenti non sono confortanti come medie:

- gli abbandoni delle matricole (rinunce, trasferimenti, mancate iscrizioni) contano all'anno accademico immediatamente successivo in media per un 41%.

Per la coorte 2009–2010 con 76 iscritti iniziali al I anno, risultano ancora iscritti un 32% degli iscritti iniziali, con un 9% di laureati e con un tasso di abbandono complessivo del 59%

- i CFU medi per studente acquisiti all'anno sono in media (dati da Ateneo) circa 37 CFU/studente, con voto medio di 26/30 e DS di 3/30
- l'analisi degli esami superati mostra difficoltà in alcune materie, con tassi superamento inferiori alla media soprattutto per alcuni esami del I anno
 - per i 7 laureati nel 2012 coorte 2009, 6 laureati hanno impiegato 3 anni per la laurea, 1 laureato 4 anni. Quattro laureati risultano con 110 con lode, tutti con diploma di Liceo Scientifico.

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).

• Dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività

- *numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno*

MATRICOLE ED ISCRITTI E PROVENIENZA GEOGRAFICA DEGLI ISCRITTI I ANNO (dati da Ateneo)							
A.A.	Iscritti I anno	di cui matricole	% matricole	da Viterbo %	da Roma %	Lazio %	Fuori Lazio %
2009	76	63	83	29	49	87	13
2010	43	38	88	44	42	91	9
2011	85	65	76	32	47	88	12
2012	116	88	76	24	47	90	10
Media	80	64	81	32	46	89	11

- *dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera)*

PROVENIENZA COME DIPLOMA DI SCUOLA SUPERIORE (dati da Ateneo)									
A.A.	Al. Ist. Tecn. %	L. Scient. %	L. Class. %	Ist. Tecn. %	Al. Ist. Pr. %	Geom. %	Altro %	Totale val. ass.	
2009	29	34	11	9	5	1	11	76	
2010	28	47	2	0	2	9	12	43	
2011	39	33	5	4	4	2	14	85	
2012	23	34	12	4	10	2	15	116	
Media	30	37	7	4	5	4	13	80	

VOTO DI DIPLOMA (dati da Ateneo)					
A.A.	60-69 (%)	70-79 (%)	80-89 (%)	90-100 (%)	Totale (valori assoluti)
2009	29	39	21	11	76
2010	33	40	16	12	43
2011	27	36	20	16	85
2012	40	29	20	11	116

Media	32	36	19	12	80
--------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Per la coorte 2010-2011 nei primi giorni di lezione (6/10/2011) è stato effettuato un questionario per gli iscritti al I anno e frequentanti l'insegnamento di Matematica (in totale 160 studenti al I anno), a quel momento obbligatorio per tutti i CdS dell'ex Facoltà di Agraria. I risultati più interessanti ottenuti dal questionario (disponibile come elaborato finale all'URL <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8091>) e non forniti dai dati di Ateneo sono riportati qui di seguito. Le percentuali sono riferite quando non dichiarato diversamente, agli iscritti alla Facoltà.

2. Diploma di scuola media superiore

...Scienze Agrarie e Ambientali e Tecnologie Alimentari e Enologiche hanno diplomati soprattutto come Liceo Scientifico e Istituti Tecnici Agrari (68% e 55% rispettivamente in complesso, con un 33% e 29% rispettivamente come Istituto Tecnico Agrario)...

3. Per quale motivo ti sei iscritto o ti iscriverai all'Università di Viterbo (max 3 risposte)

Nell'immaginario collettivo, l'Università di Viterbo (Agraria?) gode di buona fama a leggere alcune risposte: -perché l'Università di Viterbo è organizzata ed efficiente (40%); -ho sentito amici o parenti parlare bene di questa Università (35%). Conta anche la città di Viterbo "piccola e a misura d'uomo".

4. Mi sono iscritto o mi iscriverò al corso al corso di laurea indicato (max 3 risposte)

Le motivazioni che hanno portato alle iscrizioni sono in qualche caso ovvie "interesse specifico" per i CdL e come "provenienza" da una scuola superiore coerente con il CdL. Da sottolineare per SAA che un 28% ha un'azienda di famiglia che desidera gestire e lo stesso per TAE con un 17% (Viticoltura ed Enologia...).

5. Sei venuto a conoscenza di questi corsi di laurea tramite (max 3 risposte)

Il tam-tam dei parenti/conoscenti è ancora in cima all'elenco (61%), ma Internet acquisisce un buon 49%, con punte del 60% per TAE. La "buona fama" orale, insieme a Internet sono la chiave della comunicazione verso i possibili studenti.

11. Quali sono le cose più importanti che ti aspetti dall'Università (max 3 risposte)

Le risposte più frequenti: -inserimento nel mondo del lavoro; -alta qualità della formazione; -arricchimento e crescita personale; -accoglienza e attenzione agli studenti; -disponibilità dei docenti e del personale; -ambiente sereno e accogliente.

- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali
-

SCUOLE DEL LAZIO - RISULTATI APPRENDIMENTI INVALSI 2012					
Prova	II primaria	V primaria	I secondaria di I grado	III secondaria di I grado	II secondaria di II grado
ITALIANO	Media (201) in linea con la "media Italia" (200)	Media (202) in linea con la "media Italia" (200)	Media (2003) superiore alla "media Italia" (200)	Media (174) inferiore alla "media Italia" (183)	Media (193) in linea con la "media Italia" (200)
MATEMATICA	Media (201) in linea con la "media Italia" (200)	Media (201) in linea con la "media Italia" (200)	Media (200) in linea con la "media Italia" (200)	Media (170) in linea con la "media Italia" (183)	Media (193) inferiore alla "media Italia" (200)
Valutazione complessiva	+/-; +/-	+/-; +/-	+; +/-	-; +/-	+/-; -

Il test di ingresso per le matricole per la macroarea scientifica prevede:

- una durata 40 minuti
- una parte unica: 20 domande di matematica (10 algebra, 5 geometria e 5 logica) ed ogni domanda presenta quattro risposte, di cui una sola giusta
- il test si intende superato con una votazione di 50/100 o superiore

TEST DI INGRESSO - VOTI (dati da Ateneo)

TEST DI INGRESSO - VOTI (dati da Ateneo)							Totale studenti	Valore Medio Test
<51	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			
2011 -SAA/L25	42	11	14	5	2	1	75	49
2012 - SAA/L25	307	68	72	53	10	2	512	47

in termini di esiti didattici:

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita

TUTTI GLI STUDENTI SONO ISCRITTI A TEMPO PIENO (dati da Ateneo)				
A.A.	Regolari	Non regolari	Totale	
2009-STAA/L25	69	7	76	
2010-STAA/L25	85	8	93	
2011-STAA/L25	57	7	64	
2012-STAA/L-25	16	23	39	
2011-SAA/L25		76	9	85
2012- SAA/L25		151	19	170

ABBANDONI DELLE MATRICOLE PER COORTE (dati da Ateneo)						
A.A.	Rinuncia %	Trasferiti %	Non iscritti %	Laureati %	Ancora Iscritti %	Matric. Iniziali Valori Ass.
2009	16	6	35	10	33	63
<i>nel 2009</i>	14	5	19	0	62	
2010	21	3	34	0	42	38
<i>nel 2010</i>	18	3	26	0	53	
2011	18	0	18	0	63	65
<i>nel 2011</i>	18	0	18	0	63	
2012	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	88	88
MEDIA	18	3	29	10	46	64

-

- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi)
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (> 17) ottenute negli esami
qui

ACQUISIZIONE CFU - DATI RIFERITI ALL'ANNO SOLARE SUCCESSIVO A QUELLO DI ISCRIZIONE (dati da ATENEIO)				
A.A.	CFU medi /studente	Voto medio	D.S.	
2011-STAA/L25	37,00	25,47	3,12	
2012-SAA/L25	33,28	25,75	3,09	
2012-STAA/L25	40,63	26,48	2,92	

2013-SAA/L25	8,44	27,00	2,88
2013-STAA/L25	8,00	24,20	3,78

Si è effettuata un'analisi (inizi febbraio 2013) degli esami superati per la coorte 2010-2011 costituita da 38 matricole, di cui 9 abbandoni, ma con solo 19 studenti ad oggi con più di un esame. I risultati sono riportati nella tabella seguente. Il dato può essere sottostimato per non caricamento sul sistema informatico di un certo numero di esami effettuati. E' facile vedere alcune sofferenze su alcuni esami.

Esami superati dalla matricole STAA 2010-2011 a gennaio 2013 (19 studenti attivi)	Studenti che hanno superato l'esame	Media dei voti	D.S.	Anno di corso
Economia agroalimentare	17	26,1	3,1	I
Biochimica agraria	16	24,9	3,6	I
Botanica e fisiologia vegetale	16	25,1	2,3	I
Chimica generale e organica	9	21,4	2,9	I
Fisica	8	23,8	2,8	I
Genetica agraria	7	25,0	3,7	I
Lingua inglese	12	23,5	3,6	I
Matematica	19	23,8	2,1	I
Agronomia	14	26,6	2,5	II
Coltivazioni arboree e ortofloricole	12	27,4	2,2	II
Ecologia e coltivazioni erbacee	14	27,6	1,6	II
Fondamenti di zootecnia	9	24,9	2,9	II
Idraulica e meccanica agraria	13	27,7	2,0	II
Microbiologia ambientale	15	27,3	2,4	II
Costruzioni rurali	1	no	no	III
Industrie agrarie	5	25,6	4,3	III

Un'altra indagine a metà novembre 2012 ha riguardato il superamento esami della coorte SAA/L25 2010-2011, praticamente al termine delle sessioni di esami dell'AA 2010-2011. I risultati sono riportati qui di seguito. Inoltre risulta una media di 4,7 esami/studente circa il 59% degli esami previsti. E' facile rimarcare che esistono degli esami con superamento basso e le cause sono molteplici, ma in questi casi miglioramenti rispetto al passato e con miglioramenti in atto.

Esami superati dalle coorte matricole 2011-2012 a novembre 2012 (40 studenti attivi)	Studenti che hanno superato l'esame	I anno
Nessun Esame	17	
Matematica ed elementi di Fisica	35	I SEM
Lingua inglese	20	I SEM
Chimica organica ed elementi di chimica generale	13	I SEM
Genetica agraria	22	I SEM
Botanica agraria	11	II SEM
Fisiologia e principi di biotecnologie vegetali	24	II SEM
Fondamenti di economia agraria	24	II SEM
Biologia e allevamento degli animali domestici	28	II SEM

in termini di laureabilità:

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio

Coorte 2009-2010	Laureati nel 2012	Voto di laurea: 91-100	Voto di laurea: 106-110	Voto di laurea: 110 con lode
Numero Laureati	7			
Anni impiegati: 3	6			
Anni impiegati: 4	1			
Come diploma: da licei	5		1	4
Come diploma: da Ist. Tecn.	2	1	1	
Voto di diploma:80-89	---	1	1	3
Voto di diploma:90-100	---		1	1

Punti di attenzione raccomandati:

1. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
2. Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Già si è detto della valutazione negativa OCSE sul sistema di Istruzione italiano ed il Lazio è al di sotto della media nazionale per la scuola superiore (INVALSI 2012). I test di ingresso all'Università sono negativi per le matricole con medie inferiori ai 50/100.

Si è cercato di contrastare il fenomeno attivando corsi di sostegno realizzati per Matematica e Chimica ed riducendo nel 2010 i CFU della Fisica che sono stati accorpati a quelli della Matematica e affidati ad un docente interno, anziché, com'era stato fino ad allora, ad un esterno. I risultati sono buoni per Matematica ed in miglioramento per Chimica, con un nuovo docente dal 2011. Il tutorato da parte di docenti è stato integrato dal 2011 da tutor laureati o stessi studenti. I noti problemi finanziari degli Atenei non consentono tuttavia di potenziare ulteriormente i corsi di sostegno o i tutor, anche d'aula, per gli studenti.

Dal lato delle docenze, soprattutto quelle del primo anno, si è cercato di sensibilizzare i docenti ad accompagnare gli studenti fino all'esame:

- fornendo materiale didattico efficace in anticipo
- chiarendo e semplificando le modalità di esame
- cercando di intervenire con programmi snelli e sostenibili nei CFU complessivi della materia.

Il problema tuttavia è assai arduo e di non facile soluzione nell'immediato, con problematiche che investono la politica generale di un Ateneo piccolo: molte matricole di scarsa qualità o poche matricole di grande qualità?

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Sulle mancate iscrizioni per 40 studenti del DAFNE indicati dall'Ateneo è stata realizzata un'indagine telefonica nel 2013, risulta (un 30% non ha risposto al telefono):

- si iscrive appena può (23%)
- non si iscrive per "problemi personali" (10%)
- lavora (20%)
- ha già pagato nel frattempo l'iscrizione (15%).

Un'ulteriore indagine è stata condotta sulla coorte matricole 2011-12, per i risultati si rimanda al Rapporto Generale di Riesame.

Dall'anno accademico 2011-2012 sono disponibili in un sito riservato al Dipartimento i questionari studenteschi per materia (se per un numero di studenti maggiore di 5). Questi questionari ministeriali per le domande 13-29 e 32-33 sono stati elaborati per singolo insegnamento per tutti e tre gli anni di corso, considerando la percentuale dei SI rispetto al totale delle risposte date. Per ogni anno di corso sono state poi elaborate le medie degli insegnamenti solo sulle domande 15-25, 27-29 e 32-33 ed infine una media generale di tutti gli insegnamenti per i tre anni di corso.

I dati sintetici di queste elaborazioni mostrano:

- tasso di gradimento (TG) generale dell'intero corso come media generale 89,9%
- TG del I anno 85,3%
- TG del II anno 97,4%
- TG del III anno 89,3%
- campo di variazione TG per singoli insegnamenti 73,5-99,0%.

Assai interessante anche l'elaborazione delle osservazioni presenti sulle singole materie, le più frequenti:

- alleggerire il carico didattico complessivo
- aumentare l'attività di supporto alla didattica
- fornire in anticipo il materiale didattico
- fornire più conoscenze di base

Da segnalare alle domande 13 e 14 per gli insegnamenti del III anno valori bassi del TG: 54 e 52%, con azioni correttive illustrate più avanti.

Buono è il giudizio sulle infrastrutture (aule e laboratori) degli studenti, come elaborato dal NVI (Relazione 2010-2011): "...positivo il giudizio sulle infrastrutture..."

Dai dati ALMALAUREA (2012) con interviste ai laureati STA/L20 ad un anno dalla laurea, risultano 32 laureati, di cui 27 intervistati, con età media alla laurea di 25 anni, voto medio di laurea 101/110 e durata media degli studi di 5 anni. La laurea è giudicata efficace (da abbastanza a molto) per il 73% degli intervistati, con un 55% molto efficace/efficace. La soddisfazione per il lavoro svolto vale 6,5/10. Sulle diverse infrastrutture (aule, aule informatiche, biblioteca, azienda agraria, aula didattica delle collezioni, laboratori) e sui servizi di contesto per brevità si rimanda al Rapporto GENERALE di Riesame. Non si hanno segnalazioni di criticità al riguardo. Si segnala in particolare per il tutorato in itinere la presenza di 7 tutor per gli studenti nell'AA 2011/12 e quest'anno di 4 tutor (dottorandi e laureati) con la creazione dal 2011 anche di un gruppo Facebook di tutorato amministrato da un docente.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.

INDAGINE TELEFONICA PER ATENEO: MANCATE ISCRIZIONI / MOTIVAZIONI (40 studenti DAFNE)

Pagata rata	6	15 %
Problemi personali (Economici per lo più)	4	10 %
Trasferito	1	2,5 %
Si iscrive appena può	9	22,5 %
Lavora	8	20 %
Non reperibile al telefono, inviato messaggio	12	30 %
Totale	40	100 %

Un'altra indagine con questionario telefonico è stata effettuata sulle matricole della coorte 2011-2012 per verificare dal lato studente le motivazioni di iscrizione, le difficoltà percepite sugli esami ed un giudizio sintetico sul corso. I risultati principali sono (matricole intervistate 32 su 56):

- motivazioni principali di iscrizione al corso: aspettative professionali 41%, preferenze personali 41%
- insegnamenti considerati difficili: chimica 63%; genetica 25%; botanica 16%; matematica 10%
- le motivazioni principali: lacune nella carriera scolastica 50%; esame difficile 25%; comunicazione del docente 10%
- corso adeguato fino ad adesso alle tue aspettative: sì 81%
- tra i giudizi positivi espressi: disponibilità e preparazione dei docenti
- tra i giudizi negativi: più pratica e meno teoria.

• dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi – sulle attività didattiche:

- ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi

QUESTIONARI STUDENTESCHI ANNO ACCADEMICO 2011–2012

Domande elaborate (tutte tranne la 30 e 31)

- 13 *Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo (trimestre, semestre, anno) di riferimento è accettabile?*
- 14 *L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti in questo periodo (trimestre, semestre, anno) è accettabile?*
- 15 *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*
- 16 *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?*
- 17 *Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni*
- 18 *Le lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?*
- 19 *La quantità di argomenti trattati nelle lezioni è dimensionata correttamente?*
- 20 *Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*
- 21 *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?*
- 22 *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*
- 23 *Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?*
- 24 *Il docente manifesta apertura al confronto di opinioni?*
- 25 *Le lezioni vengono di norma svolte dal docente titolare?*
- 26 *La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?*
- 27 *Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*
- 28 *Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?*
- 29 *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?*
- 30 *Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)*
- 31 *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati*
- 32 *Sono interessato agli argomenti di questo corso? (indipendentemente da come è stato svolto)*
- 33 *Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento*

N.B.: sono riportate qui di seguito le risposte in percentuale come somma dei "Più Sì che NO" e dei "Decisamente Sì" rispetto al totale delle risposte date. INSEGNAMENTI DEL I ANNO - AA 2011-2012

N. Studenti	88	69	33	19	28	30	41	25	43
DOMANDA	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
13	78,7	67,3	66,7	83,3	58,3	75,9	73,2	56,0	72,1
14	83,9	62,3	84,4	82,4	82,6	76,7	65,0	76,0	74,4
15	93,2	86,0	78,1	87,5	92,0	86,2	90,0	23,1	67,4
16	100,0	100,0	97,1	100,0	100,0	100,0	82,9	100,0	97,6
17	95,1	92,3	100,0	94,1	95,8	100,0	100,0	96,0	97,6
18	97,7	90,7	100,0	94,1	92,0	100,0	100,0	100,0	97,6
19	85,1	51,8	88,2	94,1	61,5	90,0	92,5	80,8	90,2
20	64,0	50,0	63,6	41,2	64,0	62,1	73,2	69,2	65,9
21	93,0	60,7	85,3	83,3	73,1	100,0	90,0	65,4	90,5
22	88,6	50,9	100,0	82,4	76,9	96,6	95,1	73,1	86,0
23	92,9	73,2	97,1	88,2	84,6	100,0	97,4	80,8	100,0
24	95,1	80,8	88,2	85,7	76,0	100,0	100,0	96,0	92,9
25	98,9	98,2	100,0	100,0	96,2	100,0	100,0	100,0	100,0
26	86,0	81,5	71,0	55,6	52,0	60,0	56,1	73,1	65,9
27	85,9	69,6	73,3	88,2	52,0	66,7	87,2	69,2	83,3
28	92,0	74,5	87,9	87,5	80,8	86,7	82,5	75,0	67,5
29	86,1	69,7	50,0	75,0	95,7	75,0	100,0	55,6	96,4
32	85,9	73,5	97,0	72,2	100,0	100,0	86,8	92,3	90,5
33	89,7	56,9	94,1	66,7	87,0	96,7	95,0	73,1	82,9
Media	90,2	73,7	87,5	83,8	83,0	91,2	92,0	78,1	87,9

OSSERVAZIONI su Insegnamenti I anno:

Biol...anim.. 52% Fornire in anticipo il materiale didattico; 32% Inserire prove di esame intermedie;

Botanica... 21% Alleggerire il carico didattico complessivo

Chimica... 30% fornire più conoscenze di base;

<i>Fisiologia...</i>	<i>27% Inserire prove di esame intermedie</i>
<i>Fond. Econ.</i>	<i>27% Fornire in anticipo il materiale didattico</i>
<i>Genetica...</i>	<i>42% Inserire prove di esame intermedie</i>
<i>Inglese</i>	<i>58% fornire più conoscenze di base</i>
<i>Matematica.</i>	<i>35% fornire più conoscenze di base; 28% alleggerire il carico didattico complessivo;</i>
<i>Zoot. Spec.</i>	<i>28% Inserire prove di esame intermedie; 28% Alleggerire il carico didattico complessivo</i>

N.B.: sono riportate qui di seguito le risposte in percentuale come somma dei "Più Sì che NO" e dei "Decisamente Sì" rispetto al totale delle risposte date. INSEGNAMENTI DEL II ANNO - AA 2011-2012

<i>N. Studenti</i>	11	11	16	8	13	11
DOMANDA	II.1	II.2	II.3	II.4	II.5	II.6
13	90,9	72,7	68,8	71,4	84,6	63,6
14	81,8	81,8	62,5	50,0	69,2	72,7
15	100,0	100,0	100,0	87,5	100,0	100,0
16	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
17	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
18	100,0	100,0	93,8	100,0	100,0	100,0
19	100,0	100,0	87,5	100,0	100,0	100,0
20	63,6	90,9	87,5	100,0	92,3	72,7
21	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	90,9
22	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	90,9
23	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
24	100,0	100,0	93,8	100,0	100,0	90,9
25	100,0	100,0	100,0	87,5	100,0	100,0
26	72,7	81,8	68,8	37,5	76,9	90,9
27	100,0	90,9	60,0	87,5	100,0	100,0
28	100,0	100,0	93,3	100,0	92,3	100,0
29	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
32	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
33	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Media	97,7	98,9	94,7	97,7	99,0	96,6

OSSERVAZIONI su Insegnamenti II anno:

<i>Agronom.</i>	<i>50% Inserire prove di esame intermedie</i>
<i>Colt. Erb...</i>	<i>31% Aumentare l'attività di supporto alla didattica</i>
<i>Idr. Agr.</i>	<i>36% Inserire prove di esame intermedie</i>
<i>Mecc. Agr.</i>	<i>36% Inserire prove di esame intermedie</i>
<i>Ort. Flor.</i>	<i>38% Aumentare l'attività di supporto alla didattica; 38% Fornire in anticipo il materiale didattico</i>

N.B.: sono riportate qui di seguito le risposte in percentuale come somma dei "Più Sì che NO" e dei "Decisamente Sì" rispetto al totale delle risposte date. INSEGNAMENTI DEL III ANNO

<i>N. Studenti</i>	30	8	9	13	13	13	6	
DOMANDA	III.1	III.2	III.3	III.4	III.5	III.6	III.7	MEDIA GENERALE SU I TRE ANNI
13	89,3	37,5	33,3	42,9	53,8	38,5	83,3	65,7
14	70,4	37,5	55,6	50,0	38,5	25,0	83,3	65,8
15	100,0	100,0	100,0	84,6	92,9	69,2	100,0	88,1
16	96,6	100,0	100,0	92,9	100,0	100,0	100,0	98,5
17	92,9	100,0	100,0	100,0	92,9	92,3	100,0	97,7
18	100,0	100,0	88,9	100,0	100,0	100,0	100,0	97,9

19	89,3	87,5	75,0	100,0	100,0	100,0	83,3	88,9
20	72,4	50,0	66,7	57,1	92,9	76,9	83,3	70,9
21	92,3	100,0	33,3	100,0	100,0	84,6	33,3	85,3
22	96,3	100,0	50,0	100,0	100,0	84,6	83,3	88,9
23	96,6	100,0	75,0	92,9	100,0	100,0	100,0	94,5
24	100,0	100,0	88,9	100,0	100,0	100,0	83,3	94,2
25	96,6	100,0	88,9	92,3	100,0	76,9	100,0	97,1
26	55,2	50,0	33,3	42,9	50,0	23,1	83,3	62,2
27	75,9	100,0	44,4	91,7	100,0	83,3	83,3	81,5
28	89,7	100,0	100,0	78,6	76,9	40,0	83,3	85,8
29	81,3	100,0	100,0	91,7	87,5	83,3	83,3	87,8
32	89,7	87,5	77,8	100,0	100,0	90,9	100,0	92,9
33	89,7	100,0	66,7	100,0	100,0	75,0	66,7	88,2
Media	91,2	95,3	78,5	92,6	96,4	84,8	86,5	89,9

OSSERVAZIONI su Insegnamenti III anno:

Costruz... 47% Aumentare l'attività di supporto alla didattica

Ent. Agr. 46% Aumentare l'attività di supporto alla didattica; 44% Inserire prove di esame intermedie

Estimo rur. 44% Aumentare l'attività di supporto alla didattica; 33% Fornire più conoscenze di base

Indu.Agr. 67% Fornire in anticipo il materiale didattico

Nutr...An.. 46% Migliorare la qualità del materiale didattico; 46% Fornire in anticipo il materiale didattico; 46% Inserire prove di esame intermedie

Patol. veg. 54% Inserire prove di esame intermedie; 38% Aumentare l'attività di supporto alla didattica;

COMMENTO SUI QUESTIONARI STUDENTESCHI

Dall'anno accademico 2011–2012 sono stati pubblicati in un sito riservato al Dipartimento i questionari studenteschi per materia (se per un numero di studenti maggiore di 5). Questi questionari per le domande 13–29 e 32–33 sono stati elaborati per singolo insegnamento per tutti e tre gli anni di corso, considerando la percentuale dei SI rispetto al totale delle risposte date. Per ogni anno di corso sono state poi elaborate le medie degli insegnamenti solo sulle domande 15–25, 27–29 e 32–33 ed infine una media generale di tutti gli insegnamenti per i tre anni di corso.

I dati sintetici di queste elaborazioni mostrano:

–tasso di gradimento (TG) generale dell'intero corso come media generale 89,9%

–TG del I anno 85,3%

–TG del II anno 97,4%

–TG del III anno 89,3%

–campo di variazione TG per singoli insegnamenti 73,5–99,0%.

Assai interessante anche l'elaborazione delle osservazioni presenti sulle singole materie, quelle più frequenti:

- alleggerire il carico didattico complessivo
- aumentare l'attività di supporto alla didattica
- fornire in anticipo il materiale didattico
- fornire più conoscenze di base

Da segnalare alle domande 13 e 14 per gli insegnamenti del III anno valori bassi del TG: 54 e 52% rispettivamente: dal prossimo AA verrà cambiata la distribuzione delle materie al III anno aumentando quelle previste al I semestre.

- profilo di laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria

- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo

Dati ALMALAUREA, indagine 2011, laureati STA/L20 ad un anno dalla laurea, numero di laureati 32, intervistati 27, età alla laurea 25 anni, voto medio di laurea 100,5; durata media degli studi 5 anni. L'efficacia della laurea è giudicata efficace (da abbastanza a molto) per il 73% degli intervistati, con il 55% molto efficace/efficace. La soddisfazione per il lavoro svolto vale 6,5/10.

9. EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO	Collettivo selezionato
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)	
Molto efficace/Efficace	54,5
Abbastanza efficace	18,2
Poco/Per nulla efficace	27,3
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	6,5

• *altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni*

- *coordinamento degli insegnamenti*
- *argomenti assenti o insufficientemente trattati*

• *dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:*

- *disponibilità di calendari, orari ecc.*
- *infrastrutture e loro fruibilità (v. SUA-CdS Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)*

Buono è il giudizio sulle infrastrutture (aule e laboratori) degli studenti, come rilevato dai questionari studenteschi, elaborati dal NVI (Relazione 2010-2011): "...positivo il giudizio sulle infrastrutture...". Il DAFNE gestisce le seguenti aule didattiche, alcune in comune con un altro Dipartimento (DIBAF)

Aula	Posti	Aula	Posti
11	20	16	16
12	125	17	17
13	47	3 ex DEAR	45
14	15	Aula Magna (con DIBAF)	170
15	40	Aula Blu (con DIBAF)	139

La Biblioteca di Agraria e Scienze MFN con 183 posti a sedere, ha un patrimonio librario, che riunisce sia monografie che pubblicazioni periodiche, costituito da più di 31.000 volumi. Sono disponibili tutti i libri di testo degli insegnamenti attivati presso le Facoltà di Agraria e di Scienze MM.FF.NN., nonché monografie di approfondimento altamente specializzate. Sono presenti in Biblioteca 1.093 titoli di pubblicazioni periodiche in formato cartaceo di cui 82 in corso. Conserva, inoltre, tutte le tesi di laurea e di diploma discusse presso le due Facoltà. Maggiori informazioni sono reperibili alla URL http://www.biblioteche.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=69.

L'Azienda agraria didattico-sperimentale "Nello Lupori" è sita a Viterbo in località Riello a 500 metri dalla ex-Facoltà di Agraria. Nata nel 1981, si estende su circa 30 ettari ed è il campo sperimentale per molte attività di ricerca e di prova finale del DAFNE. Maggiori informazioni sono disponibili alla URL <http://www.agraria.unitus.it/interna.asp?idPag=2765>.

Aula informatica per circa 22 postazioni, con stampante on-line e vari programmi (Windows Office 2003, IDRISI) e collegamento Internet.

Aula di Geomatica per circa 14 postazioni con stampante on-line e vari programmi (CAD, Open Office) e collegamento Internet.

Aula collezione didattiche con collezioni diverse (botaniche, entomologiche...) custodite.

Circa 24 sono i laboratori di ricerca e molti utilizzati anche per la didattica, che hanno per attività prevalente le competenze dei diversi professori e docenti del DAFNE. Un elenco completo è disponibile sulla Guida dello studente 2012-2013 scaricabile all'URL <http://www.dafne.unitus.it/web/index.asp>.

- *servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi*

per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altri iniziative

Elenco delle destinazioni 2013-2014 per il dipartimento DAFNE all'URL http://tuscia.ilpmanager.it/studenti/docs/all1_1314.pdf con 16 diverse destinazioni europee, esistono poi accordi di internazionalizzazioni gestiti dai singoli docenti dei corsi come USAC (University Studies Abroad Consortium) con numerosi studenti in entrata e uscita ma che non è stato possibile quantificare per il presente Rapporto.

Studenti ERASMUS in entrata e uscita

A.A.	ENTRATA - DAFNE	USCITA- CdS SAA_L_LM
2010-2011 (Facoltà)	13	3+2
2011-2012	14	0+1
2012-2013	8	3+1

Per l'orientamento ed il tutorato in itinere si rinvia ad un documento sull'attività svolta dall'AA 2010-2011 fino ad oggi (disponibile sul sito di Dipartimento per il Sistema di Assicurazione Qualità, SAA/L), si segnala in particolare la presenza di tutor per gli studenti dal 2011/12 con 7 dottorandi e laureati e dottorandi e nell'aa 2012-2013 di 4. E' stato attivato anche un gruppo Facebook di tutorato gestito da un docente.

Per il Tirocinio il DAFNE mette a disposizione circa 80 aziende convenzionate e la stipula di nuove convenzioni con specifiche aziende segnalate anche dagli studenti, avviene in tempi assai rapidi.

Le informazioni necessarie per l'espletamento del tirocinio sono reperibili alla pagina del DAFNE:

<http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=3438>.

- *altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo*

Punti di attenzione raccomandati

- 1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
- 2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
- 3. Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?*
- 4. Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?*

c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

Dal 2012 sono disponibili i risultati dei questionari studenteschi sugli insegnamenti per singolo dipartimento dell'Ateneo su un sito dedicato.

Il presidente di CdS che ha elaborato gli esiti dei questionari studenteschi, ha parlato con tutti i docenti con votazioni sulle singole domande non superiori al 50%, avendo informazioni su come sono tenuti i corsi e dell'attività didattica svolta dai docenti. In più i questionari come risultato globale sono stati discussi in CdS raccomandando soprattutto per alcune materie del I anno un alleggerimento del

programma ed un più attento controllo delle modalità di esame.

Dal prossimo AA verrà cambiata nel manifesto la distribuzione delle materie al III anno aumentando il numero di insegnamenti al I semestre, per venire incontro a quanto segnalato per l'organizzazione della didattica dagli studenti nei questionari.

Una difficoltà incontrata dagli studenti e nella stessa misura dai docenti è il passaggio all'informatizzazione del voto di esame, con la necessità della prenotazione elettronica degli stessi e chiusura elettronica dei singoli piani di studio: informatizzazione che comunque prevede il cartaceo con stampa, di riscontro, del verbale e firme autografe della commissione e dello studente. Ci sono alcuni malfunzionamenti con segnalazione in proposito del presidente del CdS al MR, informato in proposito il direttore di Dipartimento (lettera 21 gennaio 2013).

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

La laurea di I livello è vista dai laureati come propedeutica alla laurea di II livello, in questo momento SAA/LM69. Solo la laurea di II livello consente l'accesso all'esame di Stato per l'iscrizione all'albo degli Agronomi e sono pochi nelle sessioni degli esami di stato i laureati di I livello che sostengono le prove di Agronomo Junior (circa un 20% del totale nuovi ordinamenti).

Dall'indagine ALMALAUREA (2012), già citata, circa il 67% si iscrive alla specialistica (magistrale) e una quota del 22% lavora ed è iscritto alla specialistica. Chi lavora e non è iscritto alla specialistica è un 19%. Da considerare in più che un 4% è iscritto ad un altro corso di I livello.

Il tasso di occupazione (def. Istat – Forze di lavoro) è del 40,7%.

Da segnalare nelle risposte sui motivi della non iscrizione ad un altro corso di laurea un 25% dichiara motivi economici. Le motivazioni dell'iscrizione alla laurea specialistica risultano:

- rappresenta il proseguimento naturale (72%);
- migliorare le possibilità di trovare lavoro (28%);
- è necessario per trovare lavoro (22%);
- migliorare la propria formazione culturale (22%).

Per il Tirocinio il DAFNE mette a disposizione circa 80 aziende convenzionate e la stipula di nuove convenzioni con specifiche aziende segnalate anche dagli studenti, avviene in tempi assai rapidi.

Le informazioni necessarie per l'espletamento del tirocinio sono reperibili alla pagina del DAFNE:

<http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=3438> ed è consultabile qui anche l'elenco delle aziende convenzionate.

Anche il programma di mobilità ERASMUS prevede la possibilità di tirocini formativi extra-curricolari con la mobilità *Student Mobility for Placement – SMP*. Nel quadro di questa mobilità ERASMUS Placement, gli studenti che ne hanno usufruito negli ultimi 3 anni sono 3 per il CdS (I livello).

L'Ateneo mette a disposizione un servizio di Job-Placement per i laureati http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=584&Itemid=357&lang=it con convenzioni con diverse aziende.

Non sono state programmate attività di valutazione della qualità dei tirocini sia da parte degli studenti tirocinanti sia delle aziende coinvolte, ma non sono state segnalate criticità di alcun tipo.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti

Come scritto al punto Servizi di Contesto, per il Tirocinio il DAFNE mette a disposizione circa 80 aziende convenzionate e la stipula di nuove convenzioni con specifiche aziende segnalate anche dagli studenti, avviene in tempi assai rapidi.

L'Ateneo mette a disposizione un servizio Job-Placement per i laureati

http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=584&Itemid=357&lang=it
con diverse convenzioni con le aziende.

Dati ALMALAUREA, indagine 2011, laureati STA/L20 Tuscia ad un anno dalla laurea, numero di laureati 32, intervistati 27, età alla laurea 25 anni, voto medio di laurea 100,5; durata media degli studi 5 anni.

3. CONDIZIONE OCCUPAZIONALE E	Collettivo selezionato
Condizione occupazionale e formativa (%)	
Lavora e non è iscritto alla specialistica	18,5
Lavora ed è iscritto alla specialistica	22,2
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	44,4
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	-
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	14,8
Condizione occupazionale (%)	
Lavora	40,7
Non lavora e non cerca	22,2
Non lavora ma cerca	37

Circa il 66,7% dei laureati 2011 da ALMALAUREA si iscrive alla specialistica (magistrale) e una quota del 22% lavora ed è iscritto alla specialistica. Chi lavora e non è iscritto alla specialistica è un 19%: in complesso circa un 85% lavora o è iscritto alla specialistica. Da considerare in più che un ulteriore 4% è iscritto ad un altro corso di I livello.

Il tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro) è del 40,7%.

Da segnalare nelle risposte sui motivi della non iscrizione ad un altro corso di laurea un 25% dichiara motivi economici. Mentre le motivazioni dell'iscrizione alla laurea specialistica risultano: rappresenta il proseguimento naturale 72%; per migliorare le possibilità di trovare lavoro 28%; perché è necessario per trovare lavoro 22%; per migliorare la propria formazione culturale 22%.

In altra parte di questo rapporto è riportato il dato sulla soddisfazione per la laurea conseguita dei laureati.

La quota che lavora è del 41% ma la quota che lavora e non è iscritto alla specialistica è solo il 19%.

Chi lavora prosegue il lavoro iniziato prima della laurea per un 64%. Come tipologia del lavoro: il totale stabile è del 46% (autonomo effettivo, tempo indeterminato). Il part-time tocca il 36%. Come ramo di attività economica l'agricoltura copre un 46% ed un 36% il commercio, a seguire 9% consulenze varie e pubblica amministrazione un altro 9%.

Punti di attenzione raccomandati:

1. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?
2. Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

L'accompagnamento nel mondo del lavoro dei laureati di I livello del CdS, non sembra la principale priorità nel miglioramento dell'efficienza ed efficacia dello stesso CdS: proprio per la visione propedeutica che sembra avere la laurea di I livello rispetto al passaggio alla laurea di II livello, con quote del 67%, con un ulteriore 4% di iscritti ad un altro corso di I livello (ALMALAUREA 2012).

La quota che lavora è del 41% ma la quota che lavora e non è iscritto alla specialistica è solo il 19%. Chi lavora prosegue il lavoro iniziato prima della laurea per un 64%. Come tipologia del lavoro: il totale stabile è del 46% (autonomo effettivo, tempo indeterminato). Il part-time tocca il 36%. Come ramo di attività economica l'agricoltura copre un 46% ed un 36% il commercio, a seguire 9% consulenze varie e pubblica amministrazione un altro 9%.

Con tali dati è prioritario valutare e migliorare in funzione di eventuali criticità, la laurea di II livello SAA/LM69 in vista di un rapido percorso e rapido adattamento a questa laurea magistrale delle provenienze.

La priorità assoluta della laurea di I livello è il miglioramento delle prestazioni in termini didattici:

–riduzione degli abbandoni

–tempi di percorrenza alla laurea più rapidi per una quota più consistente di iscritti

La valutazione delle competenze fornite in funzione dell'occupabilità è sempre fondamentale, ma in questo caso l'occupabilità vera, come lavoro, è rappresentata dalla laurea di II livello SAA/LM69.