

Nota di accompagnamento ANVUR al primo Rapporto di Riesame

Si mette a disposizione degli atenei lo schema del primo Rapporto di Riesame contenente le indicazioni operative e le informazioni che dovrebbero essere in esso contenute.

Con questo primo Riesame si intende iniziare un percorso che porti tutti gli atenei, anche quelli che avviano per la prima volta le procedure di Assicurazione di Qualità, a cogliere il senso dell'autovalutazione come processo organizzato, articolato in analisi e rilievo dei problemi, nonché programmazione di attività concrete e finalizzate a risolvere le criticità evidenziate nel corso della gestione corrente della didattica.

In questo senso, più che una descrizione esaustiva di tutte le possibili problematiche di un Corso di Studi, il primo Riesame deve privilegiare l'identificazione e le ipotesi di soluzione immediatamente implementabili delle due o tre criticità rilevanti che si ritengono più importanti, ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa.

L'articolazione delle schede del Rapporto di Riesame all'interno delle quali devono essere fornite le informazioni e i dati richiesti è indicativo e non deve essere inteso come una struttura da seguire in modo rigido. Gli Atenei o i corsi che avessero già adottato un proprio schema di Riesame, nel quale sono comunque contenute le informazioni richieste dalle schede, non devono quindi necessariamente adottare lo schema proposto.

La presentazione del Rapporto di Riesame 2013 avverrà tramite una procedura di *upload*, predisposto dal Cineca, del file .Pdf che ciascun Corso di Studio produrrà. Il termine della presentazione rimane fissato per il 28 febbraio 2013.

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Struttura e indicazioni operative

Nota di metodo

Per le sezioni A1, A2 e A3 il quadro "Azioni già intraprese ed esiti" non si applica all'Esame Iniziale (il primo rapporto di Riesame) che il CdS compie entro febbraio 2013.

Se sono disponibili dati in serie storica, come ad esempio quelli prodotti ogni anno per il Nucleo di Valutazione, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS – per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

Nell'analisi della situazione e commenti ai dati, **riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione. Le fonti possono essere richiamate tramite appendici o collegamenti ipertestuali. Di norma si dovrebbe fare riferimento ai dati già messi a disposizione nella SUA-CdS (area C: dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti; efficacia esterna).

Nella proposta di azioni correttive considerare solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

RAPPORTO DI RIESAME FEBBRAIO 2013

Denominazione del Corso di Studio: Scienze Agrarie e Ambientali

Classe: LM 69

Sede: Viterbo –Dipartimento DAFNE, Università della Tuscia

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof. Ing. Paolo BIONDI (Presidente CCdS SAA_L25 – Responsabile del Riesame)

Prof. Nicola LACETERA (docente del CdS e Responsabile della Didattica del DAFNE, non esiste un responsabile QA CdS, le funzioni sono svolte interinalmente dal Presidente del CdS)

Prof. Raffaele CASA (docente del CdS SAA_L25 e SAA_LM69)

Prof. Pierpaolo DANIELI (docente del CdS SAA_LM69)

Dott.ssa Lorena REMONDINI (Responsabile della Segreteria Didattica del DAFNE, con funzione di esperta amministrativa dell'offerta didattica, dei sistemi informativi delle carriere degli studenti e delle segreterie studenti)

Dott.ssa Federica GIARRUZZO (Studente del CdS SAA_LM69, ex laurea STA_L25)

Risulta ormai in pensione l'ex-Presidente di CdS Prof. P. Magro

Sono stati consultati inoltre:

–le responsabili dell'orientamento DAFNE: Prof.sse A. CARBONE e M. ROMAGNOLI

–le responsabili DAFNE dell'ERASMUS: in uscita Dott.ssa E. DI MATTIA ed in entrata Prof.ssa M.N. RIPA

–il Centro di Calcolo nella persona del Direttore Dott. Ing. P. MARCANTONIO e Sig. F. ROMOLI

–i Sistemi informativi di Ateneo nella persona del Sig. F. SASSARA

–il Presidente del NVI Prof. G. PIOVESAN

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

•4 febbraio 2013

–riunione preliminare con suddivisione dei compiti e acquisizione dei dati:
elaborazione dei questionari studenteschi per SAA_LM disponibili sul sito di Ateneo riservato al Dipartimento <http://moodle.unitus.it/moodle/esiti>

•dopo il 12 febbraio

–trasmissione dati del CdS da parte dell'Ateneo ed incontri informali con confronti sulle elaborazioni effettuate su questi dati e sul superamento esami di alcune coorti, dati ALMALAUREA. Prima stesura del Rapporto CINECA e GENERALE.

•4 marzo 2013

–Approvazione definitiva del rapporto da parte del gruppo con ulteriori correzioni

e integrazioni. Invio a tutti i docenti di SAA_L_LM

- Presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio il: **5 marzo 2013**

N.B.: tutti i dati elaborati e commenti più estesi sono reperibili nel GENERALE Rapporto di Riesame 2013 SAA_LM69 disponibile all'URL

<http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8095>

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia

Nella seduta del CCdS SAA_L_LM del 5 marzo 2013, ore 15:30, dopo il controllo della validità della seduta, il Prof. Biondi illustra il rapporto di Riesame approntato dal gruppo apposito e inviato a tutti i docenti del corso. Dopo ampia e approfondita discussione il Consiglio approva, seduta stante, il rapporto. Non vengono avanzate osservazioni specifiche sui singoli punti e tantomeno dissensi. Il Verbale completo è a disposizione alla URL precedentemente indicata.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Scienze Agrarie e Ambientali (SAA/LM69), considerando anche i precedenti CdS con nomi simili, presenta una buona attrattività anche se legata prevalentemente alla regione Lazio. Per gli ultimi quattro anni accademici risultano in media:

- 28 iscritti al I anno e in corrispondenza 30 studenti che si sottopongono alle prove di ammissione; per la coorte 2012 si presenta un minimo relativo con solo 15 iscritti al I anno;
- dalla regione Lazio provengono l'88% degli iscritti al I anno, maggiormente dalla provincia di Viterbo con un 43% e da quella di Roma con un 34%; gli studenti provenienti dalle altre regioni sono un 12%;
- dall'Ateneo della Tuscia provengono l'83% degli iscritti I anno, dagli altri Atenei italiani un 12% e da università estere un 5%.

Tutti gli studenti sono iscritti a tempo pieno ed il numero di studenti non regolari è dell'8% circa. I dati, come medie, sulle carriere degli studenti risultano:

- gli abbandoni delle matricole (rinunce, trasferimenti, mancate iscrizioni) contano all'anno accademico immediatamente successivo per un 22%. Per la coorte 2009–2010 con 26 iscritti iniziali al I anno, risultano ancora iscritti un 12%, con un 62% di laureati e con un tasso di abbandono complessivo del 27%;
- i CFU medi per studente acquisiti all'anno sono (dati da Ateneo) per le coorti 2009 e 2010 pari a circa 40 CFU/studente, con voto medio di 28/30 e DS di 2/30;
- l'analisi dei singoli esami superati per la coorte 2010 non mostra particolari criticità;
- per i 16 laureati attuali della coorte 2010, il 63% si è laureato nell'anno solare 2012, il 37% nel 2013 (sessione di laurea invernale). Il voto medio di laurea della LM è pari a 109/110, con il 69% di 110 e lode. Il voto medio di laurea di I livello è di 102/110 e solo un 25% con 110 e lode. Il voto medio di diploma dell'intera coorte 2010 è pari a 81/100, per i soli 16 laureati della coorte risulta 90/100. La provenienza per il diploma è da scuole diversificate: ad esempio i 110 con lode di laurea di I livello si distribuiscono in parti eguali tra Liceo scientifico, IT Agrario, IT Industriale e IT Commerciale e per Geometri.

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).

• **Dati di andamento Corso di Studio
in termini di attrattività**

- *numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno*
- *dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera)*
- *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato*
- *risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali*

Provenienza geografica						
Anno Accademico	N. Prove Ammissione	Iscritti l'anno	Viterbo %	Roma %	Lazio %	Fuori Lazio %
2009	31	26	57,7	15,4	88,5	11,5
2010	43	41	31,7	43,9	82,9	17,1
2011	28	31	45,2	29,0	87,1	12,9
2012	17	13	38,5	46,2	92,3	7,7
Media	30	28	43,3	33,6	87,7	12,3

Provenienza come Ateneo				
Anno Accademico	Numero Iscritti l'anno	Toscia (%)	Italia- No.Toscia (%)	Estero (%)
2009	26	88,5	3,8	7,7
2010	41	82,9	12,2	4,9
2011	31	90,3	9,7	0,0
2012	13	69,2	23,1	7,7
Media	28	82,7	12,2	5,1

PROVE DI AMMISSIONE ALLA LAUREA MAGISTRALE STA/SAA_LM

2009-2010	Idonei	da VT Agr	Laureandi VT	da OUT-VT	Lauree NO-It	Totale
ottobre	15	13	2	0	0	15
novembre	4	2	0	2	0	4
dicembre	1	0	1	0	0	1
gennaio	4	3	1	0	0	4
febbraio	2	1	1	0	0	2
marzo	5	2	0	1	2	5
TOTALE	31	21	5	3	2	31

da OUT-VT Agraria: 2 Catania + 1 Perugia
Lauree NO-It 1 Venezuela + 1 Colombia

2010-2011	Idonei	da VT Agr	Laureandi VT	da OUT-VT	Lauree NO-It	Totale
settembre	12	6	4	1	1	12
ottobre	15	5	7	3	0	15
dicembre	7	3	1	3	0	7
febbraio	6	0	5	0	1	6

febbraio II	3	0	2	0	1	3
TOTALE	43	14	19	7	3	43

1 Ingegneria; 2 Sc. Biologiche; 1 Sc. Naturali; 1 Fisica; 1 Architettura; 1 Prep. Erboris.

da OUT-VT

Lauree NO-It

1 Spagna; 1 Germania; 1 Albania

2011-2012	Idonei	da VT Agr	Laureandi VT	da OUT-VT	Lauree NO-It	Totale
settembre	7	6	0	1	0	7
ottobre	4	4	0	0	0	4
novembre	4	4	0	0	0	4
dicembre	4	3	0	1	0	4
gennaio	4	3	0	1	0	4
febbraio	5	5	0	0	0	5
TOTALE	28	25	0	3	0	28

da OUT-VT

Lauree NO-It

1 Sc. Zootecniche; 1 Economia; 1 Chimica

2012-2013	Idonei	da VT Agr	Laureandi VT	da OUT-VT	Lauree NO-It	Totale
settembre	4	4	0	0	0	4
ottobre	4	4	0	0	0	4
novembre	3	0	1	1	1	3
dicembre	4	1	1	2	0	4
febbraio	2	1	1	0	0	2
TOTALE Pr.	17	10	3	3	1	17

da OUT-VT

Lauree NO-It

1 Sc. Agrarie Pisa; 2 Sc. Biologiche

1 Libano Ingegnere-Agronomo

in termini di esiti didattici:

- *numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari)*
- *passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita*
- *andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi)*
- *medie e deviazioni standard dei voti positivi (> 17) ottenute negli esami*

STUDENTI ISCRITTI TUTTI A TEMPO PIENO - REGOLARI/NON-REGOLARI

SUL TOTALE	Regolari	Non Regolari	Totale
2009	26	0	26
2010	60	0	60
2011	65	10	75
2012	35	7	42
Media	46,5	4,25	50,75

Media di non regolari /

(REG+Non.Reg)

8,374384236

coorte ad oggi	Abbandoni %	Laureati %	Ancora iscritto %	Iscritti l'anno V.Ass.
2009	26,9	61,5	11,5	26

2010	22,0	31,7	46,3	41
2011	29,0	0,0	71,0	31
Media 2009 e 2010	24,4	46,6	28,9	

coorti dopo 1 anno	Abbandoni %	Laureati %	Ancora iscritto %	Totale Val. Ass.
2009	23,1	3,8	73,1	26
2010	14,6	0,0	85,4	41
2011	29,0	0,0	71,0	31
media	22,2	1,3	76,5	

Andamento delle carriere dello studente (per anno solare successivo all'iscrizione es.iscritti 2010/2011 e CFU acquisiti nell'anno solare 2011)

COORTE	CFU medi /studente	Voto medio	DS
2009 STA	45,09	27,9	2,2
2010 SAA	34,5	28,36	2,05

Per la coorte 2010 si sono ottenuti gli esami superati anche se i dati non sono perfettamente coincidenti con quelli di Ateneo: attivi 16, laureati 16, abbandoni 5.

Esame	N. esami sostenuti	Media	DS
Diritto agrario comunitario	6	29,2	1,3
Bioedilizia e costruzioni per l'allevamento biologico	7	29,6	1,1
Economia e politica dello sviluppo rurale	7	27,7	1,9
Estimo territoriale e ambientale	7	26,3	1,3
Pianificazione del territorio rurale	7	29,0	1,3
Culture arboree per la qualità delle produzioni	18	28,3	1,3
Culture protette ed ortofloricoltura	18	28,1	2,7
Miglioramento genetico delle specie vegetali coltivate	18	27,7	2,4
Culture erbacee per la qualità delle produzioni	19	29,2	1,3
Qualità dei suoli	19	28,3	2,4
Metodologie di ricerca in agricoltura	23	26,6	1,9
Sistemi colturali e Microbiologia applicata ai sistemi colturali e al riciclo delle biomasse	25	27,0	2,7
Strategie ecosostenibili nella protezione delle colture agrarie	27	28,8	1,4
Politiche agricole e Gestione dell'impresa agricola	28	27,4	1,9
Assetto del Territorio e Meccanizzazione Agricola	29	27,7	2,2
Sistemi zootecnici	31	27,8	1,6
AFS	58	28,7	1,7
	Media	28,1	1,8
Tesi	17	tutti laureati nell'AA 2011-2012	

in termini di laureabilità:

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio

coorte 2009: ultimo AA di iscrizione	Abbandoni	Laureati	Ancora iscritto	Totale
2009	6	1	0	7
2010	1	8	0	9
2011	0	7	0	7
2012	0	0	3	3
TOTALE	7	16	3	26
In %	26,9	61,5	11,5	100

coorte 2010: ultimo AA di iscrizione	Abbandoni	Laureati	Ancora iscritto	Totale
2010	6	0	0	6
2011	3	13	0	16
2012	0	0	19	19
TOTALE	9	13	19	41
In %	22,0	31,7	46,3	100

Punti di attenzione raccomandati:

1. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
2. Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il problema maggiore sembra il numero ridotto di iscritti al I anno (coorte 2012–2013) a SAA_LM: che si presenta quest'anno ma non per la prima volta (un caso analogo oltre cinque anni fa'). Il dato puntuale ovviamente non costituisce una tendenza è, tuttavia, un campanello di allarme che va ascoltato e compreso.

Le ragioni possono essere molte:

- esaurimento dell'effetto di incremento sulle iscrizioni dei laureati di ex-corsi di Agraria ormai disattivati;
- basso numero di laureati della laurea di I livello SAA_L25;
- oscillazioni periodiche, con alti e bassi, nelle immatricolazioni della laurea di I livello che comporta poi più o meno laureati iscrivibili alla LM;
- difficoltà economiche delle famiglie in un momento generale non facile (da segnalare nelle risposte ALMALAUREA sui motivi della non iscrizione ad un altro corso di laurea per i laureati STA/L un 25% dichiara proprio motivi economici).

Da tenere in considerazione anche la possibilità di scarsa attrattività della laurea di II livello SAA_LM69, legata alla sostanza dell'offerta didattica di questa laurea, ma che viene contraddetta anche dalla presenza di un 17% circa di iscritti che provengono da fuori-Lazio e da Università estere. Il problema si affronta più in dettaglio nella sezione successiva A2.

Le azioni correttive sono essenzialmente in prevenzione:

- migliore attività di orientamento sulla laurea magistrale;
- migliore diffusione dell'efficacia esterna della laurea magistrale a partire dai dati ALMALAUREA sull'occupabilità dei laureati magistrali.

A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda **A2-b** (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Nel 2012-2013 il Presidente CdS ha avuto vari colloqui informativi e riservati con studenti della LM al I e II anno per conoscere il loro giudizio sulla didattica del CdS. Molti studenti hanno manifestato gradimento anche per la ripetizione parziale di parti di programma dei corsi di I livello, in vista degli approfondimenti propri dei corsi di II livello. Le provenienze tra l'altro alla laurea di II livello sono ancora le più disparate sia da vecchie lauree disattivate ex-agraria fino a lauree esterne a quelle di agraria.

Dall'anno accademico 2011-2012 sono disponibili in un sito riservato al Dipartimento i questionari studenteschi per materia (se per un numero di studenti maggiore di 5). Questi questionari ministeriali per le domande 13-29 e 32-33 sono stati elaborati per singolo insegnamento per tutti e tre gli anni di corso, considerando la percentuale dei SI rispetto al totale delle risposte date. Per ogni anno di corso sono state poi elaborate le medie degli insegnamenti solo sulle domande 15-25, 27-29 e 32-33 ed infine una media generale di tutti gli insegnamenti per i tre anni di corso.

I dati sintetici di queste elaborazioni mostrano:

- tasso di gradimento (TG) generale dell'intero corso come media generale 84,5%
- TG del I anno 83,3%
- TG del II anno 88,6%
- campo di variazione TG per singoli insegnamenti 62,2-96,6%.

Il valore più basso del TG è per la domanda 28: "Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?" con un valore di 61,2%.

Assai interessante anche l'elaborazione delle osservazioni presenti sulle singole

materie, le più frequenti:

- fornire in anticipo il materiale didattico
- fornire più conoscenze di base
- migliorare la qualità del materiale didattico
- aumentare l'attività di supporto alla didattica

Buono è il giudizio sulle infrastrutture (aule e laboratori) degli studenti, come elaborato dal NVI (Relazione 2010–2011): "...positivo il giudizio sulle infrastrutture..."

Dai dati ALMALAUREA (2012) con interviste ai laureati LM69 ad un anno dalla laurea, risultano 16 laureati, tutti intervistati, con età media alla laurea di 28 anni, e durata media degli studi di 3 anni. La laurea è giudicata efficace (da abbastanza a molto) per il 67% degli intervistati, con un 56% molto efficace/efficace. La soddisfazione per il lavoro svolto vale 7,7/10. Ancora migliori sono i risultati per il questionario ALMALAUREA a tre anni dalla laurea, la laurea è giudicata efficace (da abbastanza a molto) per il 90% degli intervistati, con un 50% molto efficace/efficace. Dati non molto diversi risultano a livello nazionale sempre dalla stessa fonte.

Sulle diverse infrastrutture (aule, aule informatiche, biblioteca, azienda agraria, aula didattica delle collezioni, laboratori) e sui servizi di contesto per brevità si rimanda al Rapporto GENERALE di Riesame. Non si hanno segnalazioni di criticità al riguardo.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.

- **dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi – sulle attività didattiche:**
 - ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi

QUESTIONARI STUDENTESCHI ANNO ACCADEMICO 2011–2012

Domande elaborate (tutte tranne la 30 e 31)

- 13 *Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo (trimestre, semestre, anno) di riferimento è accettabile?*
- 14 *L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti in questo periodo (trimestre, semestre, anno) è accettabile?*
- 15 *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*
- 16 *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?*
- 17 *Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*
- 18 *Le lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?*
- 19 *La quantità di argomenti trattati nelle lezioni è dimensionata correttamente?*
- 20 *Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*
- 21 *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?*
- 22 *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*
- 23 *Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?*

- 24 *Il docente manifesta apertura al confronto di opinioni?*
 25 *Le lezioni vengono di norma svolte dal docente titolare?*
 26 *La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?*
 27 *Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*
 28 *Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?*
 29 *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?*
 30 *Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)*
 31 *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati*
 32 *Sono interessato agli argomenti di questo corso? (indipendentemente da come è stato svolto)*
 33 *Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento*

Nota bene: sono riportate qui di seguito le risposte in percentuale come somma dei "Più Sì che NO" e dei "Decisamente Sì" rispetto al totale delle risposte date

N. Studenti	20	17	12	8	18	20	17	7	10	8
DOMANDA	I anno.1	I.2	I.3	I.4	I.5	I.6	I.7	I.8	I.9	I.10
13	73,7	88,2	66,7	87,5	57,9	68,4	75,0	75,0	66,7	87,5
14	80,0	88,2	66,7	66,7	68,4	70,0	75,0	87,5	66,7	62,5
15	60,0	81,3	16,7	55,6	52,6	95,0	87,5	100,0	77,8	50,0
		100,		100,	100,	100,				
16	95,0	0	100,0	0	0	0	93,8	100,0	88,9	87,5
		100,		100,		100,			100,	
17	94,4	0	100,0	0	94,7	0	93,3	100,0	0	87,5
		100,							100,	
18	72,2	0	50,0	87,5	78,9	80,0	92,3	100,0	0	87,5
19	85,0	76,5	50,0	88,9	73,7	84,2	100,0	100,0	77,8	87,5
20	45,0	35,3	50,0	77,8	47,4	70,0	75,0	87,5	88,9	62,5
				100,						
21	85,0	47,1	66,7	0	77,8	94,7	93,8	100,0	88,9	100,0
				100,		100,				
22	85,0	52,9	16,7	0	50,0	0	100,0	100,0	77,8	87,5
				100,		100,				
23	95,0	88,2	66,7	0	84,2	0	93,8	100,0	87,5	100,0
		100,		100,	100,	100,			100,	
24	85,0	0	75,0	0	0	0	93,8	100,0	0	100,0
		100,		100,	100,	100,				
25	95,0	0	100,0	0	0	0	100,0	100,0	88,9	87,5
26	68,4	75,0	58,3	77,8	52,6	68,4	50,0	87,5	66,7	75,0
27	63,2	88,2	66,7	88,9	89,5	73,7	87,5	100,0	66,7	87,5
28	33,3	70,6	25,0	25,0	33,3	57,9	73,3	100,0	88,9	87,5
				100,	100,				100,	
29	73,7	93,8	77,8	0	0	88,9	100,0	100,0	0	80,0
				100,		100,				
32	88,9	43,8	100,0	0	78,9	0	87,5	87,5	66,7	100,0
33	68,4	75,0	33,3	88,9	57,9	78,9	93,8	100,0	77,8	87,5
Media	76,5	78,3	62,2	88,3	76,2	89,0	91,6	98,4	86,0	86,3

N. Studenti	6	11	12	MEDIA GENERALE	
DOMANDA	II anno.1	II.2	II.3		
13	57,1	81,8	90,9		75,1
14	57,1	100,0	81,8		74,7

15	85,7	81,8	100,0	72,6
16	100,0	81,8	100,0	95,9
17	100,0	100,0	100,0	97,7
18	100,0	100,0	100,0	88,3
19	85,7	100,0	90,9	84,6
20	57,1	100,0	100,0	69,0
21	28,6	100,0	100,0	83,3
22	42,9	100,0	100,0	77,9
23	71,4	100,0	81,8	89,9
24	85,7	100,0	100,0	95,3
25	100,0	100,0	100,0	97,8
26	50,0	72,7	63,6	66,6
27	71,4	100,0	100,0	83,3
28	28,6	90,9	81,8	61,2
29	100,0	100,0	100,0	93,4
32	100,0	100,0	100,0	88,7
33	14,3	90,9	80,0	72,8
Media	73,2	96,6	95,9	84,5

OSSERVAZIONI:

Sistemi colturali 50% fornire in anticipo il materiale didattico; 40% fornire più conoscenze di base; 35% Migliorare la qualità del materiale didattico

Metodologie di ricerca in a. 35% fornire più conoscenze di base;

Culture arboree per la q... 58% aumentare l'attività di supporto alla didattica (orari di ricevimento più estesi, esercitazioni...); 58% fornire più conoscenze di base; 42% Migliorare la qualità del materiale did.

Sistemi zootecnici 63% fornire in anticipo il materiale didattico; 50% Migliorare la qualità del materiale didattico

Microbiologia applicata... 61% Migliorare la qualità del materiale didattico; 50% fornire in anticipo il materiale didattico; 39% Fornire più conoscenze di base

Strategie in entomologia a... 35% Migliorare la qualità del materiale didattico; 35% fornire in anticipo il materiale didattico;

Strategie in patologia veg... 47% Fornire in anticipo il materiale didattico;

Politiche agricole... Nessuna osservazione > 30%

Gestione delle imprese... Nessuna osservazione > 30%

Assetto del territorio 38% Aumentare l'attività di supporto alla didattica (orari di ricevimento più estesi, esercitazioni...)

Miglioramento genetico... 100% Migliorare la qualità del materiale didattico; 83% fornire più conoscenze di base; 50% aumentare l'attività di supporto alla didattica (orari di ricevimento più estesi, esercit...)

Economia e politica svil... Nessuna osservazione > 30%

Pianificazione del territ... 33% Migliorare la qualità del materiale didattico

- profilo di laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria
- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo

AD 1 ANNO DALLA LAUREA

Anno di indagine: 2011, **anni dalla laurea: 1**, tipo di corso: laurea specialistica, Ateneo: Tuscia, Facoltà: Agraria gruppo disciplinare: agrario, classe di laurea: scienze e tecnologie agrarie (LM-69, 77/S), corso di laurea: tutti (STA 10, AE+STQPV 6)

Numero di laureati 16, Numero di intervistati 16, Tasso di risposta 100, Uomini 93,8 %, Donne 6,3, Età alla laurea (medie) 28,3, Voto di laurea in 110-mi (medie) 111,9, Durata degli studi (medie, in anni) 3,1

**9. EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE
PER L'ATTUALE LAVORO**

Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)

Molto efficace/Efficace	55,6
Abbastanza efficace	11,1
Poco/Per nulla efficace	33,3

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10) 7,7

A 3 ANNI DALLA LAUREA

anno di indagine: 2011; anni dalla laurea: 3; tipo di corso: laurea specialistica; Ateneo: Tuscia; Facoltà: Agraria; gruppo disciplinare: agrario; classe di laurea: scienze e tecnologie agrarie (LM-69, 77/S); corso di laurea: tutti (STA 8; AE+STQPV 12)

Numero di laureati 20; Numero di intervistati 18; Tasso di risposta 90; Composizione per genere (%) Uomini 80; Donne 20; Età alla laurea (medie) 32,3; Voto di laurea in 110-mi (medie) 109,9; Durata degli studi (medie, in anni) 2,7-

**9. EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER
L'ATTUALE LAVORO**

Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)

Molto efficace/Efficace	50
Abbastanza efficace	40
Poco/Per nulla efficace	10

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10) 7,2

• altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni

- coordinamento degli insegnamenti
- argomenti assenti o insufficientemente trattati

• dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:

- disponibilità di calendari, orari ecc.
- infrastrutture e loro fruibilità (v. SUA-CdS Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)

Buono è il giudizio sulle infrastrutture (aule e laboratori) degli studenti, come rilevato dai questionari studenteschi, elaborati dal NVI (Relazione 2010-2011): "...positivo il giudizio sulle infrastrutture...".

Il DAFNE gestisce le seguenti aule didattiche, alcune in comune con un altro Dipartimento (DIBAF)

Aula	Posti	Aula	Posti
11	20	16	16
12	125	17	17
13	47	3 ex DEAR	45
14	15	Aula Magna (con DIBAF)	170
15	40	Aula Blu (con DIBAF)	139

La Biblioteca di Agraria e Scienze MFN con 183 posti a sedere, ha un patrimonio librario, che riunisce sia monografie che pubblicazioni periodiche, costituito da più di 31.000 volumi. Sono disponibili tutti i libri di testo degli insegnamenti attivati presso le Facoltà di Agraria e di Scienze MM.FF.NN., nonché monografie di approfondimento altamente specializzate. Sono presenti in Biblioteca 1.093 titoli di

pubblicazioni periodiche in formato cartaceo di cui 82 in corso. Conserva, inoltre, tutte le tesi di laurea e di diploma discusse presso le due Facoltà. Maggiori informazioni sono reperibili alla URL

http://www.biblioteche.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=69.

L'Azienda agraria didattico-sperimentale "Nello Lupori" è sita a Viterbo in località Riello a 500 metri dalla ex-Facoltà di Agraria. Nata nel 1981, si estende su circa 30 ettari ed è il campo sperimentale per molte attività di ricerca e di prova finale del DAFNE. Maggiori informazioni sono disponibili alla URL <http://www.agraria.unitus.it/interna.asp?idPag=2765>.

Aula informatica per circa 22 postazioni, con stampante on-line e vari programmi (Windows Office 2003, IDRISI) e collegamento Internet.

Aula di Geomatica per circa 14 postazioni con stampante on-line e vari programmi (CAD, Open Office) e collegamento Internet.

Aula collezione didattiche con collezioni diverse (botaniche, entomologiche...) custodite.

Circa 24 sono i laboratori di ricerca e molti utilizzati anche per la didattica, che hanno per attività prevalente le competenze dei diversi professori e docenti del DAFNE. Un elenco completo è disponibile sulla Guida dello studente 2012-2013 scaricabile all'URL <http://www.dafne.unitus.it/web/index.asp>

- *servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative*
- *altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo*

Elenco delle destinazioni 2013-2014 per il dipartimento DAFNE all'URL

http://tuscia.ilpmanager.it/studenti/docs/all1_1314.pdf con 16 diverse destinazioni europee,

esistono poi accordi di internazionalizzazioni gestiti dai singoli docenti dei corsi come USAC (University Studies Abroad Consortium) con numerosi studenti in entrata e uscita ma che non è stato possibile quantificare per il presente Rapporto.

Studenti ERASMUS in entrata e uscita

A.A.	ENTRATA - DAFNE	USCITA- CdS SAA_L_LM
2010-2011 (Facoltà)	13	3+2
2011-2012	14	0+1
2012-2013	8	3+1

Per l'orientamento ed il tutorato in itinere si rinvia ad un documento sull'attività svolta dall'AA 2010-2011 fino ad oggi (disponibile sul sito di Dipartimento per il Sistema di Assicurazione Qualità, SAA/L), si segnala in particolare la presenza di tutor per gli studenti dal 2011/12 con 7 dottorandi e laureati e dottorandi e nell'aa 2012-2013 di 4. E' stato attivato anche un gruppo Facebook di tutorato gestito da un docente.

Per il Tirocinio il DAFNE mette a disposizione circa 80 aziende convenzionate e la stipula di nuove convenzioni con specifiche aziende segnalate anche dagli studenti, avviene in tempi assai rapidi.

Le informazioni necessarie per l'espletamento del tirocinio sono reperibili alla pagina del DAFNE: <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=3438>.

Punti di attenzione raccomandati

- 1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
- 2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
- 3. Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?*
- 4. Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?*

c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

L'efficacia didattica della LM come percepita dagli studenti, non è particolarmente soddisfacente: il gradimento complessivo della LM è inferiore a quello della laurea di I livello SAA_L (TG 84,5% contro 89,9%) e i dati del NVI indicano che SAA_LM (o nome equivalente in passato) è ultima come gradimento tra le LLMM della ex-Facoltà di Agraria, anche se sempre con valori di larga sufficienza e lievi distacchi. Il minor gradimento di SAA_LM rispetto alla laurea di I livello SAA_L25, può trovare una parziale spiegazione in una maggiore aspettativa degli studenti, già laureati, per i corsi di II livello.

Il presidente di CdS che ha elaborato gli esiti dei questionari studenteschi, ha parlato con tutti i docenti con votazioni sulle singole domande (TG) non superiori al 50%, avendo informazioni su come sono tenuti i corsi e dell'attività didattica svolta dai docenti. I risultati dei questionari studenteschi dei singoli corsi sono stati inviati a tutti i docenti titolari. In più i questionari come risultato globale sono stati discussi in CCdS raccomandando soprattutto la disponibilità di efficace materiale didattico, in anticipo rispetto all'inizio del corso.

Non essendo possibile, per i tempi, la variazione di RAD sui SSD interessati alla LM, si interverrà con i prossimi manifesti chiedendo di attivare insegnamenti strettamente rispondenti alle competenze scientifico-didattiche dei docenti coinvolti.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Dall'indagine ALMALAUREA (2012), già citata, **ad un anno dalla laurea** lavora il 56% degli intervistati, un altro 6% è impegnata in un corso universitario/praticantato. Il tasso di occupazione (def. ISTAT – Forze di lavoro) arriva all'81%. Come tipologia di lavoro: totale stabile 44%. Come caratteristiche dell'azienda: pubblico 22%; privato 78%. Come settore di attività: agricoltura 56%; commercio 22%; consulenze 11%.

Dalla stessa indagine ALMALAUREA (2012), **ma a tre anni dalla laurea**, i risultati sono leggermente diversi e migliori, su un numero di intervistati di 18: lavora il 61%, un altro 6% è impegnata in un corso universitario/praticantato. Il tasso di occupazione (def. ISTAT – Forze di lavoro) arriva al 94%. Come tipologia di lavoro: totale stabile 64%. Come caratteristiche dell'azienda: pubblico 36%; privato 55%. Come settore di attività: agricoltura 46%; pubblica amministrazione 27%; sanità 18%.

Dati non molto diversi risultano a livello nazionale sempre da ALMALAUREA.

L'occupabilità sembra più che buona, sottolineato che i numeri dei laureati in agraria sono piccoli anche a scala nazionale.

Per il Tirocinio il DAFNE mette a disposizione circa 80 aziende convenzionate e la stipula di nuove convenzioni con specifiche aziende segnalate anche dagli studenti, avviene in tempi assai rapidi.

Le informazioni necessarie per l'espletamento del tirocinio sono reperibili alla pagina del DAFNE:

<http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=3438> ed è consultabile qui anche l'elenco delle aziende convenzionate.

Anche il programma di mobilità ERASMUS prevede la possibilità di tirocini formativi extra-curricolari con la mobilità *Student Mobility for Placement – SMP*. Nel quadro di questa mobilità ERASMUS Placement, gli studenti che ne hanno usufruito negli ultimi 3 anni sono 4 per il CdS (II livello).

L'Ateneo mette a disposizione un servizio di Job-Placement per i laureati http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=584&Itemid=357&lang=it con convenzioni con diverse aziende.

Non sono state programmate attività di valutazione della qualità dei tirocini sia da parte degli studenti tirocinanti sia delle aziende coinvolte, ma non sono state segnalate criticità al riguardo di alcun tipo.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti

Come scritto al punto Servizi di Contesto, per il Tirocinio il DAFNE mette a disposizione circa 80 aziende convenzionate e la stipula di nuove convenzioni con specifiche aziende segnalate anche dagli studenti, avviene in tempi assai rapidi.

l'Ateneo mette a disposizione un servizio Job-Placement per i laureati

http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=584&Itemid=357&lang=it

con diverse convenzioni con le aziende.

AD 1 ANNO DALLA LAUREA

Anno di indagine: 2011, **anni dalla laurea: 1**, tipo di corso: laurea specialistica, Ateneo: Tuscia, Facoltà: Agraria gruppo disciplinare: agrario, classe di laurea: scienze e tecnologie agrarie (LM-69, 77/S), corso di laurea: tutti (STA 10, AE+STQPV 6)
 Numero di laureati 16, Numero di intervistati 16, Tasso di risposta 100, Uomini 93,8 %, Donne 6,3, Età alla laurea (medie) 28,3, Voto di laurea in 110-mi (medie) 111,9, Durata degli studi (medie, in anni) 3,1

Condizione occupazionale (%)

Lavora	56,3
Non lavora e non cerca	12,5
Non lavora ma cerca	31,3
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	6,3
Quota che lavora, per genere (%)	
Uomini	53,3
Donne	100
Esperienze di lavoro post-laurea (%)	
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	31,3
Non ha mai lavorato dopo la laurea	12,5
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	81,3
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	18,8

5. CARATTERISTICHE DELL'ATTUALE LAVORO**Tipologia dell'attività lavorativa (%)**

Autonomo effettivo	33,3
Tempo indeterminato	11,1
Totale stabile	44,4
Contratti formativi	-
Non standard	22,2
Parasubordinato	11,1
Altro autonomo	11,1
Senza contratto	11,1
Diffusione del part-time (%)	22,2

6. CARATTERISTICHE DELL'AZIENDA**Settore di attività (%)**

Pubblico	22,2
----------	------

Privato	77,8
Non profit	-
Ramo di attività economica (%)	
Agricoltura	55,6
Commercio	22,2
Consulenze varie	11,1
Pubblica amministrazione, forze armate	11,1
Totale servizi	44,4

A 3 ANNI DALLA LAUREA

anno di indagine: 2011; anni dalla laurea: 3; tipo di corso: laurea specialistica; Ateneo: Tuscia; Facoltà: Agraria; gruppo disciplinare: agrario; classe di laurea: scienze e tecnologie agrarie (LM-69, 77/S); corso di laurea: tutti (STA 8; AE+STQPV 12)

Numero di laureati 20; Numero di intervistati 18; Tasso di risposta 90; Composizione per genere (%) Uomini 80; Donne 20; Età alla laurea (medie) 32,3; Voto di laurea in 110-mi (medie) 109,9; Durata degli studi (medie, in anni) 2,7-

3. CONDIZIONE OCCUPAZIONALE

Condizione occupazionale (%)

Lavora	61,1
Non lavora e non cerca	5,6
Non lavora ma cerca	33,3
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	5,6
Quota che lavora, per genere (%)	
Uomini	73,3
Donne	-
Esperienze di lavoro post-laurea (%)	
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	27,8
Non ha mai lavorato dopo la laurea	11,1
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	94,4
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	5,6

5. CARATTERISTICHE DELL'ATTUALE LAVORO

Tipologia dell'attività lavorativa (%)

Autonomo effettivo	18,2
Tempo indeterminato	45,5
Totale stabile	63,6
Contratti formativi	-
Non standard	9,1
Parasubordinato	27,3
Altro autonomo	-
Senza contratto	-
Diffusione del part-time (%)	18,2

6. CARATTERISTICHE DELL'AZIENDA

Settore di attività (%)

Pubblico	36,4
Privato	54,5
Non profit	9,1
Ramo di attività economica (%)	
Agricoltura	45,5
Credito, assicurazioni	9,1
Pubblica amministrazione, forze armate	27,3
Sanità	18,2
Totale servizi	54,5

Punti di attenzione raccomandati:

- 1. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?*
- 2. Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?*

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

L'occupabilità dei laureati magistrali SAA/LM69 risulta buona con tasso di occupazione (def. ISTAT – Forze di lavoro) che arriva all'81% ad un anno dalla laurea e al 94% a tre anni dalla laurea (ALMALAUREA 2012). E nella stessa indagine il giudizio sull'efficacia della laurea si attesta al 67% per gli intervistati a 1 anno dalla laurea e al 90% a tre anni dalla laurea.

Ovviamente per i laureati in agraria i numeri sono piccoli, ma la possibilità di occupazione rimane ancora notevole, a differenza di tante altre lauree.

Probabilmente per SAA_LM l'obiettivo principale è ottenere un'offerta didattica più rispondente alle aspettative degli studenti e migliorare le prestazioni didattiche degli insegnamenti coinvolti.

I tempi di percorrenza sono brevi (2,7-3 anni), anche come mostrano le indagini ALMALAUREA, e forse si deve intervenire sugli abbandoni complessivi che rimangono sempre significativi in media un 22% degli iscritti al I anno, anche se le difficoltà economiche delle famiglie sono sempre in agguato e la mole di borse di studio disponibili si riduce di anno in anno.

Da tenere sotto controllo sono, infine, gli iscritti al I anno coorte 2012, con un minimo relativo di 15 unità. In questo caso la sostenibilità della laurea di I livello SAA/L25 per un maggior numero di percorrenze fino al termine degli studi rimane fondamentale: le due lauree SAA/L25 e SAA/LM69 sono strettamente interconnesse.