

Verbale del Consiglio telematico del 9 gennaio 2015

del Corso di Studio in

Laurea Magistrale in Scienze Agrarie e Ambientali (SAA LM-69)

Constata la disponibilità di tutti i membri del Consiglio di CdS, che erano stati preavvisati con una informativa del 5 gennaio 2015, delle ore 20,09, e constatato la presenza dei tutti i componenti del Consiglio, il giorno 09.01.2015 si è riunito con convocazione telematica dalle ore 11.30 il Consiglio di Corso di Studio della LM in Scienze Agrarie e Ambientali per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Rapporto di Riesame Annuale
- 3) Varie ed eventuali

Si dichiara aperta la seduta.

Punto 1 – Comunicazioni

Introduce il presidente del Corso, il quale indica che non ci sono comunicazioni, chiede pertanto se da parte dei componenti del Consiglio devono essere fatte delle comunicazioni. Ance da parte dei componenti del consiglio non ci sono comunicazioni.

Punto 2 – Rapporto di Riesame

Il Presidente informa il Consiglio che la scadenza per la presentazione del rapporto di Riesame è il 10 Gennaio 2015. Il Presidente, Prof. Rosario Muleo illustra la bozza del Riesame preparata con la Prof. ssa N.M. Ripa, ed indica le fonti dei dati.

Interviene il prof. Paolo Biondi

Il Prof. Paolo Biondi si chiede se la sua presenza nel Gruppo del Riesame del CdS sia necessaria.

Il Presidente e del CdS ritiene la sua presenza necessaria poiché il Prof. Paolo Biondi rappresenta la memoria storica del Corso SAA-LM69.

Il Prof. Paolo Biondi suggerisce di porre molto attenzione al metodo numerico di valutazione delle risposte del questionario studentesco, poiché il metodo che assegna a Decisamente NO, Più no che sì, più sì che no, decisamente sì 1, 2, 3 e 4, del NVA, dovrebbe ai precedenti valori corrispondere numericamente i valori 0 (non 1), 1, 2 e 3, non 1, 2, 3 e 4. Inoltre, le medie sono scarsamente comprensibili in queste scale: riportate ad una scala a 100: dovrebbero corrispondere a 0; 33,33; 66,67; 100. Con la scala 1, 2 3 e 4 si otterrebbe in una scala equivalente con max 100: 25, 50, 75, 100.

Il Prof. Paolo Biondi, inoltre, segnala una serie di refusi e la necessità che l'elaborazione dei questionari, compilati dalle aziende, riguardanti la valutazione dei tirocinanti andrebbe aggiornata con gli ultimi arrivi.

Il Presidente del CdS ritiene la presenza del Prof. Paolo Biondi necessaria, poiché egli rappresenta la memoria storica del Corso SAA-LM69.

Le correzioni suggerite dal Prof. Biondi vengono subito inserite nel testo e l'elaborazione del questionario inerente i tirocinanti e aggiornata con del solo questionario mancante

Interviene il Dott. Massimo Muganu

Il Dott. Massim Muganu dichiara di aver ho letto i documenti, in particolare il giudizio della Commissione Paritetica, e seppur consapevole della complessità del sistema, crede che su alcune richieste degli studenti occorre riflettere con molta attenzione anche con i colleghi della triennale. Egli si riferisce all' esigenza da parte degli studenti di fornire nozioni di base, a quanto questo "indicatore" (fornito dalle risposte alla domanda 1 Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?) incida sul TG e soprattutto a quali strumenti operativi siano necessari per rispondere a questa necessità senza precludere gli obiettivi di apprendimento citati nella stessa relazione della Commissione Paritetica ("acquisizione da parte degli studenti di conoscenza e comprensione nei diversi ambiti disciplinari, ma in particolare di un'elevata capacità di analisi e progettazione a livello di sistema culturale e zootecnico, con particolare riguardo all'innovazione ed alla ricerca").

Interviene il Prof. Ciro De Pace

Il Prof. Ciro De Pace propone una nuova versione dell'Obiettivo n. 2: Migliorare la valutazione delle conoscenze preliminari di base, delle aziende da intraprendere e delle modalità.

La nuova versione proposta dal Prof. Ciro DE Pace è integrata nel testo.

Interviene il Dott. Stefano Speranza

Il Dott. Stefano Speranza segnala una iniziativa che ha visto la partecipazione degli studenti: Convegno nazionale "Insetti per l'alimentazione umana e animale: una retro-innovazione per lo sviluppo sostenibile" tenutasi il giorno 23 maggio 2014 presso l'Aula Magna G. T. Scarascia Mugnozza dell'Università degli Studi della Tuscia (Si allega locandina in pdf e certificazione della concessione del patrocinio EXPO2015).

I riferimenti sul convegno sono inseriti nel testo.

Interviene il Prof. Massimo Cecchini

Il Prof. Massimo Cecchini segnala lo Spin-off accademico "SEA Tuscia S.r.l.", con sede nel Dipartimento DAFNE che offre ospitalità ai tirocinanti.

La segnalazione dello Spin-off è integrata nel testo del Riesame.

Interviene il Prof. Raffaele Casa

Il Prof. Raffaele casa, oltre ai refusi contenuti nel testo, segnala

1. l'incremento delle iscrizioni è in relazione con la dimostrazione il corso da' delle buone opportunità di lavoro, per la sua buona organizzazione di qualità. Inoltre, bisognerebbe incentivare gli studenti che terminano la SAA/L25 ad iscriversi: attualmente sembrerebbe che la percentuale di nostri laureati che si iscrive a SAA-LM69 è intorno al 60%: il 40% si iscrive ad altre lauree magistrali non Tuscia.
2. la realizzazione di materiale pubblicitario che abbia impatto vada affidata a professionisti (grafici, esperti di marketing) e non vada fatto da noi: si rischia qualcosa di "casareccio".
3. il gruppo di qualità del CdS dovrebbe porre molta attenzione alle relazione pubbliche esterne, inserendo nel suo interno una forte componente esterna, con rappresentanti dell'Ordine, imprenditori ecc., per cui suggerisce la costituzione di un Advisory board esterno, per non rimanere sempre chiusi all'interno
4. ritiene l'informazione molto utile ma non sufficiente. Bisognerebbe invogliare di più gli studenti a partire per compiere esperienze in altri atenei, cercando di attenuare le difficoltà economiche: si possono cercare sponsor per borse di studio o per incrementare l'importo delle borse Erasmus?
5. suggerisce di ampliare l'orario di apertura della biblioteca.

6. propone di fare un'aula separata per la didattica rispetto a quella di uso degli studenti. Infatti quando sono svolte lezioni o esami gli studenti non possono accedere. Ricorda di richiedere un upgrade dell'attuale Windows XP.

7. suggerisce di segnalare all'interno del RAR le richieste degli studenti e le azioni da intraprendere.

8. ricorda che "La CP si domanda se il tirocinio previsto nell'ambito del corso, a cui vengono attribuiti solo 2 CFU, sia efficace così come viene attualmente svolto. Quindi apprezza che sia stata avviata una rilevazione su questa esperienza, e propone che tale valutazione venga anche rivolta ai tirocinanti e non solo alle aziende ospitanti".

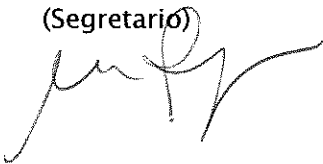
Terminati gli argomenti in discussione, il presente RdR è approvato seduta stante dal Consiglio

Punto 3 – Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali

la seduta è tolta alle ore 17,00.

prof. Maria Nicolina Ripa
(Segretario)



prof. Rosario Muleo
(Presidente)

